

石川晃弘教授與東吳大學中東歐

鄭得興、簡慧萍

緣起

2008 年，石川晃弘教授於日本中央大學退休，即應當時東吳大學社會學系張家銘主任邀請來東吳大學社會學系擔任特聘教授。張家銘主任與石川老師的情緣是建立在 1997 年由石川老師帶領日本學生來東吳進行學術交流時的合作之上，張老師當時亦是社會學系主任。另外，張主任於 1998 年率領東吳大學社會學系師生前往捷克布拉格，同時與石川老師的師生團隊及捷克查理大學師生三方相約於布拉格，在此與中東歐結了緣。

石川老師在東吳大學擔任特聘教授大約三年時間，我（筆者鄭得興）在 2009 年取得捷克查理大學社會學系博士，並有幸於當年應張主任邀請，擔任他國科會計畫的博士後研究，石川老師是計畫共同主持人。我們在此研究計畫中，特別設計了有關斯洛伐克裴瑞秀城鎮與捷克歐洛莫茨城鎮的移地研究。

我們三人於 2010 年 4 月一同前往中東歐進行田野調查，在這兩個城鎮中進行公民社會與第三部門（NGOs）的研究。其中有量化的問卷調查，有質性的機構訪談，我跟著兩位資深教授在捷克與斯洛伐克進行移地研究，

除了學術收穫特別豐富之外，我見識到了石川老師在中東歐的人脈深度，以及他自身特有的中東歐情懷。

石川老師在東吳社會學系開課，深受系上師生的歡迎，在石川老師離台回日本後，還有東吳社會系師生分別數次前往日本拜訪石川老師，可見他個人所具有和藹可親的十足魅力。張家銘主任在石川老師的協助下，於 2008 年先建立了東吳社會學系中東歐教學與研究中心，隨後又建立了東吳人文社會學院的中東歐研究中心。東吳大學於是開啟了有關中東歐的課程、研究及交流等各項成果，並於 2012 年進一步成立了東吳大學校級的中東歐研究中心。

有感於石川老師及張主任對東吳中東歐領域的貢獻，我與碩專班簡慧萍同學興起了一個念頭，想將東吳中東歐十數年來的發展好好記錄下來。於是我們聯繫了石川老師，約好了六月三日在他所居住的東京調布市相見，組團去拜會石川老師，我們這一團有五個人¹，都是石川老師的愛慕者。

此行的目的有二，其一是好久不見了，想表達思念及感恩之旅；其二是想對他的學思歷程進行一個訪談。張主任此次未與同行，但

有將其對石川老師的關懷託我們表達，我們後續也會對張主任所耕耘的東吳中東歐好好地整理。

我有十年以上未見石川老師了，石川老師目前已 86 歲高齡，我的記憶仍停留在 75 歲時的石川老師，當時我們一起在中東歐一起從早到晚與在地人暢飲各式烈酒，調研期間奔波各地進行問卷調查與機構訪談，石川老師與在地老朋友奔放地高歌民謠與手足舞蹈，我真得很難想像一個日本學者如何做到與中東歐具有如此深厚的連結。

石川老師曾榮獲斯洛伐克文化部所頒授的榮譽國民勳章，他推動成立日本斯洛伐克交流協會，他有很深的中東歐生命經驗。我們一行人在東京調布市火車站等待石川老師，一時間很擔心是否打擾了 86 高齡的他，直到他的出現，我們才稍稍化解了心中疑惑，他一如從前，沒什麼變。石川老師為我們安排了一

天的調布市行程，首先是在一間咖啡廳進行訪談（圖一），原訂二個小時，但一直談了三個小時。然後我們換一家餐廳，石川老師招待我們在地日本美食，結束後我們參訪了東京第二古老的寺廟深大寺（圖二），最後再回到地鐵附近喝一杯生啤。（圖三）

石川老師的學思歷程

石川老師出生於 1938 年的千葉縣，西邊緊臨東京，時間是介於 1923 年關東大地震及 1944 年東京大轟炸之間。石川老師說他對大地震及其後的城市重建沒有太多感覺，不過他小時候與家人躲過美軍的空襲。隨後他隨著家人搬遷到調布市，在調布市完成了中學以前的教育。調布市以棒球聞名，石川老師的兄長曾代表調布市前進甲子園參加過全國棒球賽。戰敗的日本被美國接管，1950 年韓戰爆發，美國認為日本具有重要的戰略地位，



圖一：石川晃弘教授(右一)接受我們的訪談。



圖二：石川晃弘教授帶領我們參訪深大寺。

1951 年美日簽署安保條約，其中美軍駐日本的條款引發許多日本人不滿，1960 年新美日安保條約更強化了美國與日本在冷戰期間的軍事同盟關係，不過新美日安保條約也促使了日本大規模的抗議學潮。全球冷戰所形成對共產主義的鎮壓也造成日本左派勢力消滅，並直接使得自民黨可以長期執政。

1957 年就讀東京大學的石川老師，選擇了社會學作為專業學習並於 1961 年畢業。他在大學就學期間遇到反對美日安保條約的學潮，激發石川老師對社會主義研究的興趣，並在大學期間學習了俄語。

石川老師於 1961 年至 1964 年修讀東京大學社會學碩士，1964 年至 1968 年在東京都立大學人文學部擔任助理，1968 年在中央大學文學部擔任講師，1971 年升任助理教授，1978 年升任教授。不過，石川老師是於 1987 年才獲得東京大學博士學位，2006 年獲得斯洛伐克裴瑞秀大學名譽博士。

他的研究領域主要是產業社會學、勞動社會學、中東歐研究與俄羅斯研究。1960 年代至 1970 年代日本興起新左派思潮與運動，石川老師此時選擇了親自前進中東歐國家。1960 年代捷克斯洛伐克共產黨的執政傾向寬鬆，並逐步放寬自由化的改革。石川老師嘗試向捷克斯洛伐克駐日本大使館投石問路，於是在 1967 年首次前往布拉格的查理大學學習捷克語言，這次停留期間大約有兩個月。第二次再前往布拉格是 1969 年，此次帶著家人一



圖三：石川晃弘教授與我們暢飲啤酒。

同前往，但此時的布拉格氣氛是在 1968 年蘇聯所領導的華沙公約集團軍隊入侵干預捷克及斯洛伐克的自由化運動之後，社會顯得較為緊張。

石川老師在捷克停留期間，認識了許多捷克年輕的社會學者，他們協助石川老師收集了許多研究的資料與文獻。因為在共產政權統治下的捷克社會，外國人在當地的行動通常是受到限制的。雖然石川老師在 1968 年布拉格之春運動被鎮壓的時候並未在捷克，但因為他在 1967 年及 1969 年兩次停留布拉格學習及進行田調，於是他在 1969 年出版了「馬克思主義社會學：蘇聯與東歐社會學的開展」（紀伊國書屋）一書，結果此書成為熱銷書，一時間洛陽紙貴，因為大家都很好奇 1968 年蘇聯鎮壓下的布拉格之春運動後的社會情況，石川老師在此書有第一手的現場觀察與書寫。

布拉格之春自由化運動之後，捷克斯洛伐克新共產政權實施「回歸正常化」運動，所謂

「正常化」就是回到五零年代高壓統治下嚴密監控的社會。石川老師的捷克朋友大都拒絕簽署官方的同意文件，因此都被大學解職，這些社會學者於是在帕爾杜彼采城鎮及布拉格組織了地下學會，透過秘密集會與大家對時局的關心延續了捷克社會學命脈，一直到1989年民主化之後。雖然有些社會學者在官方文件上簽了名，但實際上也都偷偷協助那些被解聘的社會學者的活動及其生計，石川老師在70年代及80年代與許多捷克及斯洛伐克的社會學者建立了密切的友誼。

石川老師於1972年前往波蘭羅茲(Lodz)進行對波蘭社會的考察，1974年參加了斯洛伐克考門斯基大學斯洛伐克語的夏令營，從此石川老師與斯洛伐克結下了不解之緣。不久之後，他從首都布拉迪斯拉瓦再往東邊前進到斯洛伐克第三大城裴瑞秀，石川老師與裴瑞秀大學的音樂家、教育學者及文化喜好者等結識，與他們成為終身摯友，一直到現在雙方都還有互訪。裴瑞秀城鎮有斯洛伐克第二大的民俗舞蹈團 Sarisan，石川老師不只與之深交，還數度引介 Sarisan 民俗舞蹈團前往日本巡迴表演。由於石川老師在斯洛伐克學術界與民間的長期友誼，斯洛伐克文化部授與石川老師斯洛伐克榮譽國民勳章，肯定他對日本與斯洛伐克雙邊友誼建立的貢獻。

石川老師的學思歷程與日本戰後及中東歐歷史的發展息息相關，日本戰後因為美日安保條約，日本接受美國的保護與管控，雖然

日本的經濟在1960年代以後逐漸復甦，但卻引發日本學生極度不滿。在此背景下，石川老師的思想形成比較具有左傾及國際主義的社會關懷。原先他透過學習俄語，想了解蘇聯在冷戰期間的發展，不過在美蘇的冷戰格局下，他難以實現前往蘇聯進行學習的計畫，而在1960年代的捷克斯洛伐克正在進行自由化運動，因此石川老師在1967年有了機會前往捷克布拉格一瞧共產世界內部的實際情況。

當時石川老師只有30歲，因此在布拉格結交了許多同樣年紀的社會學者，石川老師透過與他們的友誼及協助，進行了東歐社會主義國家的調查研究，這是相當難能可貴。這在當時的日本，幾乎對蘇聯集團是一無所知的情況下，石川老師的研究及著作成為日本社會深度了解中東歐國家的重要知識來源。石川老師並非以社會學者的批判視角與意識形態去非難共產體制下的中東歐共產政權，而是以比較社會學的研究方法及途徑去比較日本與中東歐在不同產業的指標之優劣，比如失業率、平均每人國民生產毛額，甚至貧窮等議題。一直到現在，中東歐的產業與社會仍是石川老師研究關注的主題，他並未因高齡及退休而放棄研究，今年三月他還有新著發表。

石川老師對東吳中東歐的貢獻

石川老師在2008年於日本退休，隨即接受東吳大學社會學系張家銘主任的邀請，前

去東吳大學社會學系任教，張主任申請國科會特聘教授的資格，國科會針對石川老師在中東歐的卓越成就而給予最高的禮遇條件。石川老師在東吳社會系擔任特聘教授，特別開設斯洛伐克語言教學，以及有關中東歐社會、文化與政治的相關課程。由於石川老師的親民作風，特別受到東吳大學師生的歡迎。在第一年特聘教授結束後，張主任與石川老師合作撰寫國科會計畫，這個研究計畫主要是由石川老師針對捷克及斯洛伐克有關公民社會與民主發展的議題，在張主任長期執行國科會計畫的經驗下，雙方第一次合作撰寫研究計畫就順利獲得國科會補助，並透過這個計畫申請了一位博士後研究，我也就在 2009 年 3 月獲得捷克查理大學社會學博士之後，順利加入張主任、石川老師的國科會計畫團隊，並有幸在 2010 年一起前往捷克及斯洛伐克共同執行計畫的移地研究。

除了在東吳教學與研究計畫之外，他為東吳中東歐出版了兩本專著。其一是「中歐政治與社會發展」(石川晃弘、張家銘主編，2010，書林出版社)，其二是翻譯石川老師於 2006 年在日本出版的專著「斯洛伐克熱：人們與文化」(阮文雄、彭斯遠譯，2012，松慧出版社)。這兩本專著作為東吳大學在中東歐領域發展的起步上是相當重要的，在「中歐政治與社會發展」一書中，在張家銘主任與石川老師的精心設計下，收錄了中歐政治與社會發展具有相互關聯的六篇文章，成為一本有完整論述

的中東歐專著。這本中東歐專著在 2010 年的台灣學術界裡算是相當罕見的，當時台灣有關中東歐研究大部份仍是與冷戰格局或後共產主義的視角來進行探索，比較沒有針對中東歐社會與政治在歐盟東擴後的未來性多所琢磨。本書的六篇文章如下：第一章「『中歐』地區：研究的範圍」(石川晃弘)、第二章「中歐的政治制度和多黨體系」(黃秀端)、第三章「中東歐的社會轉型：以波、匈兩國為例」(宋國誠)、第四章「公民社會的形成與 NGOs 的發展：中歐經驗及其啟示」(張家銘)、第五章「中東歐國家『回歸歐洲』與歐洲認同」(鄭得興)、第六章「全球化脈絡下歐盟與波蘭地方社會發展」(施富盛)。這六篇文章主要都從社會與政治學的研究範圍作為考量，是張家銘主任與石川老師在中東歐領域上合作的第一部作品，也成為奠定東吳中東歐領域發展的重要基礎。

石川老師在東吳中東歐的第二本著作是「斯洛伐克熱：人們與文化」，這本有關斯洛伐克的專著是台灣第一本有關斯洛伐克的介紹專書。台灣學圈及民間對斯洛伐克國情的了解相當陌生，這本專著是石川老師數十年斯洛伐克生活經驗的積累成果，可說是透過石川老師的生命體會與考察的第一手寫作，本書內容如下：第一章「國土與歷史」、第二章「民族和語言」、第三章「音樂文化及愛唱歌的人們」、第四章「民謠的主題」、第五章「生活及價值觀」、第六章「夥伴關係及相互扶持」、第七章「節慶

和假日的生活方式」、第八章「酒館的社會性機能」、第九章「話題中的政治與性」、第十章「宗教與宗派」、第十一章「國民和民族」、第十二章「喀爾巴阡山脈的子民」、第十三章「民族間的關係」。本書並非是一堆文獻的爬梳與排列組合，而是石川老師數十年與在地社會的生命交融，閱讀本書的字裡行間都會感覺有石川老師的「存在感」。

小結

由於石川老師的社會學背景，以及張家銘主任在規劃東吳大學中東歐領域的發展考量上，東吳中東歐不同於國內的區域研究與歐洲整合的國際政治專業，而是具有更多中東歐文化與社會的在地連結。東吳大學中東歐發展十幾年來的主要傳統，即是建立在與中東歐地區的社會與人們的直接聯繫上。東吳大學中東歐有開設中東歐當地語言（波蘭、捷克、匈牙利及斯洛伐克）與文化相關課程，此外，東吳大學每個暑假都會舉辦中東歐文化夏令營，至今已舉辦十次以上，報名參加者相當踴躍（比如2023年有54人，2024年有45人），這是相當紮實的二週國外移地社會考察與跨文化研究。東吳大學與中東歐有許多實質的交流，每年也有來自捷克、斯洛伐克及匈牙利等國的學生來東吳大學學習中文，以及與東吳大學學生進行

交流，兩邊的學生後來互訪的情形也普遍多有。東吳大學中東歐也透過不同的機會，協助台灣政府部門及產學各界進行中東歐的交流或資訊的提供。東吳大學中東歐所作的成果相當豐碩，這都是石川老師與張家銘老師所建構出來的重要遺緒。

今年六月三日我們一行人能有這樣的機會，在東京調布市再度與石川老師相會，同行的夥伴們都深感不虛此行。除了我之外，其他夥伴都是第一次親自接觸石川老師，不過他們都聽了相當多有關石川老師的事蹟，所以大家都不猶豫自費一起前往日本拜會他。事實上，他已86高齡，而且前陣子他才進醫院動手術，我們雖然很想去看他表達關懷，但也很擔心會打擾他，直到與石川老師確定日期後，他也表示歡迎之意，我們才抱著期待心理與他相會。六月三日我們與石川老師從早上九點到下午四點的相聚，他不僅接受我們三個小時的訪談，更親自帶我們到附近重要景點走讀，並贈送大家在地的土特產。我們這一趟是學習之旅，也是重要的感恩之旅，石川老師真令我們佩服及懷念不已。

（本文作者鄭得興為東吳大學社會學系副教授、捷克查理大學社會學博士；簡慧萍為東吳大學社會學系碩專班學生）

註釋：

1. 我們一行五個人包括我、簡慧萍同學、陳炳宏賢伉儷、鄭書雁同學。