

國立臺灣歷史博物館 「博物館歷史學微講座」側記

活動名稱 | 國立臺灣歷史博物館「博物館歷史學微講座」

活動時間 | 2022 年 10 月至 12 月

主 講 人 | 張隆志（國立臺灣歷史博物館 館長）

與 談 人 | 呂怡屏（國立臺灣歷史博物館 助理研究員）

側記整理 | 胡佳君（國立臺北藝術大學博物館研究所碩士）¹

一、緣起：給館員的六場微講座

國立臺灣歷史博物館（以下簡稱「臺史博」）於 2021 年 5 月 11 日組織升格，由行政院的四級機構升級為三級機構。在升格以後，臺史博不論對外的觀眾經營或是對內的組織營運，皆迎來新的里程碑。升格一週年後，臺史博張隆志館長提出臺史博 2.0 的三個關鍵詞：「知識力、公共性、幸福感」，於 2022 年 10 至 12 月舉辦一系列與館員共讀共學的「博物館歷史學六講微講座」，藉由六個博物館在當前或未來組織營運上的關鍵議題，與館員交流討論「臺史博 2.0」的經營藍圖與發展策略。

本系列講座所設定的六個博物館議題分別為：「公眾史學」、「研究典藏」、「展示研究」、「公共服務」、「數位轉型」與「空間營造」，由主講人張隆志館長以兩套讀本做導讀，研究組呂怡屏助理研究員與談分享日本的博物

1 本文感謝泰國朱拉隆功大學公共健康科學院博士生王亭涵協助六場講座初稿整理。

館經驗，希冀鼓勵館員在日常業務繁忙之餘，透過閱讀增進專業成長，在實踐的過程中進行反思並建構新知識，藉此提煉屬於臺史博的「博物館歷史學」的新博物館論述。

本文內容係上述六場講座的摘要統整，期透過「博物館歷史學」討論博物館在當今時代社會的意義，重新認識與意識博物館工作，主動進行議題的倡議，與社會溝通對話、發揮影響力。

二、公眾史學與博物館

作為歷史類博物館的臺史博，既面對學術社群，亦面對社會群眾，因此主講人張隆志館長於第一場講座即以「公眾史學」為主軸，藉由梳理公眾史學的起源、在臺灣的發展與特性、當今的趨勢，藉此拋出一個課題：館員們在博物館中所實踐有別於傳統學院的歷史學或公眾史學，是否可以構築一個屬於臺灣的公眾歷史學或者博物館學中的新領域——「博物館歷史學」。

（一）Public History 於不同地方的發展脈絡

講座先爬梳Public History，其有不同的中文翻譯，本次講座使用「公眾史學」稱之，以強調後續談及的歷史學之公共性。

公眾史學的發展脈絡有兩個起源地：第一個在美國，倡議學院人員從事學院外的歷史學記憶跟知識的應用；第二個在英國，以社區教育等非學院機構為主要對象，重視社區居民參與、探索歷史的大眾性與人民性。

回到臺灣，討論本地的公眾史學必須溯及到「大家來寫村史」這一個社會運動的發展，分別有兩大脈絡：1980年代由吳密察教授所提出學理的脈絡，以及於2007年由周樑楷教授主持、以彰化為主的地區史書寫與出版《大家來寫村史》，以實際行動作為實踐。

（二）公眾史學四個實踐的面向

主講人進一步歸納公眾史學四個實踐面向。

首先是「實用性」導向，將歷史學、歷史的材料與記憶，應用於學院外的場域，這是多數人普遍對於公眾史學的基本了解。

第二種為「趣味性」，不僅是語言或詞彙的使用更貼近大眾，更擴及使用文字以外的各種不同媒體呈現，讓歷史可被不同的群體欣賞，更容易產生共感的這種趣味性，是臺灣目前從事公眾史學的作品中之主流類型。

第三種是「參與性」，基於社會參與或是公民實踐理想下的大眾歷史書寫，引用周樑楷教授的定義，即是「大眾的歷史、歷史是寫給大眾的、歷史是由大眾來書寫」，同時也是「Every man is his own historian.」理念的落實。

第四種為「公共性」，此與當代臺灣、特別是跟博物館，尤其是歷史博物館有非常密切的關聯，基於在一個民主社會、公民社會的公共領域意識下，所進行論述的公眾歷史書寫。

（三）公眾史學的挑戰

然而，臺灣的公眾史學尚未被明確定義，在近年論述或實踐逐漸發展的過程中，我們也必須要思考幾個關鍵的課題。

首先，是與學院史學的關係，公眾史學者如何界定自己的角色，更重要的是學院的歷史知識如何走出象牙塔、走進大眾生活，成為新的歷史意識的來源。

再者，是與社會溝通的企圖、分享與共同創造知識的能力，由公眾史學所生產出來的歷史知識應具有協作、跨領域對話的特性。

第三，思考「什麼是大眾」，如何生產以非學院、非歷史專業的讀者們，可以共同分享、閱讀或是流通討論的歷史知識。

最後，則是「歷史與記憶」，有別於傳統史學以實證研究為主，我們今天在討論公眾歷史的時候，並不是單純史實，而是更進一步與當事人的記憶，而且是有溫度的、情感的、情緒的、甚至帶有各式各樣負面的、困難的記憶來對話。特別是當博物館在討論歷史的重建，實際上是要處理不同歷史記憶競逐的問題。

（四）以公眾史學發展博物館歷史學

未來的歷史學是一種對話式的歷史，在歷史研究跟記憶研究之間，公眾歷史學的知識生產與傳播最核心的，即是要面對記憶政治、認同政治的新挑戰，不斷去追尋新的、不僅只是學術，更是實踐的典範。

主講人總結道，從公眾歷史學的討論，與博物館歷史學的實踐，來構築屬於臺灣的公眾歷史學這樣一種新的領域，是未來大家可以共同討論的課題。



圖1 臺史博近年推出《看得見的臺灣史》系列叢書

與談人呂怡屏回應，可以從博物館人類學的發展——根基於1980年代後現代的理論，批判人類學、博物館作為一個帝國主義產物而興起的批判性學問，藉以思索、作為博物館歷史學的參照。

三、生產知識的博物館

典藏與研究，是博物館知識生產的基礎。在臺灣，博物館是一個身兼學科研究與服務公眾導向等多重任務交織下的研究機構，同是也是一個公務單位。

第二場講座，主講人期望與館員共讀討論的主題，是在前述的認知基礎上，思考發展出臺史博、乃至於臺灣博物館界的新的、具有公共性博物館意義的研究典範。

（一）史料的多樣性與走入歷史田野

「臺灣的歷史要從田野裡面去尋找」——1988年中央研究院院士張光直教授成立臺灣史田野研究室，展開一個臺灣史研究方法取徑。這個田野或許不僅是一個空間的概念，在廣義上可以涵蓋非官方、非限於文字紀錄，足以呈現臺灣人民生活軌跡的各種事證。

臺史博在過去十年來的典藏與研究上，發展與累積自身很重要的兩個研究傳統——史料的豐富性與解讀，以及走入歷史田野。

在文字史料之外，尚有聲音史料、口述歷史、物件研究等。主講人以館員林孟欣的研究「臺郡永成號截結解冊」帳冊舉例，分享如何將物件研究置放於近代到近現代臺灣商業史發展的視野下，做一個廣而深的解讀討論與長期性的研究分析。

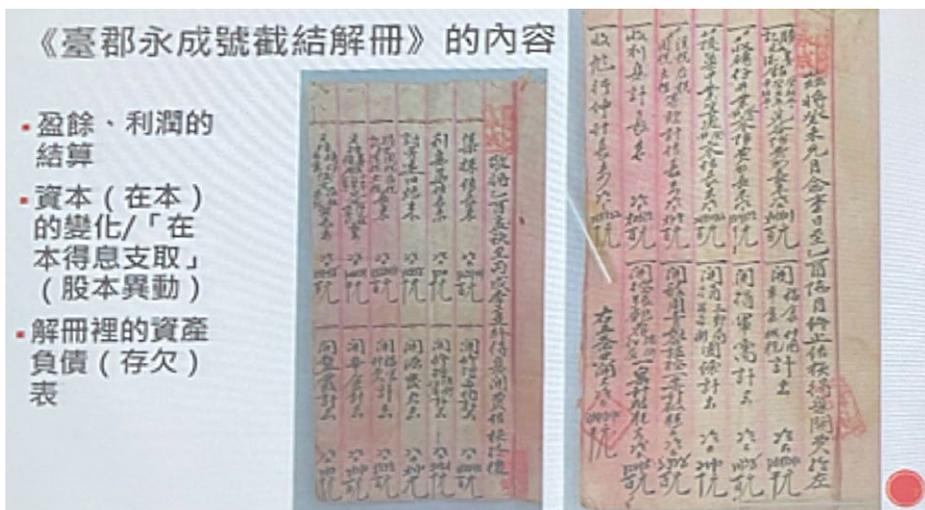


圖2 臺郡永成號截結解冊

同時，臺史博亦長期致力於與地方社群互動，並與各領域研究者建立研究網絡，藉由走入田野採集歷史，發展共同研究課題。主講人以館員陳怡菁近年推展的流域學來說明，在館員的推動下，與台江流域有關的地方聚落、館舍夥伴，甚至是水利單位等組織，共同組成研究社群，一起調查、共學在地知識。

臺史博2.0，如何延續或者拓展有關史料研究與歷史田野的可能性，或是廣義的博物館歷史學所扮演的角色，是未來發展的一個命題。



圖3 臺史博「職人開箱：水文化的跨域共筆策展工作坊」海報

（二）從典藏文物分類表一窺臺灣史知識的組成

臺史博的典藏品，從剛開館的五萬件，到今日超過十五萬件，透過文物典藏分類表上數十種分類，以及公眾捐贈文物的制度，這些文物反映出各式各樣歷史社會文化的脈絡，皆是共同構成臺史博獨特性的核心。與此同時，在臺史博承接國家文化記憶庫2.0（以下簡稱「國文庫2.0」）後，即將迎來大量的數位資料或稱之數位典藏。

從虛實典藏的整合，到如何以整體館舍中不同組織的立場，思考博物館的典藏，並透過典藏來連結研究、展示，更進一步擴及到教育活動，是全體館員都應一起思考的重要課題。

（三）議題化的典藏與研究取徑：日本國立民族學博物館經驗

與談人以日本國立民族學博物館（以下簡稱「民博」）的設置與發展脈絡為例，介紹其如何思考博物館的研究跟典藏工作。

民博設立於1974年，當時日本正面臨高度的經濟成長期，逐漸對世界開放，因此需要讓日本國民有一個認識世界的窗口，遂依據大學教育法設置一個新型態、日本稱之為「研究型博物館」的單位，兼具學科研究與展示教育，呈現日本對世界各大洲、地域的民族文化的理解。

以「國民認識世界之窗」為宗旨設立的民博，將典藏與研究一體化，以十年為度，從蒐藏政策、蒐藏計畫、蒐藏行動與研究這四個面向來發展，透過研究累積收藏，為了藏品再去開啓新的研究，以有機循環的方式持續運作。並以研究為根基進行展示，再發展教育活動與社會接觸。

2016年，民博邁入博物館法人化後的第三期發展，進一步將研究定位在具挑戰性與跨領域的方向，其中設置「特別研究」的項目，以面對人類社會與地球環境的變遷，在當代科技發展，與地方適應的狀況下去探問，科技、人與

環境之間，是一種合作、產生創造還是衝突破壞的關係，試圖找出新的方法回應人類社會與環境共生的課題。

（四）博物館歷史學，以實踐為主的新型態學科領域

博物館歷史學，不僅是公共史學的新領域，亦是博物館學跟歷史學跨領域的構築，除了方法論、知識論的內涵，更重要的，這是一個實踐性的學科，是一個在包含田野的博物館實踐場域下，正在有機互動與成長的學科。

主講人期盼與館員一同思考，臺史博如何開創出一個新型態學科領域，如何站在博物館行動者，特別是第一線行動者的立場與高度，在實務經驗的基礎上逐步去形構出一套具體系、有別於學院史學的博物館歷史學深化與活化，形塑新的歷史記憶，改變大家的歷史思維方式，這是未來臺史博2.0發展博物館知識生產很重要的問題意識。

四、展覽中臺灣史與博物館意識的探索

展覽，是觀眾來到博物館或接觸博物館最直接的誘因與媒介，因此從展覽意圖與觀眾進行什麼樣的溝通，乃至於要對展示做什麼樣的評論與研究、如何看待展示與知識生產，都是探討博物館展示很重要的幾個關鍵。

與此同時，歷史博物館所處理的課題，不僅是回顧過去，同時亦是面對當代跟指向未來。

主講人於第三場講座中導讀謝仕淵所撰〈博物館展示與歷史知識產生〉一文，²由展示的時空脈絡、類型、媒介與展示理論等面向切入，討論臺史博在

2 謝仕淵，〈博物館展示與歷史知識產生〉，收入黃貞燕、謝仕淵主編，《博物館歷史學》（臺南：國立臺灣歷史博物館，2021），頁？-？。

兩個常設展之間的演變、展覽跟觀眾之間的關係，與館員一同思考臺史博2.0要發展什麼樣的博物館展示、要對觀眾傳遞的訊息、要如何與不同的觀眾、社群共創屬於大家的集體記憶。

（一）從展示所反映的時代立場

謝仕淵所著一文，係以其參與臺史博2011年甫開館時的常設展到2021年常設展更新的策展經歷做展示分析——兩者的展覽導言分別以「斯土斯民：臺灣的故事」、「臺灣，交會之島」呈現不同時代的切入觀點，以此梳理分析臺史博在這十年內博物館與歷史知識生產的發展，以及如何回應世界局勢的脈動、學界學說的演進，在展覽的敘事與傳遞的訊息上有什麼樣的轉折。

約與臺史博同一時期建立、世界上不同國家的歷史博物館，背後都試圖反映一些價值跟立場——包括歷史博物館與社會的關係，博物館背後的歷史知識生產。臺史博在最初的開幕常設展，「斯土斯民」的觀點是臺灣史學者、博物館工作者共同提出對於當時臺灣史觀念理想型敘事的落實。



圖4 臺史博常設更新展一景

十年後的常設更新展，不僅是學說的落實，更是奠基於博物館長達十多年藏品蒐集與研究的基礎。從五萬件到十五萬件的藏品，這些典藏蒐集的過程部分來自於社群與民衆集體的力量，透過這些具體的物件，以及背後所反映出來生命史的故事，使抽象的臺灣史學說觀點，可以錨定在比較具體的人物或故事情節中，對博物館產生非常生動、具體的意義。

（二）觀點開放與多元詮釋

常設更新展在觀念上更強調一種觀眾參與的展示設計，以及轉向更開闊、後設的看法來思考臺灣的歷史，是最突出與最大的轉變。例如，原有的展覽單元標題「唐山過臺灣」，轉向成為「山海之間的共存與競逐」；「鉅變與新秩序」成為「新秩序下的苦悶與夢想」。有別於過去對於史實的固定看法，在新的版本裡更強調參與式、多元主體的集體記憶的敘事類型。

處理到當代議題與多元性的概念，在「大家的博物館」展覽單元，從具體事件或案例，以及事件或案例所產生不管是口述的、影像的、物件的紀錄，提供大家關於當代臺灣，或者大家的博物館，一種新的、開放式的想像。這種想像某種程度也回應了臺灣在民主化社會之後，對於公民社會、對於政治共同體想像的可能性。

（三）從土地出發，投身於世界

從「斯土斯民」到「交會之島」，主講人提到他寫在新常設展手冊專刊序言中的觀察，常設展的轉變反映了原來以臺灣主體性、土地與人民的觀點，進一步發展擴大，將這個島嶼上的土地跟人民的故事帶到了一個更宏觀、更流動的世界史、全球史的宏觀脈絡中。透過一種動態連結角度，去看臺灣歷史發展的進程，不同的區域、人、物乃至於觀念等等的流動以及交會。

在此之下，我們亦可以看到不論是公眾歷史學的觀點或是博物館歷史學這樣的新研究取徑，都反映博物館發展的一個歷程。

（四）集體共築的臺灣歷史

博物館作為一個溝通平台，展示是眾多不同的社會行動者的有效參與，以及長期累積議題對話開展的成果。

這十年之間，除了常設展與常設更新展外，臺史博更有超過七十檔的特展，這些展覽背後所反映的意義，是全體館員花了十年以上的時間，跟文物的捐贈者、博物館的參觀者或活動參與者、資源使用者，以及地方或者學界等不同社群，共同完成的展覽，是一個複雜的、對話的、建構的過程——是不同的展示觀點的交互，是關於臺灣史問題意識的探索。

（五）回顧與前瞻

主講人總結道，展示評論是奠基於展示研究上面的反思，藉由其所扮演的是反思的、前瞻的、批判的、建構的、積極的、正面溝通的角色，更重要的是，使博物館工作者從一個批判的角度來看待自己與他人的工作成果，藉此思考未來臺史博2.0需要什麼樣的展示、希望發展什麼樣的展示。

講座尾聲，由與談人分享日本民博在2008年處理常設展更新時的作法，突破過去博物館典藏的單一、權威觀點，轉向與不同社群合作，重新處理展示與被展示者之間的關係，希望體現多元的價值觀，將對人的關心置於環境與共生的議題之下，回應人類社會、生存的課題。



圖5 臺史博常設更新展「大家的博物館」單元展場一景

五、追尋觀眾的博物館經驗

臺史博在開館初期，在前館長呂理政的推動下，發展文化平權，從展覽到公共服務，關照身心障礙者、弱勢群體參與和接觸文化的權利，使其善用他們的文化公民權進而參與社會。時至今日，這個理念也成為文化部的主要政策之一。

主講人在第四場講座以過去擔任公共服務組長羅欣怡所著〈國立臺灣歷史博物館友善平權實踐〉³一文，整理與爬梳這一段臺史博很重要的實踐軌跡，也是未來討論與發展觀眾經驗上很重要的基礎。

（一）誰的博物館經驗

最初，博物館是以服務特定人士與知識而存在。當代的博物館則更要回應與照顧不同的社會群體，是對大眾開放、具有親近與共融等特性。

講座一開始，主講人首先請館員們思考以下幾個問題：

當我們討論博物館經驗時，我們討論的是誰的博物館經驗？博物館為誰存在、為何存在、如何存在，誰是博物館的使用者，是館員、是觀眾嗎？是什麼樣的觀眾呢？除了參觀者之外，出版品的讀者、參與活動的人、使用資源的人也是博物館的觀眾嗎？面對不同的觀眾，博物館必須提供不同的公共服務跟教育。

而開館至今累積的觀眾研究的基礎，對於業務本身跟未來博物館的發展，能提供什麼樣新的思考角度跟視野呢？

以觀眾研究的取徑來看，從不同管道接觸博物館的觀眾，和不來博物館的非觀眾同樣重要，從觀眾的來館動機——為何而來、為何不來，到觀眾選擇參

3 羅欣怡，〈國立臺灣歷史博物館友善平權實踐〉，收入陳佳利主編，《當我們同在一起：博物館友善平權實踐心法》（臺北：藝術家出版社，2022），頁123-137。

觀什麼樣的館舍，以及他到館舍之後的體驗、體驗之後的評價，乃至於他是不是會繼續來館。

從這些問題出發，希望觀眾研究可以朝向長期、深度與累積的方式蒐集數據，並加以分析，讓館員可以更了解服務對象，作為臺史博2.0推展各項計畫的重要參考。

（二）教育服務、社群培力與核心價值

主講人接續分享他收到與文化平權相關的新資料與想法，可從三個層次著手，分別是「教育服務」，從硬體設施與導覽服務，提供不同群體都能夠參與博物館的公共服務基礎；進展到「社群培力」的階段，發展專業知能與文化展演；最後是能夠回應「核心價值」，營造平等的機會，創造人與人與博物館的連結。



圖6 臺史博文化平權專案活動，因應社會趨勢，針對高齡觀眾設計適宜的服務活動。

國際博物館協會（International Council of Museums, ICOM）於2022年通過「博物館」的最新定義，在提供觀眾教育跟休閒娛樂的基礎上，加入兩項新概念：「反思」與「知識的共享」。新倡議的博物館定義，對於新世代的博物館，或者說進一步連結臺史博2.0關鍵字中「幸福感」的討論，在未來會有什麼樣正面與深遠的影響，提供博物館從業人員一個新價值的思考途徑。

（三）觸摸後就會知道，知道後就會有所改變：日本民博經驗

與談人以日本民博開發多元感官體驗的博物館展示為案例，來討論展場作為友善平權教育場域，如何以「人人均可體驗博物館的樂趣」為依歸，促進視覺與聽覺障礙者可以自在與自由的享受博物館設施與服務，以達到「探索群體共同建構社會溝通方法」的博物館中期發展計畫目標。

在2021年的特展「觸摸！的大博覽會」，這個研究計畫與展覽的發起人廣瀨浩二郎教授，在13歲時全盲，他有曾經看得見與看不見的雙重經驗，以此反思整個博物館展覽，乃至於社會過度依賴視覺來傳達訊息的溝通模式，因此在這次的展覽中以觸覺為主、聽覺為輔來設計展示手法與觀眾體驗。

在展覽入口有一段話：「你摸了之後你就會知道，知道了之後就會有所改變」，它打造的不僅是讓身心障礙者可以親近的展覽，同時也讓一般大眾透過不同於過往、新的感官接受訊息的方法，進而去了解、產生一些改變。

博物館不只產出知識，更是透過一個實踐理念的過程，打破固有的價值觀或行為，增加對社會各層面的觀照。更是可以作為一個增進人跟人之間的連結、共感同理的平台與機制，希冀大家由此試著去體會這個世界上有很多種不同的人群。

六、博物館的數位轉型

臺史博升格之後，在組織上成立了目前全國首個博物館數位創新中心（以下簡稱「數創中心」），一方面因應當前全球科技發展的潮流，以及博物館運用科技的趨勢；另一方面是承接國文庫2.0，透過匯集國內許多重要博物館與典藏機關的數位素材、開放資料，目標是讓國文庫成為臺灣文化搜尋引擎。



圖7 國家文化記憶庫2.0

在這樣的背景之下，開啓第五場微講座的共讀與討論：博物館軟硬體的提升以及數位資料蒐整與應用。

（一）從圖書資訊小組到數位创新中心

主講人首先分享黃凱祥〈運用數位科技提升與創新館藏資源近用：以國立臺灣歷史博物館為例〉⁴一文，與館員一同回顧臺史博過去十年來運用數位科技提升展場服務，以及館藏資源近用的具體成果。

黃凱祥在文章中提到，以典藏為核心所規劃的文物典藏系統，後續更成為文化部共構發展文物典藏系統的參考。同時，以典藏管理發展數位典藏應用，陸續建置主題資料庫，分門別類提供不同的內容與功能，後續更以「臺灣史數位資源整合入口網」，服務博物館的另外一群使用資源的觀眾，是國文庫2.0整合資源很好的借鏡。

同時，臺史博扣緊線上跟線下博物館資源，將有展出時效性的實體特展，透過720度環景的拍攝與線上平臺的規劃，讓展覽的內容在卸展後，仍可以繼

4 黃凱祥〈運用數位科技提升與創新館藏資源近用：以國立臺灣歷史博物館為例〉，收入徐典裕主編，《博物館數位轉型與智慧創新》（臺北：藝術家出版社，2022），頁40-52。



圖8 臺史博線上博物館

續提供觀眾主題性的臺灣史資源。除此之外，更有「虛擬實境」的展覽體驗開發，讓觀眾可以透過互動、沈浸的角度，來認識臺灣歷史。

在未來的發展上，主講人進一步分享數創中心首任主任石文誠所著〈博物館的數位創新是什麼？〉⁵一文，從前瞻的角度討論數位治理、數位人文、數位服務與知識平權這四個面向的前景與規劃。

該文以四個F來切入，Focus：知識探索上的強化；Fun：使用者體驗的增強；Fair：智慧環境的建置；Fans：資訊軟硬體提升跟服務界面的改善。

（二）綜合資料學的開展：日本國立歷史民俗博物館經驗

最後，由與談人分享日本國立歷史民俗博物館（以下簡稱「歷博」）正在發展的綜合資料學，希望為數位典藏或者國文庫2.0提供參考的案例。

近年，歷博在累積日本史研究的基礎上，更進一步創造出一個新的學問的領域——綜合資料學，透過串聯不同領域的研究者，運用不同的學科方法，進

5 石文誠，〈博物館的數位創新是什麼？〉，《臺灣經濟研究月刊》45卷7期（2022.7，臺北），頁91-97。

行共同研究，建構新的日本史樣貌，並結合數位科技與建置資料庫，加強應用的可能性。

在這個研究網絡下，有三個彼此互相循環的部門支撐，由人文情報部做資料的蒐整思考，並開發可以涵蓋不同學科需求的資料庫；第二個部門是跨領域結合研究，以結合文科跟理科的研究計畫，創造出綜合性的研究課題；第三個部分是地方串聯跟教育活動，試圖與大學或地方博物館合作，將複雜的研究跟成果向社會公開，以及促進地方資源共享，他們的目標是為使用者提供更多細緻、或從未想過的切入點與資料。

（三）數位科技下博物館的核心

日本歷博的案例，提供當前以博物館資料數位與開放為趨勢下，另外一種層次的思考：它的數位轉型想要推動的是一種新型態的歷史知識生產的方式。

主講人於講座尾聲分享王嵩山《博物館思想與社會行動》一書，從社會行動的脈絡裡面考察博物館的定位與功能，邀集館員一同思考：從科技的前瞻與博物館核心的價值，臺史博作為專業的歷史博物館，需要什麼樣的數位轉型？如何有效提升基本的軟硬體服務？如何有效且充分的運用科技的技術在不同的博物館領域，以建構數位博物館的目標，並達到比較實質性與有效的落實？

七、以與自然互動為思考的空間想像

臺史博在升格的同時，也開始迎來軟硬體的二期建設，如何想像新的空間營造，誰在博物館內、誰使用博物館空間等，皆是第六場講座共讀的課題。

（一）動態的空間營造

臺史博空間範圍是有二十公頃大的園區，於2011年開幕時，便將整體環

境做了敘事性與整體性的規劃，包括以「渡海」、「鯤鯓」、「雲牆」、「融合」四個與臺灣意象相關的概念為建築體的設計核心，同時也保留了綠地、湖泊，裡面的動植物、各方走動的人，都是博物館的資產、服務的對象。

主講人希望大家試著超越傳統以建築為主體的空間思考方式，以一個歷史園區的角度，探索在既有建築、自然生態之下，未來新的建設的風貌與功能。這不僅是學理上的討論，而是更廣泛地牽涉到大家對於空間、機電、維運等實務工作上的思考。同時也涉及到在博物館工作中的人、參觀者、生活在其中的動植物等，空間的營造不是一個完成後靜止的過程，而是動態、有機的與整個環境做互動調整。

主講人以高雄的佛陀紀念館為分享案例，該館與臺史博同年開館，也以「大家的博物館」為理念經營，不僅是宗教民俗的代表景點，同時也是一個重



圖9 臺史博歷史園區

要的環境生態園區，在相關措施與服務上逐步推動淨零永續，以落實「人間淨土」的價值概念。

（二）地景、文化與博物館：日本的博物館經驗

以一個整體園區的角度來想像博物館空間時，可從以下幾個角度思考：建館目的與環境的特質之間如何相互影響？室內的展示與教育活動的經營如何與周遭環境產生關聯，意圖帶給參觀者什麼樣的參訪體驗？在這之中，已不是以建築為主要媒介，而是藉由建築來強調與自然的連結，強調一種文化性的感受。

與談人以日本瀨戶內海的離島美術館為例，分享當地在經歷環境污染後試圖恢復生態，以美術館為媒介來重新規劃自然景觀，建築體的設計以一種比較不打擾的方式融入至周遭環境。內部細節上希望參觀者可以在這個空間裡自由就坐，觀看水滴的流向、感覺陽光照射與風的來去，營造讓參觀者可以體會人跟自然共生的氛圍。

與談人接著介紹加拿大英屬哥倫比亞大學人類學博物館的案例，博物館與當地傳統族群共生，在建築設計上強化該文化特性，選擇西北海岸的印第安人的建築形式與圖騰柱，透過一面大窗望向戶外的海與石灘，即使現在人群已不在此地生活了，在與現地自然的連結的空間營造下，仍可感受先人的生活環境與方式。

這些博物館空間營造的例子，提供不同的視野，想像與看待自然環境、文化跟博物館三者之間的關係。

（三）動物友善的園區生態治理想像

講座最後，主講人邀請公共服務組的館員吳宜蓁，分享他對臺史博園區的生態觀察。

臺史博園區有大片的綠地、濕地與湖泊，在全臺灣甚至世界其他博物館場域來說非常難得。在整個園區中，他印象深刻的是「未來之島」這個公共藝術作品，呈現原初臺灣尚未經人為開發的樣貌，不僅點出臺灣位在北緯



圖10 臺史博展示教育大樓入口前方的「原初臺灣，未來之島」公共藝術作品。

23.5度而具有生物多樣性的特質，也是藉此提出未來可以與生態和平共處的反思。展示教育大樓旁邊的大湖是不少遊客或者動物駐足之處，在過去常見的建築開發案來說多半會填平湖泊，而臺史博將之保留下來，表示本館注重人與水、與土的關係。

目前園區的管理，是以人為出發點來思考的高度管理，他分享一些在園區內的生態觀察，提出另一種友善動物權的博物館空間觀點。例如在勤於掃除的觀念下另類剝奪民衆去親近自然的機會，是否能適時地讓果實與落葉可以在地上停留一段時間，散步的民衆可以去觀察或者撿拾作為藝術創作的素材。又例如園區建築體上的大片玻璃潔淨且光亮，卻容易有視覺穿透，對於飛行中鳥類並不友善。以及在鳥類繁殖與育雛時期，除了人為因素之外，湖內的外來種魚類也危害雛鳥的成長。

未來在思考博物館空間時，也可以從生態的角度來重新觀看跟經營園區，達到園區內生態的共存與平衡。

八、結語

本系列「博物館歷史學六講」，提出六個議題與館員共讀討論，希望可以拋磚引玉讓大家接觸與思考重要的博物館學課題，透過學理或實踐案例的刺激跟想法，逐漸累積個人專業的成長。

主講人期望全體館員們一同從全館的角度、從臺史博2.0的高度、從臺灣面向世界的深度，思考臺史博2.0的與博物館歷史學的開創與未來。在成為專業歷史博物館的目標理想下，區辨承辦博物館業務的公務機關，跟具備強大公務能力的專業博物館，這兩者之間本質上的差異，有沒有辦法透過新的思想與實踐動力，慢慢地為自己、為下一代的博物館從業人員開創一個新的可能性。

想像一下，下一個十年後、迎來開館二十周年之際，臺史博要交給臺灣、交給觀眾、交給我們自己一個什麼樣的博物館、臺灣史與博物館歷史學。

附錄：講座共讀書單

1. 中華民國博物館學會策劃，《博物館學系列叢書》（六冊）。臺北：藝術家雜誌社，2022。
2. 王嵩山，《博物館、思想與社會行動》。新北：遠足文化，2015。
3. 石文誠，〈博物館的數位創新是什麼？〉，《臺灣經濟研究月刊》45卷7期，2022，臺北，頁91-97。
4. 徐典裕主編，《博物館數位轉型與智慧創新》。臺北：藝術家出版社，2022。
5. 張隆志主編，《歷史臺灣》第8期：大眾史學專題。臺南：國立臺灣歷史博物館，2014。
6. 陳佳利主編，《當我們同在一起：博物館友善平權實踐心法》。臺北：藝術家出版社，2022。
7. 黃貞燕、謝仕淵主編，《博物館歷史學》（兩冊）。臺南：國立臺灣歷史博物館，2021。
8. Polly McKenna-Cress, Janet A. Kamien, *CREATING EXHIBITIONS: Collaboration in the Planning, Development, and Design of Innovative Experiences*, 金振寧譯，《創造展覽：如何團隊合作、體貼設計打造一檔創新體驗的展覽》。臺北：阿橋社文化。