

探尋卑南遺址植物遺留的樣貌

文·康芸甯

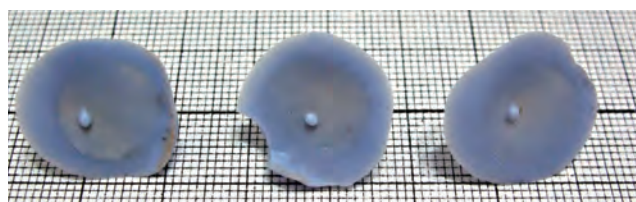
卑南遺址是臺灣東部新石器時代之卑南文化的代表性遺址，已發掘了為數龐大且重重相疊的聚落建築、墓葬以及大量的考古遺留(連照美、宋文薰 1986, 2006)，其中又以陶容器為大宗，相對來說卑南遺址出土的生態遺留數量非常有限，且只限於若干種動物遺骸，包括牙齒、下顎骨、肢骨、魚脊椎骨及鹿角等部位的殘骸(連照美、宋文薰 2006:152)。

然而，同屬於生態遺留之一的植物遺留在卑南遺址中卻從未發現，也因為不曾發現任何穀類作物的遺留，使得卑南文化的農業研究顯得相當困難，目前僅葉美珍女士(1987)曾進行相關研究，她透過臺灣過去的史前農業研究及史前農業工具進行合理的推演，判斷卑南文化應該是存在農業行為的，但是缺乏實際的植物遺留為直接證據，實為卑南農業研究的困難之處，造成研究者僅能從農業理論、氣候環境、農具器物及臺灣其它遺址的農業研究等其他面向的資訊，以旁敲側擊的方式推測史前農業的可能情景。有鑒於此，筆者開始去思考是否可能透過目前剛從日本引進的「陶器壓痕翻模法」取得植物遺留的痕跡，進而判別植物種屬。

「陶器壓痕翻模法」是由東京國際大學的丑野毅教授所開發的，目的是為了調查在陶器製作過程時，摻雜並黏貼於陶器表面或內部的穀物之壓痕所使用的方法(不著撰人 2007a)，其根基假設為由於黏貼在陶器上的穀物被燒製過後就形成了木炭而不易殘留，但陶器上仍可留下穀物外型的壓痕，將此壓痕進行翻模後，再將翻好的模型與現生植物相互比對，就可以了解史前的植物遺留情形。這項分析技術的優點是可以將時間點鎖定在陶器的製作過程中，而不會產生混入現生植物的疑慮。最近，日本考古學運用陶器壓痕翻模法已獲得許多重要的研究成果，尤其是發現日本在繩文時代就有大豆及紅豆等豆類植物的栽培，此舉將日本的植物栽培起源由彌生時代上溯1000年前至繩文時代後半期(小畑弘己 2009；中澤道彥、丑野毅 2003a, 2003b；不著撰人 2007a, 2007b)，也因此吸引了更多考古學者從事陶器壓痕翻模法的分析。

卑南遺址作為臺灣一個重要的國定遺址，在農業研究方面卻未有大幅度的進展，過去的研究雖有邏輯上的合理性，也提供卑南文化農業型態的復原圖像，不過，缺乏實際的植物遺留證據仍是有其缺陷及可惜之處，因此若能順利找到卑南遺址的植物遺留，日後或許能夠進一步探究卑南遺址的週遭生態環境、卑南文化人對於特定植物的選取及利用情形，以及這些植物被人類利用後是否產生時空變異等更多元而複雜的議題。

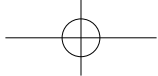
(作者為國立臺灣大學人類學系碩二研究生)



利用現生小米模擬壓痕翻模之結果。(攝影/康芸甯)



利用現生稻米模擬壓痕翻模之結果。(攝影/康芸甯)



引用書目

小畑弘己

2009 〈日本列島における初期栽培植物とその起源—マメ類栽培の起源について〉，《人類學與人群的遷徙與重構—國立臺灣大學人類學系慶祝60週年國際會議論文集》。國立臺灣大學人類學系。

中澤道彦、丑野毅

2003a 〈レプリカ法による山陰地方縄文時代晩期土器の粉状圧痕土器の観察〉，《縄文時代》第14號，頁139-153。縄紋時代文化研究會。

2003b 〈レプリカ法による鹿児島県末吉町上中段遺跡出土粉痕土器の観察〉，《鹿児島考古》第37號，頁33-40。鹿児島縣考古學會。

不著撰人

2007a 〈種まく縄文人、痕跡続々 新しい研究法が後押し〉。網址：http://www.asahi.com/culture/news_culture/TKY200710110154.html，上線時間：2010年4月16日。

2007b 〈縄文人も大豆作り 弥生説より千年前 熊本大など調査〉，網址：http://www.asahi.com/culture/news_culture/TKY200709220232.html，上線時間：2010年4月16日。

連照美、宋文薰

1986 《卑南遺址發掘資料整理報告第三卷：遺址堆積層次及文化層出土遺物之分析》，教育部委託國立臺灣大學人類學系研究計畫。

2006 《卑南遺址發掘1986-1989》。臺北市：國立臺灣大學出版中心。

葉美珍

1987 《卑南文化農業型態之探討》。國立臺灣大學人類學研究所碩士論文。