

聯邦德國總統沃爾夫與新聞媒體的「戰爭」

郭石城

聯邦德國政治人物與大眾媒體之間的關係錯綜複雜，他們彼此之間互相提防，可是又有互相利用和共生的關係。聯邦德國現任總統沃爾夫（Christian Wulff）與施普林格出版集團媒體（Springer- Presse）之間的恩怨情仇就是如此。

沃爾夫一度是施普林格旗下「畫報」（Bild-Zeitung）的寵兒。「畫報」是全國銷售量最多的報紙，專門刊登馬路新聞，是普羅大眾最喜歡看的刊物。在「畫報」不斷的吹捧下，沃爾夫於2003年第三度競選下薩克森邦總理成功。2005年德國第二電視台（ZDF）推舉他為最受民眾愛戴的政治人物，「畫報」馬上跟進，吹噓他是一個「瀟灑、成功、沒有醜聞」的政治人物。2006年沃爾夫婚姻破裂，「畫報」仍然繼續吹捧沃爾夫和比他年輕十五歲的美麗女友克爾訥（Bettina Körner），詳細報導他們的一舉一動。2008年三月兩人結婚的時候，「畫報」形容這場婚禮有如「童話故事古堡裡舉行的夢幻婚禮」。

2010年六月沃爾夫在執政黨支持下與當年東德的人權運動領導人高克（Joachim Gauck）競選總統，情況開始轉變，施普林格集團屬下的新聞媒體大部分都支持高克，只有「畫報」採取不偏不倚的立場。沃爾夫當選總統後，「畫報」與他們夫妻兩人仍然維持良好的關係，就連他們去西班牙、義大利度假都派記者隨行拍照和報導。去年十二月十一日「畫報」還傳回不少沃爾夫訪問中東時的活動照片。沒有想到沃爾夫在訪

問中東的路途上獲悉「畫報」即將報導一則有關他在下薩克森邦總理任內曾向富商朋友低利貸款的消息。他試圖阻止，但「畫報」不為所動，該則消息終於在十二月十三日見報。四天後，「每週鏡報」（Spiegel）跟進，詳細報導沃爾夫與富商、社會名流及影藝界人物來往的情形，包括：接受富商朋友的低利貸款及變相的政治獻金，多次接受富商朋友的招待出國度假，享受升等機票等等，對沃爾夫的性格也有詳細的描述。

「每週鏡報」認為沃爾夫不誠實，已經不宜再繼續擔任總統的職務。至此，輿論紛紛要求沃爾夫提出解釋。

經過十天沈默之後，沃爾夫不得不在十二月二十二日在電視上公開聲明，表示他曾認真檢討此事，並決定：

（一）將住家私人貸款以及所有與銀行簽訂的合同和條件等等公開讓大家查詢。此外，他會把在朋友處度假的所有文件資料存放在委託的律師處以備外界查閱；

（二）他確認新聞自由是自由社會寶貴的資產。公務人員無論是公務或私務都有提供資料讓公眾檢驗的義務，雖然此事可能牽涉到親友的隱私，但是，為了取得大家的信任以及將來能夠順利執行公務起見，他認為此舉仍屬必要；

（三）當年，他沒有將私人貸款之事坦誠向下薩克森邦議會交代，這種行為是「不正直的」，因此而引起社會的議論與紛擾，他深感抱

歉。他已深深體會到不是所有事情在法律上站得住，就是正確無瑕疵的。

他的聲明說得堂而皇之，輿論界卻認為他處理此事態度游離，有為自己辯白之嫌，而且處處啟人疑竇。他先是經由他人透露消息，而不是親自公開說明，等到聖誕節快到了，在總統必須露面發表祝詞的壓力下，才勉強提前在二十二日公開發表聲明，時間已經嫌晚，聲明的時間前後只有四分鐘，而且不讓記者發問。輿論界認為許多事情的真相尚待釐清。

果然，元月二日南德日報（Süddeutsche Zeitung）揭露，去年十二月二十二日沃爾夫曾試圖打電話給「畫報」總編輯狄克曼（Kai Diekmann）阻止有關私人貸款的新聞見報，不巧當時狄克曼人在紐約出差，沃爾夫不得不在對方手機語音信箱留言，他語帶威脅的要求狄克曼不得刊登此消息。如果狄克曼輕啟戰爭，他夫妻倆已經準備好渡盧比孔河迎戰（Rubikon河在義大利北部，公元49年凱撒越過此河，發動內戰）。沃爾夫還不死心，又打電話給施普林格集團總裁德弗勒（Mathias Döpfner）及該集團的創辦人施普林格的遺孀（Friede Springer），希望他們施壓。但是，他們都回答說「畫報」是獨立運作的媒體，他們不便干涉。這則新聞曝光後，輿論大譁。沃爾夫不得不於元月四日安排第一和第二電視台訪問，說明事件始末，並為他致電「畫報」施壓一事道歉，承認這是一項嚴重的錯誤，他重申尊重媒體的新聞自由，不過，他仍認為私人貸款並無違法之處，他拒絕下台。

德國朝野對沃爾夫的電視訪問反應兩極，執政的基民黨和自民黨繼續支持沃爾夫，認為他毋需為此辭職。反對黨包括社民黨、綠黨和左派聯盟則表示沃爾夫已不適任，要求梅克爾（Angela Merkel）總理儘快換人，重新選舉總統。一般民眾

支持和反對的人數，隨時間的不同，互有上下；值得一提的，有些民眾不齒沃爾夫的行為，在總統府前揮舞鞋子示威，這是過去從來沒有的現象。

沃爾夫的最後下場如何尚難判斷。不過，有幾項因素可能影響此事的發展。第一：沃爾夫在上週電視訪問中表示，他決定以最大的透明度說明向商界朋友借貸及事後要脅媒體不得刊登之事，並詳細回答選民在網路上提出的四百個問題。不過媒體批評他口惠而實不至，因為沃爾夫的律師已經以總統的隱私為由拒絕「畫報」公開錄音內容；第二：去年十二月二十二日沃爾夫自己透露，他已另外向巴登烏騰堡銀行（BW-Bank）簽約貸款五十二萬歐元還清富商朋友的貸款。該銀行以相當低的利息（年息0.9%至2.1%）貸款給沃爾夫。貸款理由是因為沃爾夫是「社會地位崇高的顧客」。不過，「每週鏡報」透露：沃爾夫以福斯汽車公司（Volkswagen）的監察人身份在福斯公司合併保時捷汽車公司（Porsche AG）時曾暗助保時捷公司一把，巴登烏騰堡銀行的最大股東之一，即為保時捷公司，其中無弊端耐人尋味；第三：沃爾夫目前有恃無恐，乃是因為有執政黨在後面撐腰。而執政黨之所以硬撐乃是因為在聯邦大會（Bundesversammlung，由聯邦議會全體議員及同數各邦議會選出之代表組成，主要之任務為選舉總統）已不能掌握多數，一時也找不到適當的候選人。況且一年半以前他們所推舉的第九任總統克勒（Horst Köhler）因為受不了新聞媒體的批評憤而求去，短短的一年半之內折損兩位總統，有損顏面，無論如何都要設法挽救。不過，明年即將舉行大選，執政黨不能不注意民意的向背，如果沃爾夫不自收斂，以為民眾可欺，屆時執政黨恐怕就要另作考慮了；第四：沃爾夫如果繼續在位，在失卻民心的情況下，必然是一個弱勢總統，一個根據憲法規定，

為任何有爭議的法案或施政最後把關的總統，如果不能保持超然獨立的地位，即使沃爾夫自己想勉強做下去，聯邦德國人民能夠長期忍耐嗎？

聯邦德國總統雖然只是國家的虛位元首，沒有實權。但是他的地位崇高，他可以發揮道德力量感召民眾並成為人民的精神支柱；他可以使政治以完美的方式運作，如果他是一位值得信賴的總統，他可以在政治體系中扮演一個協調的角色。德國歷屆總統之中豪斯（Theodor Heuss, 1949-1959），海涅曼（Gustav Heinemann, 1969-1974），魏茨澤克（Richard von Weizsäcker, 1984-1994）都能恰如其份的扮演好這個角色，是最受人民尊敬的總統。當年這些總統也難免受到媒體的批評，不過他們在受到批評的時候都是以口頭或文字婉轉解釋，不至於像沃爾夫那樣把事情鬧得喧騰一時，失去總統的尊嚴。

魏茨澤克應付新聞媒體的故事是一個良好的範例，值得在這裡引述。當年「每週鏡報」有一篇報導指稱，魏茨澤克早年曾在波林格製藥公司（Boehringer Ingelheim）工作，該廠製造的一種藥品含有戴奧辛（Dioxin）危害人體。魏茨澤克馬上以讀者投書的方式致函該報發行人奧格斯坦（Rudolf Augstein）表示，他自己也很重視戴奧辛受害者的援救工作。不過，他不能接受的是：將他的名字和現在擔任的職務與這件事牽連在一起。也不希望他人有不當的聯想，以為當年在藥廠擔任的職務和專業知識有決定性的作用。他充分感受到奧古斯坦的道德情操和要求，他強調檢討過去以勵將來也是他的基本信念。不久之後，「每週鏡報」又有一篇報導指責魏茨澤

克總統不應該為私事寫信給東德領導人何內克（Erich Hoenecker）。魏茨澤克也以同樣的方式致函奧格斯坦解釋，他是因為看到女兒對東西德關係的興趣以及撰寫有關西德城市之間的伙伴關係的博士論文深受感動，因而寫信給東德主管此事的單位，請求提供資料，他並沒有直接寫信給何內克。此外，他也提到，當時在波昂沒有私人通訊地址可用，因此就用了總統府（Villa Hammerschmidt）的地址。當年，東西德之間的傳話人著名律師福格爾（Wolfgang Vogel）證實，他曾看到一項文件上的批語註明：波茨坦一位法律學者已按照上級的指示，將有關資料提供給聯邦德國總統的女兒。魏茨澤克在信末強調，只要有人請求，他也會提供同樣的協助。

公元2000年聯邦德國第八任總統約翰內斯·饒（Johannes Rau）遭媒體爆料，他在北萊茵邦總理任內，曾多次搭乘北萊茵邦所屬之「西方銀行」（West Bank LB）租賃之飛機渡假，正受到新聞媒體猛烈的攻擊。當時下薩克森邦有一位年輕的反對黨領袖落井下石，大聲疾呼：「德國正值艱難時期，卻沒有一位公正無私的總統出來領導大家，這是何其不幸的事」。他義正辭嚴的要求饒辭職，這個人就是沃爾夫本人。十一年後，同樣的故事，同樣的場景，只是主角換了人。撫心自問，沃爾夫的內心想必會有一番掙扎，想必也會有人生無常的感嘆吧！

（本文作者為德國海德堡大學博士，曾任僑選立法委員，現旅居德國）