

# 年輕世代的全球視野—台灣、捷克及斯洛伐克

張家銘、鄭得興

## 一、前言

1987年台灣解嚴，1989年捷克斯洛伐克絲絨革命，民主化將柏林圍牆推倒了，共產鐵幕消失於無形。第三波民主國家（S. Huntington的用語）轉向市場經濟及自由政治，再加上科技力量推波助瀾，全球化加速運轉，出生於社會巨大變遷之後的年輕世代，他們似乎更接近「世界」。過去我們不斷批判現代性是促使社會個人原子化之因，但今日科技日新月異，人手一機當低頭族，行動電話與網際網路創造出日本人所謂的御宅族現象，但全球化究竟是將社會距離縮短呢？抑是社會網絡虛擬化，人際關係不再具體，而實質感受更疏離？過去在台灣社會的人們，必然很難想像遠在中東歐的社會情況，現在的年輕世代不管是在中東歐，還是在台灣，似乎都一個樣，他們透過科技生活與消費形態的趨同，似乎很難想像彼此的視野有天南地北之差異。然而，實際上是如此嗎？各地年輕人的全球視野都是平的嗎？

我們在2010年利用東吳大學人文社會學院的研究補助，進行了台灣、捷克及斯洛伐克有關年輕世代的歷史記憶及全球視野之調查。其中台捷斯年輕世代的歷史記憶調查結果曾刊登在巴黎視野第十七期（2011.12），我們在此再次借用巴黎視野期刊呈現這三個國家年輕世代全球視野的調查結果。本問卷的實施是在2010年的年底，調查

對象是台灣、捷克及斯洛伐克的大學生（含碩博士生），調查方法採非隨機的便利抽樣，問卷作答以自填為主。台灣樣本的成功受訪者數目為426位，捷克為201位，斯洛伐克為301位，總計928位成功受訪者。捷克及斯洛伐克的大學教育基本上是五年一貫，三年可獲學士學位，因此大四生人數會較少，大部份都會讀到碩士畢業，因此我們的捷克及斯洛伐克的碩士生受訪者比例較高，而他們的大四生人數則較少，然他們極可能是大學第四年的學生（表一）。台灣男性受訪者為58.2%，女生為41.8%，捷克男性受訪者55.2%，女生為44.8%，斯洛伐克男性受訪者為25.6%，女生為74.4%，斯洛伐克的男女受訪者比例差異較大。

表一、受訪者大學年級（%）

	台灣	捷克	斯洛伐克
大學一年級	31.5	12.4	20.6
大學二年級	31.0	6.0	17.6
大學三年級	12.7	15.9	30.1
大學四年級及以上	16.0	3.0	2.0
碩士生	8.7	54.7	26.0
博士生	0.2	8.0	3.7

本調查結果分以下三部分簡略說明：其一、出國經驗，其二、國際知識，其三、國際觀及全球認同觀。

## 二、調查結果

### （一）出國經驗

交通工具的進步神速讓全球移動的速度變快，即使在大學就讀的學生並未具備完全的經濟能力，然而比起過去，他們更有機會，也願意克服經濟問題而出國旅行、探親或求學等，其中捷克的受訪者是百分之百有出國的經驗，斯洛伐克有出國經驗的比例亦高達九成六，台灣受訪者中有出國經驗的比例也超過半數，約六成左右（表二）。儘管我們覺得台灣受訪者中出國比例已不低，但相較於捷克及斯洛伐克的大學生，台灣大學生出國的比例似乎顯著偏低。或許捷克及斯洛伐克位居歐洲中心位置，出國相對容易，不過捷克及斯洛伐克的受訪者有很大比例是前往更遙遠的國家，甚至前往亞洲及非洲。台灣人出國受限於海島地形，大部分國人勢必搭乘飛機出國，如此可能影響出國意願。台灣受訪者的出國目的大致是旅行（92.6%）（表三）、訪友探親及遊學留學等，捷克年輕人出國旅行的也超過九成（96%），儘管斯洛伐克受訪者以出國旅行為目的的比例較高（接近接近五成），但相較於台灣及捷克，斯洛伐克則顯著偏低。捷克受訪者有四成三左右是出國遊學或留學，相較於台灣（22.1%）及斯洛伐克（13%），捷克出國讀書的年輕人比例相當高。而斯洛伐克的大學生出國比賽的比例（16.7%）高於出國留學或遊學（13%）。

表二、出國經驗（%）

	台灣	捷克	斯洛伐克
是	60.6	100	96.3
否	39.4	0	3.7

表三、出國目的（%）

	台灣	捷克	斯洛伐克
旅遊	92.6	96.0	49.7
訪友、探親	22.1	33.0	36.0
遊學、留學	22.1	43.5	13.0
國際志工	2.7	7.5	7.7
國際比賽	4.7	13.0	16.7
其他	2.4	13.5	5.3

### （二）國際知識

學習外國語言對於增進國際知識是有絕對的助力，台灣長期以來跟美國的關係密切，因此台灣學生學習英語所花費的學習時間比例算高。捷克及斯洛伐克在共產時期（1948-1989），最主要的外國語學習是俄文，不是英文。不過隨著全球化日益推進，英語已成為年輕人必備的語言條件（表四）。台灣、捷克及斯洛伐克受訪者的主要外國語能力都是英語，這也顯示全球化的力量。其次，台灣年輕人對日本的大眾文化有相當的興趣，近來亦流行哈韓風，但實際學習日語及韓語的比例似乎不像捷克及斯洛伐克年輕人學習德語的比例那樣高，捷克及斯洛伐克年輕人之於德語或德國文化，大致相當於台灣年輕人對於日語或日本文化，顯現捷克及斯洛伐克年輕世代學習第二外國語，甚至第三外國語的情形比台灣年輕人普遍。近年來，台灣的大學不遺餘力推動國際化，無不強調外語學習及國際交換學習的重要性。另外，台灣各大學也極力吸收外國學生來台就讀。現在大學生接觸外國學生、外國文化、學習外語等的機會應該相對於過去豐富許多，表五呈現國際知識程度的調查結果，台灣自認為國際知識非常豐富或豐富的受訪者比例僅約13.8%，相對於捷克及斯洛伐克的大學生（超過二成），台灣大學生的國際知識程度較低。

表四、外國語言能力 (%)

	台灣	捷克	斯洛伐克
英語	97.5	98.5	96.7
日語(台)／俄語(捷斯)	14.3	9.5	6.0
法語	2.8	18.4	15.6
德語	3.0	41.8	56.1
韓語	3.3	--	--
西班牙語	4.8	8.0	14.0
其他	10.3	10.0	27.2

表五、國際知識程度 (%)

	台灣	捷克	斯洛伐克
非常豐富	0.9	4.1	--
豐富	12.9	21.3	22.5
普通	56.8	50.3	68.6
不太豐富	23.0	20.3	7.5
非常貧乏	5.6	3.6	1.4
不知道	0.7	0.5	--

對台灣的受訪大學生而言，他們吸收國際知識的主要來源依序包括網路資訊(88.5%)、課外書籍及報章雜誌(75.4%)、電視及廣播電台(71.4%)、課堂學習及教科書(65.7%)、國外旅行及參訪(30%)及網路交友(13.1%)；捷克依序為網路資訊(83.6%)、課外書籍及報章雜誌(74.1%)、課堂學習及教科書(69.8%)、電視及廣播電台(69.7%)、國外旅行及參訪(68.7%)及網路交友(24.4%)；斯洛伐克依序則為電視及廣播電台(87.0%)、課外書籍及報章雜誌(78.4%)、課堂學習及教科書(69.8%)、網路交友(61.5%)、網路資訊(42.5%)及國外旅行及參訪(9.6%)。台灣與捷克受訪者的國際知識來源比較類似，網路資訊已成為最重要的管道。今日的大學生在全球化大潮影響下，他們獲取國際知識的來源並非只有學校的課堂學習，其他管道的重要性都不在學校學習之下，捷克大

學生亦認為國外旅行及參訪是重要的國際知識來源，他們回答出國的比例是百分之百。台灣與捷克比較不強調網路交友的重要性，反而斯洛伐克的受訪者認為這有助於獲得國際知識。台灣大學生的國際知識大都來自網路資訊，顯示台灣大學生上網獲取資訊的普遍性，反而從學校獲得國際知識的比例遠低於網路資訊。

表六、國際知識來源 (%)

	台灣	捷克	斯洛伐克
課堂學習及教科書	65.7	62.2	69.8
課外書籍及報章雜誌	75.4	74.1	78.4
電視及廣播電台	71.4	69.7	87.0
網路資訊	88.5	83.6	42.5
網路交友	13.1	24.4	61.5
國外旅行及參訪	30.0	68.7	9.6

### (三) 國際觀及全球認同觀

表七、表八及表九是三個有關大學生對國際觀、全球觀及認同觀的量表問題，台灣、捷克及斯洛伐克在歷史命運上有許多相似之處，過去都曾受列強統治或影響及政治不民主等。他們的國家規模都不大，即使全球化的今日，他們的地緣力量亦顯薄弱。因此，表七的問題是為何年輕人難以擴展國際觀的原因。台灣受訪者認為最嚴重的原因依序為，新聞媒體少有深度的國際報導(70.2%)、小國小民心態(47.7%)、我們的國際視野太傾向美國化(47.2%)、我們不利的國際環境(46.2%)、國人的外語能力太差(40.6%)及學校缺少國際交流的管道(35%)；捷克依序為小國小民心態(51%)、國人的外語能力太差(46.5%)、新聞媒體少有深度的國際報導(25.3%)、我們的國際視野太傾向美國化(18.2%)、學校缺少國際交流的管道(11.6%)及我們不利的國際環境(7.6%)；斯洛伐克則依

序為我們不利的國際環境（44%）、我們的國際視野太傾向美國化（18.2%）、學校缺少國際交流的管道（11.6%）、小國小民心態（51%）、新聞媒體少有深度的國際報導（25.3%）及國人的外語能力太差（46.5%）。三國的年輕人回答難以擴展國際觀的主要原因的重要性順位都不太一樣，台灣覺得媒體有問題，捷克認為是自己自卑的國族心態，而斯洛伐克則認為不利的國際環境使得年輕人難以看到自己國家在國際舞台的展演。另外，台灣在難以擴展國際觀的各項原因中，大多比捷克及斯洛伐克嚴重，這也顯示我們的大學生似乎對台灣難以擴展國際舞台的壓抑是有深刻感受的。

表七、難以擴展國際觀的原因（非常同意+同意）（%）

	台灣	捷克	斯洛伐克
我們不利的國際環境	46.2	7.6	44.0
小國小民心態	47.7	51.0	31.4
新聞媒體少有深度的國際報導	70.2	25.3	27.0
我們的國際視野太傾向美國化	47.2	18.2	32.8
學校缺少國際交流的管道	35.0	11.6	32.1
國人的外語能力太差	40.6	46.5	15.4

表八是另外一組批判全球視野的問題集，綜合來看，台灣除了最後一項「一般說來，台灣/捷、斯的全球化或國際化程度是相當不夠的」（83.1%）的比例低於斯洛伐克（89.7%）之外，其餘各項幾乎都遠高於捷克及斯洛伐克，包括「我們的國際視野大都只侷限於對歐美日的瞭解」（88.4%）、「台灣/捷、斯的教育與升學制度抹煞了學生對國際視野的培養」（87.6%）、「現在是全球化時代，但我們的國際視野仍很狹隘」（84.8%）、「台灣/捷、斯的大學缺乏國際競爭力」（77.7%）。捷克受訪者認為最嚴重的全球視野問題在於「現在是全球化時代，但我們的

國際視野仍很狹隘」（72.4%）及「我們的國際視野大都只侷限於對歐美日的瞭解」（51.3%），其餘各項的認同比例都不高於三成，遠低於台灣。斯洛伐克受訪者對全球視野問題嚴重性的看法介於台灣及捷克之間，除了「台灣/捷、斯的教育與升學制度抹煞了學生對國際視野的培養」（46.1%）之外，其餘各項皆高於五成。

表八、全球視野的看法（非常同意+同意）（%）

	台灣	捷克	斯洛伐克
現在是全球化時代，但我們的國際視野仍很狹隘	84.8	72.4	57.6
我們的國際視野大都只侷限於對歐美日的瞭解	88.4	51.3	57.0
台灣/捷、斯的大學缺乏國際競爭力	77.7	23.1	55.4
台灣/捷、斯的教育與升學制度抹煞了學生對國際視野的培養	87.6	29.1	46.1
一般說來，台灣/捷、斯的全球化或國際化程度是相當不夠的	83.1	24.6	89.7

表九是年輕世代對自我、國家及本土歷史意識的評價，結果顯示除了捷克受訪者回答「國際現實讓我對國家失去了信心」（20.5%），及斯洛伐克受訪者回答「國人在其他較落後地區的人們時，常會歧視他們」（39.3%）之外，其它各項問題的認同度都達四成以上。由其是台灣的受訪者每題都有過半的受訪者同意，依序為「國人面對歐美日強國時，會有某種自卑感」（66.6%）、「國人在其他較落後地區的人們時，常會歧視他們」（64.8%）、「現今年輕人很少有國家意識的想法」（57.4%）、「全球化更讓年輕人失去了對本土及歷史意識的關懷」（54.4%）、「國際現實讓我對國家失去了信心」（54.1%）。不過，台灣在

「全球化更讓年輕人失去了對本土及歷史意識的關懷」，及「全球化更讓年輕人失去了對本土及歷史意識的關懷」二個問題的認同度上比捷克及斯洛伐克受訪者的比例低，顯示台灣年輕人對本土歷史意識及國家認同的嚴重性關懷比另二個國家低，不過三國的比例都超過五成，似乎年輕世代仍呈現著某程度的焦慮。

表九年輕世代的認同觀（非常同意+同意）（%）

	台灣	捷克	斯洛伐克
國人面對歐美日強國時，會有某種自卑感	66.6	44.0	40.3
國人在其他較落後地區的人們時，常會歧視他們	64.8	46.0	39.3
國際現實讓我對國家失去了信心	54.1	20.5	68.0
全球化更讓年輕人失去了對本土及歷史意識的關懷	54.4	61.0	74.5
現今年輕人很少有國家意識的想法	57.4	63.2	64.1

### 三、結論

從以上調查結果的描述情況來看，捷克及斯洛伐克位居歐陸中心位置，且皆在2004年加入歐洲聯盟，他們的大學生透過歐盟的交換生計畫，到歐盟其他國家學習的機會相當豐富，他國學生利用歐盟交換生學習計畫來到捷克及斯洛伐克學習的情形也多。因此，捷克及斯洛伐克的大學生似乎比台灣大學生在接觸國際學生的機會上要多。不過，近年來台灣各大學亦大力推動國際化，鼓勵學生到國外學習，這是正確的方向。雖然，台灣跟捷克及斯洛伐克的受訪者都有九成多表示有英語的能力，但台灣學生的外語能力仍是明顯不足，原因仍在於實境使用的機會不像西方學生多。

台灣、捷克及斯洛伐克的國家規模及歷史命運具有可比較性，因此透過三個地區年輕人有關全球化視野的比較，我們可以發現自身不足之處及問題所在。台灣比起捷克及斯洛伐克的年輕人，我們的全球化視野有比較狹隘嗎？我們的年輕人認為我們的媒體報導國際新聞的深度不足，也憂慮我們的升學競爭下的教育體制不利我們學生的國際觀培養，他們都看得出來我們的國際觀僅限於歐美日大國，所以我們台灣的受訪者結論出我們的國際視野仍很狹隘。以上這些問題的認同度，台灣皆遠高於捷克及斯洛伐克的受訪者。這些可能都是現象，但我們大學生的國際視野有可能在深化媒體的國際新聞、改善我們的升學式的教育體制，及擴充我們的國際觀到其他世界地區後，就會改善他們的全球化視野嗎？

或許全球化視野的內涵並不明晰，有沒有全球化視野究竟跟什麼有關？我們為何要有國際視野？學習外國語、出國旅行或學習及悠遊於網路世界等，就自然會產出國際視野嗎？沒有出國經驗又怎樣？英語不好的人很多，還是熬到大學畢業了！假如以上這些是少數人的問題，那情況可能還好，假如台灣多數人都這麼想，後果會如何？本研究以台灣及捷克、斯洛伐克做比較，我們在全球化的路徑上有許多相似之處，二十幾年後，他們似乎比我們更有全球視野了，似乎後來居上了，我們應該比較嗎？或怎麼反思自身的狀況？捷克能，斯洛伐克能，我們能不能？我們的年輕世代應該是有進步的，但假如別人比我們進步更快，或許我們還有學習進步的空間。本文僅簡述跨國年輕世代的調查結果，並簡單帶出一些問題省思。因為全球化的進展相當快，我們不可能以不變應萬變。

（本文作者張家銘為東吳大學社會學系教授兼東吳大學教務長、鄭得興為東吳大學社會學系助理教授）