

## 捷克波希米亞與摩拉維亞共產黨的處境

黃紹謙、鄭得興

### 前言

捷克波希米亞和摩拉維亞共產黨一直都是前鐵幕下國家中十分特別的政黨，在其它前鐵幕政權下的國家紛紛拋棄「共產黨」這樣的稱呼時，它依然維持此稱號，並持續在議會中發揮影響力。

波希米亞和摩拉維亞共產黨於 1992 年黨大會時以高達 76% 的黨員支持維持這樣的稱號(韓揆，徐暉 2009：41)。此外，在冷戰後該黨依然獲得許多選民的支持而持續在議會中運作，直到 2013 年都有 10% 以上的支持率。

對於一個前蘇聯時期的執政黨，能有這樣不錯的成績令人十分感興趣。特別是捷克在 1991 和 1992 年通過除垢法後(Muriel Blaive 2010: 9)，捷克即被認為是轉型正義最徹底，也是中東歐國家唯一透過法律來制裁共產政權人士的國家(施正鋒 2016：116)。

本文透過捷克波希米亞和摩拉維亞共產黨為何能繼續存在捷克社會的文獻，來探討共產黨在捷克政黨政治的處境與困境。

### 捷克波希米亞和摩拉維亞共產黨簡史

波希米亞與摩拉維亞共產黨是捷克斯洛伐克共產黨的直接繼承者(謝禮聖 2011：60)。捷克斯洛伐克共產黨成立於 1921 年，隨後加入了共產國際受到蘇聯意識形態的影響，並試圖移植蘇維埃式的平等主義社會模型到捷克(Jiří Lach 2010: 365)。

捷克斯洛伐克共產黨在 1946 年自由選舉中獲得了 40.17% 的選票，成為當時最大的政黨，並藉由不斷擴張黨員及動員黨內支持，排除政治上的競爭者，進而廢除選舉，捷克斯洛伐克於 1948 年二月事件後進入共黨專制的局面。

這個共黨專制的時期可以分成幾個階段，分別是極權主義 1948~56 年、威權主義 1956~67 年、改革主義 1968~69 年，威權主義和停滯 1969~89 年。整個時期是由捷克斯洛伐克共產黨對政治、社會和經濟各個部分的支配所決定的(Jiří Lach 2010: 367)。

冷戰時期下的捷克，最令人驚訝的莫過於 1968 年的布拉格之春事件。1948 至 56 年，捷克以蘇聯為尊，實施高度集中的經濟管理體制，並進行工業化和農集體化，由於蘇聯在 1960 年代強推國際分工與專業化的影響，導致捷克原先在二戰前身為一個工業發達及高

生產水準的基礎受到破壞。由於 1956 發生波匈事件(波蘭、匈牙利革命)對東歐國家產生了衝擊效應，蘇聯為了緩和社會主義國家的矛盾，而進行的適度的經濟改革(周力行 2015)。

1957 年諾瓦提尼擔任總統，仗著蘇聯的支持集大權於一身，並安置親信在黨與國家重要職務上，1960 年代中期，捷克國內經濟遭遇困難、生產停滯、財政赤字等問題，使得黨內改革的呼聲高漲，於 1968 年發生了布拉格之春事件(周力行 2015)。

布拉格之春事件發生於當時的捷克共產黨的第一書記杜布契克，希望建造一個人道社會主義，除了要放寬書報的審查及擴大言論的範圍和人民參政的權利之外，還有經濟上的改革、有限度的開放市場機制、與西歐發展貿易關係，並於該年 4 月 5 日發佈「行動綱領—捷克斯洛伐克通向社會主義的道路」。杜布契克所帶領的團隊對過去蘇聯掌控下的社會主義進行批判與檢討(周力行 2015)。

蘇聯對於捷克提出的行動綱領非常不滿，像是其中提及的：「主要是改革整個政治體制，使社會主義社會關係發展動態化，把廣泛民主結合起來以科學的，高素質的管理，加強社會秩序，穩定社會主義關係，維護社會紀律。同時，政治制度的基本結構必須提供堅定的保證，以防止從權力地位回歸舊的主觀主義方法和高尚性。」具有顛覆蘇聯在整個中東歐的控制的可能性，對此蘇聯的回應是進行一連串的軍事鎮壓、透過各種名義派兵進駐，

即便布拉格之春鎮壓運動中，實際的傷亡不如先前匈牙利革命慘烈，但對於當時充滿期待的知識分子及人民而言無疑是嚴重的打擊。

此外，布拉格之春的改革其原動力來自於黨內分子，黨內的肅清不可避免，有將近 28% 的成員被黨驅逐及流放。為了維持黨依然能掌控整個社會，對於報章媒體的管制最終導致媒體業衰微，以及對於內部黨員不斷的忠誠審查、排除不同意見的黨員，使得捷克共產黨停滯不前(Anna 2001: 433-434)。

## 天鵝絨革命後的波西米亞與摩拉維亞 共產黨

1989 年捷克斯洛伐克共產黨召開會議，決定在波希米亞和摩拉維亞地區(捷克境內)成立地區性政黨(王志連 2017: 128)。1990 年 3 月 31 日，波希米亞和摩拉維亞共產黨正式成立。在天鵝絨革命後捷克共產黨內部承受分離壓力，共產黨的核心仍難保持穩定，共產黨在 1990 年大選中吸引了很大一部分選民(13.24%)(Jiří Lach 2010: 369)。

1991~1993 年是波西米亞與摩拉維亞共產黨的一個分裂階段，在 1991 年和 1992 年期間，波希米亞和摩拉維亞共產黨黨內的派別鬥爭加劇。當時領導人伊日·斯沃博達於 1993 年提出修改黨名的提案，有三分之二的黨員表達反對因而辭職。黨的內部危機也因

四個不同派別的存在而加劇，這些派別在方案偏好上存在顯著差異，從新史達林主義的方法到修正主義。然而，這些問題在召開第三次代表大會時獲得解決，格雷貝尼切克的策略是建立在保存和維持共產主義的意識形態的價值。波西米亞和摩拉維亞共產黨的黨員堅持「共產黨」的稱號，1999 年的黨代表大會強調黨「守住並將持續保持共產主義特徵」(Jiří Lach 2010: 369)。

捷克共產黨雖經歷的大量黨員的流失以及內部對於政黨理念及稱號的分裂，但在捷克政壇上仍有相當程度的影響力。根據捷克官方的統計可以得知，捷克共產黨於 1996 年的眾議院選舉有 10.33% 的得票率，雖然與前面的政黨有 10~17% 的差距，仍然名列當時前三高票的政黨；1998 得票率上升了 0.7%，2002 年時支持率更大幅上升了 7.48%；2006 得票率開始下降到 12.81%、2010 年得票率為 11.27%、2013 年得票率為 14.91%、2017 年得票率 7.76%，成為眾議院選舉第五高票的政黨。

該黨的得票率走勢呈現低—高—低的圖像，可以發現除了最近一次的選舉外，都有超過 10% 得票率，擁有議會的席次資格，表示共產黨對捷克政策的運作有影響力。

### 捷克人民支持共產黨的因素

對於波西米亞與摩拉維亞共產黨能有維持這樣的成績，有許多種的說法：

其一，繼承過去捷克共產黨的資源及堅持過去的理念。

從捷克進入共產專制的期間，這將近 40 年的時間一直都是該黨所掌控的，因此擁有數量頗多的黨員。當時共產黨成立初期就已經有高達 250 萬的共產黨員，佔了當時成年人四分之一的人口(Anna 2001: 427)。

除了黨員人數的優勢，還有許多組織社團的資源，在 1949 年時期，捷克地區只有 3.4% 的社團是沒有受到共產黨組織的滲透，斯洛伐克地區也只有 3.3% 的社團沒有受到共產組織的介入，到了 1980 年代，每 286 個捷克人中就有一人參與共產組織，每 400 個斯洛伐克人就有一人參加共產組織(Anna 2001: 428)。在 1992 年時期，波希米亞與摩拉維亞共產黨還有將近 35 萬的黨員以及一萬多個基層組織，可以說是當時捷克政黨裡頭最多黨員的政黨(王志連 2008：79)。

除了繼承了過去豐富的人力以及組織資源外，對於共產主義的理想也被繼承了下來，一方面過去的共產主義制度受到強烈的批判，另一方面共產主義的思想深植在部分黨員之中，鑑於過去共產時期的經驗，堅持以馬克思主義的思想來分析世界和社會並維持共產主義的意識價值，堅定捍衛最廣大的勞工人口的利益(楊成果 2017：133)。

這些對於理念的支持實際上也成為了一些選民的替代方案，同為左派思想的社會民主黨成功執政取代右派的公民民主黨後，無

法兌現選前承諾時，波希米亞與摩拉維亞共產黨就成了一個用來制衡的選擇，對於支持社會民主黨信念的人會將選票投給共產黨，作為表達不滿的方式，而對於原先擁有過去黨員人數優勢的共產黨，無非是一個壯大自身的機會(謝禮聖 2011：62)。

**其二，適時的調整共產黨綱領，並持續為勞工發聲。**

共產黨根據不斷變化的形勢努力調整自己的發展戰略和政策主張，甚至專門成立了研究劇變問題的小組，系統性總結劇變和喪失政權的原因(王志連 2008：79)。

2004 年時，波希米亞與摩拉維亞共產黨通過了一份新的黨綱，裡面重申對於資本主義的批判，認為對於財富分配的不平均以及資本主義社會是人類痛苦的根源。

除了過去的堅持之外，還加入了新的議題，像是強調生態的重要性、呼籲回收再利用重要性，以及多搭乘大眾交通工具、開發新的替代能源，或者是在 2001 年恐怖攻擊後，除了反對恐怖主義外，還呼籲關注其經濟、文化上的差異，並對於以反恐的名義來限制公民權利提出質疑等(謝禮聖 2011：63)。

在 2006 年的選舉綱領中，特別強調人權、自由和為弱勢群體提供醫療服務，計劃提供十萬個就業崗位解決部分弱勢群體溫飽問題、實現每週 35 小時工作制、確保工人勞動權和休息權(楊成果 2017：133)。共產黨透過回顧綱領內容的轉變可以發現即使綱領依然

維持傳統的說法，但已結合了許多新的、現代化的內容來吸引年輕人、老人以及弱勢團體的支持(Jiří Lach 2010: 377)。

## 面臨的難題

雖然在捷克民主改革後，波希米亞與摩拉維亞共產黨經歷黨內部的分裂，不過許多次的選舉依然能維持一定成度的支持率，然而該黨也依然有潛在的隱憂。

**其一，黨的人口老化程度。**

黨員的人數一直是捷克共產黨的重要資產，從一開始 1946 年選舉到 1948 二月事件的發生，都仰賴於黨內部的動員，在 1946 至 1988 年間共產政權為了要捷克社會依賴於它，有高達 55 萬的工作受到該黨的審核，鄰國波蘭只有 27 萬的工作機會需要受到審核，比波蘭高出了兩倍多。此外，在共產時期加入青年共產組織才有資格獲取高等的教育，以及惟有共產黨員才能參與政治相關的工作(Jiří Lach 2010: 430)。

共產黨一直以來是否能存續，在很大的程度上是來自其黨員的人數與其支持，在 2002 年的選舉之中黨員的支持佔了得票的 12.81%，同時間社會民主黨以及公民主黨只有 1.18%和 1.56%(王志連 2008：80)。

共產黨黨員人數的下滑成了十分嚴重的問題，1992 年波希米亞和摩拉維亞共產黨有黨員 354,549 人、1998 年黨員人數減少至 142,490 人、1999 年黨員人數減少至 136,516

人、2004年黨員人數減少至100,781人、2005年黨員人數減少至9萬人、2006年黨員人數減少至82,894人、2008年黨員人數減少至7.5萬人。截至2016年，該黨黨員人數減少至42,994人(楊成果2017:135)。

人數的下滑與黨員人口的老化有十分大的關係，2003年該黨員的平均年齡為68.1歲，到了2010年該黨的平均年齡已到了70歲。根據埃克斯奈爾，該黨的重要領導人之一的訪談中，可以知道從當時200萬名黨員在1989年後以每年6%至7%的程度減少。減少的主因來自於黨員的自然凋零以及青年人招募不易所致，當然一開始的銳減很大的程度上是因為在共產黨執政時期很多不具有共產主義思想與信念的人，為了在過去社會中爭取自己的利益，包括職務的升遷或是薪資的調整而入黨，且於1989年天鵝絨革命後共產黨不再掌握權力之際脫離了共產黨(韓揆，徐暉2009:40)。

第二個原因來自於對共產勢力的排斥和政黨排擠。波希米亞與摩拉維亞共產黨認為帝國主義者透過複雜的武器對付共產黨和工人運動，資產階級濫用社交網絡引發虛假的民主情緒來攻擊共產黨人(楊成果2017:134)。右派政黨經常透過一些機會為共產黨製造麻煩，埃克斯奈爾指出2008年11月，捷克參議院議員提出申請要求解散波希米亞與摩拉維亞共產黨組織，原因在於其綱領採用馬克斯宣言，而未說明清楚否認透過暴力的行徑

奪取政權。同年，1990年所成立的共產主義青年團遭受解散，因為提倡集體所有制代替私有制(韓揆，徐暉2009:43)。

除了對於共產黨的排斥與質疑之外，政黨排擠也是十分嚴重的，政黨中似乎存在一個隔離共產黨的不成文規定，從社會民主黨的行徑中可以看出端倪，在1998年時社會民主黨獲得99席次，在當時只要連和同為左派的共產黨即可執政，卻選擇右派政黨。在2002年時，同樣也是如此(王志連2008:80)。

## 結語

捷克斯洛伐克共產黨雖然於1989年天鵝絨革命後瓦解，但透過了波希米亞與摩拉維亞共產黨存續了下來，並堅持著馬克思主義的批判精神持續在政壇上發揮功能。

過去的策略也影響了黨內部的發展，學者們對於共產黨能依然屹立在議會中，提出不各自的看法：其一，繼承過去捷克共產黨的資源，及堅持過去的理念；其二，適時的調整共產黨綱領，並持續為勞工發聲。此外，學者也提出共產黨所面臨的困境，一方面是黨內人口老化與黨員人數下滑，另一方面是來自於是捷克對於共產勢力的排斥以及受到捷克政黨的排擠。

透過回顧波希米亞與摩拉維亞共產黨的情況，讓我們更了解共產黨現今所面臨黨挑戰，2017年眾議院選舉得票率降到7.76%，正顯示出了過去學者所分析的困境並未突

破。因此，如何突破目前的政黨發展困境，也就成了最迫切及最艱困的任務。

## 參考資料

### 中文文獻

吳乃德，2007。〈轉型正義和歷史記憶：台灣民主化的未竟之業〉《思想季刊》2期，頁1-34。

施正鋒，2014。〈歷史教育、轉型正義及民族認同〉《台灣國際研究季刊》10卷4期，頁1-25。

### 英文文獻

David, Roman, and Susanne Choi Yuk-ping. 2005. "Victims on Transitional Justice: Lessons from the Reparation of Human Rights

Abuses in the Czech Republic." *Human Rights Quarterly*, Vol. 27, No. 2, pp. 392-435.

Naiteh Wu, 2005. "Transition without Justice, or Justice without History-Transitional Justice in Taiwan" *Taiwan Journal of Democracy*, Volume 1, No. 1: 77-102

Marvin Jackson, fall 1991. "Privatization in Central Europe" *Eastern European Economics*, Vol. 30, No. 1, p. 24.

(本文作者黃紹謙，東吳大學社會學系碩士班，捷克查理大學交換生；鄭得興，東吳大學社會學系副教授、捷克查理大學社會學博士。)

### 講座訊息：《法國留學面面觀》

您知道法國不僅是觀光大國，也是留學的好所在嗎？

法國是全世界第三大的留學國家，巴黎更是連續四年獲得 QS「最佳留學城市」的殊榮，在法國大學，一年的註冊費比在台灣上國立大學還便宜！

夢想有一天能到法國留學，卻對相關留學資訊感到茫然，希望更進一步瞭解嗎？

《法國留學面面觀》講座特邀法國教育中心駐台代表曾馨弘小姐為您介紹法國教育學制、留學、獎學金資訊、部分熱門領域推薦學校、留學申請流程、應備文件與行前準備、注意事項等，讓您一次搞定留學的所有面向與疑難雜症，輕鬆邁向留法之路！

【時間】：2018/08/11(六)下午 14:00-16:00

【地點】：師大法語中心 413 演講廳(台北市大安區和平東路一段 129 號博愛樓 4 樓)

【主題】：介紹法國教育學制、法國留學、獎學金資訊、部分熱門領域推薦學校、留學申請流程、應備文件與行前準備、注意事項等

【語言】：中文為主，遇專業術語將輔以【法翻中】雙語進行

【講者】：曾馨弘小姐

【報名說明】線上報名後，將於 3 個工作日內收到 E-mail 確認信通知是否完成報名，如不克前來，懇請提前來電 02-7734-3966 或回信至：leatsai@ntnu.edu.tw，以利其他人候補參加。