

2017 法國總統大選觀察

洪瑞閔

2017 年 5 月 7 號，法國總統大選第二輪投票結束，共和前進黨(La République en marche!)的馬克宏(Emmanuel Macron)成為法國第五共和自 1958 年建立以來的第八任總統，國內對於如此選舉結果的相關報導很多，馬克宏的「年輕」、政治素人的身分以及與其夫人「師生戀」的過往，吸引了許多的目光。然而，作為老牌民主國家，此次法國總統的選舉過程，還有許多值得了解思考之處。

國家內部的激化

第一輪投票的結果，一如外界先前所預料，呈現出四強鼎立的格局，第一名的馬克宏(24.01%)、第二名民族陣線(Le Front national)的瑪琳·勒朋(Marine Le Pen)(21.3%)、第三名共和黨(Les Républicains)的費雍(François Fillon)(20.01%)與第四名不屈法國(La France insoumise)的梅朗雄(Jean-Luc Mélenchon)(19.58%)相互之間的差距最多不超過 4.5%，儘管馬克宏與勒朋因為法國選舉制度的關係，能夠以前兩名之姿進入第二輪投票，但四個陣營能夠以四種不同的主張而彼此實力相當，在第五共和的歷史上是罕見的，顯示出法國人民對國家未來走向的分歧，不同階級與

年齡層的人民之間有著許多矛盾。

分歧在民主社會中並非是什麼特別的事，妥協的空間正在縮減才是更令人擔憂的情況。在 2002 年的總統大選中，當民族陣線的候選人同時也是瑪琳·勒朋的父親—讓-馬利·勒朋(Jean-Marie Le Pen)—進入第二輪決選，幾乎所有的法國政治人物與黨派不分左右都呼籲支持者投給進入第二輪的右派候選人席哈克(Jacques Chirac)，最後不僅第二輪投票率大幅上升(從 71.6%到 79.71%)，席哈克更以 82.21%的得票率大勝老勒朋的 17.79%，因此我們可以說在過去無論彼此之間的政見如何不同，反對極右派與民粹主義至少還是絕大多數法國人的共同信仰之一，為了守護更高的共同價值而願意相互妥協。

然而，這一次卻沒有如此堅決的反極右氣勢，第一輪投票結束後，儘管許多政治人物如費雍、阿蒙或是總理卡澤納夫(Bernard Cazeneuve)仍然呼籲支持者把票投給馬克宏，但也有不少人不做明確表態，如梅朗雄僅表示「他會去投票而且不會投給勒朋」，許多國會議員則表明不投票或是投廢票，第二輪選舉結果也顯示出這樣的情形，馬克宏雖然以近兩倍的差距(66.1%對 33.9%)擊敗瑪琳·勒朋，

但比起 15 年前差距已經大幅縮小，同時 74.56% 的投票率不僅比第一輪的 77.77% 更加衰退，也是近 50 年來的最低投票率，在面對極右派候選人可能當選的情況下，越來越多法國人民寧願投廢票或不投票，這進一步應證了打擊極右派的共同信仰已經越來越薄弱，黨派之間的傾軋日漸激烈，人民之間的歧見越來越不能相調和。

傳統大黨的衰弱

儘管近二十年來極右派的民族陣線能夠在總統大選的表現上有一席之地，但法國政治長久以來不脫左右派兩大陣營對決的政治局面，然而，此次竟然由馬克宏所領導，剛成立一年的共和前進黨與勒朋的民族陣線進入第二輪對決，主要的右派政黨—共和黨的候選人費雍—以些微的差距屈居第三，執政黨社會黨 (Le Parti Socialiste) 候選人阿蒙 (Benoît Hamon) 也僅拿到 6.36% 的選票只能排名第五並且遠遠落在領先集團之後，主要的左右派政黨皆未能夠進入第二輪實乃第五共和選舉史上前所未有之事。

固然，選舉期間的一些事件，例如費雍妻子佩內洛普 (Penelope Fillon) 疑似利用丈夫職權坐領乾薪的空餉門醜聞，與在初選中輸給阿蒙的社會黨籍前總理瓦爾斯 (Manuel Valls) 不服從初選結果公開呼籲其支持者投給馬克宏，都影響了兩大黨候選人的得票，但這不足

以解釋為什麼兩大黨都未能進入第二輪，畢竟政治醜聞與臨陣倒戈在法國政壇並不是什麼新鮮事。

更重要的原因在於法國人民對於傳統左右派政治逐漸喪失信心，—無論是社會黨或是共和黨在長期的輪流執政中，不但大多無法兌現其選舉政見與承諾也無法改變包括失業與經濟疲軟在內等存在已久的問題，選民越來越失望與不耐，而願意給與其他勢力一些機會，再配合上當今執政黨在面臨—諸如反恐與難民等議題的無力，使得法國人民對傳統大黨不滿不斷攀升而導致今日結果，法國左右對決的傳統似乎正面臨著瓦解與重組，法國政治重新洗牌的可能性大增。

網路戰場的競爭

此次大選再度印證網路乃是選舉時的兵家必爭之地。一方面，各陣營候選人設法通過網路為自己加分與增加曝光度。我們可以看到政治人物願意放下本身高高在上的身段，擺脫嚴肅的刻板印象，無論是自拍、滑稽的修圖、變身成為當紅遊戲人物，他們都願意去做以討好年輕人網路族群。他們也無所不用其極的衝人氣，無論是 Facebook 的按讚人數或是主題標籤數，都是努力追求的目標。此外，極右派人士也嘗試運用流行文化提升極右派政治人物的形象做宣傳，最知名的例子莫過於利用修改「佩佩蛙」(Pepe the frog) 來為勒朋

宣傳，甚至還讓原作者象徵性的將「佩佩蛙」賜死以表達不滿。

另一方面，各陣營候選人也要迅速對抗來自網路的負面攻擊，因為在網路發達的時代，不實資訊的傳播更快傷害也更大，不管是假新聞或是隱私訊息的竊取，都必須要更快速地做出回應。例如瑪琳·勒朋使用在網路上傳播的「馬克宏在海外擁有帳戶」的謠傳消息，在第二輪投票前的辯論中提出質疑，或者是在選前兩天共和前進黨多名人士電子郵件信箱遭到美國極右派人士與維基解密公布，大量內容在網路上公開，這些行為馬克宏陣營都立刻採取法律途徑，以證明清白降低傷害。

同時，總統大選的激烈競爭也擴及社群網站，大量政治性言論的出現，臉書社論作者(L'éditorialiste de Facebook)的大量增加，¹各種意見激盪，甚至彼此惡意攻訐，面對不如己意的選舉結果便說「法國人都是笨蛋」(Les Français sont cons)、「大多數法國人都是壞蛋與自私自利的人」(La majorité des Français sont des salopards et des égoïstes)，稱敵對陣營的候選人與支持者是「婊子」(Fils de Pute)或「叛徒」(traîtres)，令許多人對網路社群身心俱疲，甚至還影響了人際關係，平常相處融洽，溫文儒雅的好友，在網路上談到政治便成為另外一個人，許多朋友間的針鋒相對，刪除好友也是所在多有。

民意調查的可信度

此次大選另一個值得觀察之處，在於民調公司所做的民調備受質疑。在右派與中間派聯合舉辦的初選當中，前總理居貝(Alain Juppé)與捲土重來的前總統薩科吉(Nicolas Sarkozy)始終穩居前兩位，兩人都保有 30% 上下的支持度，至於費雍則只有約 10-12% 遠遠的落居領先集團之後，這樣的民調結果一直到初選前兩周仍是如此。然而，費雍在初選前最後一周的民調開始提升，選前兩天由民調公司 Ipsos 所做的最後一份民調，費雍(30%)與居貝(29%)和薩科吉(29%)勢均力敵，最後的結果費雍更以 44% 得票率大勝居二三位的居貝(28%)與薩科吉(20%)，換言之，費雍在最後兩周的支持度竟然暴增了近兩成，選舉結果更是遠遠的將其他候選人甩在後頭。此外，社會黨的初選也是如此，在選前一個月的各家民調中，前總理瓦爾斯(Manuel Valls)的民調均穩定領先阿蒙，多保持約 10% 的差距，但最終結果阿蒙反以近 5% 的差距在第一輪領先瓦爾斯最後順利取得社會黨總統參選代表資格。

儘管民調公司努力的為自己的專業辯駁，認為他們所採用的滾動式民調(rolling poll)，其實已經盡可能的捕捉到民意的即時趨勢與變化，但這些冷門與誤差仍然無可避免的引起外界對於民調真偽與公信力的質疑。

對於民調失準的問題，學界有提出相當多的探討與解釋，除了大量未決定的選民改變了最終的結果以外，民調方式造成的失真也可能是原因之一，也就是在現今大多數民調都以網路進行的情況下，較少使用網路的鄉村農民與老年人可能被低度代表，而頻繁使用網路年輕人與中上層人士則被過度代表；此外，也有許多分析將矛頭指向全民皆可參與的開放式初選與一般大選相比的特殊之處：(1)初選候選人都是同一或是理念相近的黨派，彼此差異性小，比起主張較為對立的正式大選，選民容易轉向與不認真看待調查，可能到了走進投票所的那一刻才決定要投票給誰。(2)開放式初選比一般選舉難以界定什麼是有代表性的樣本，就算選擇那些自稱「傾向右派」、「會去投票」或「打算去投票的」人來做為樣本，但這些陳述也只是宣示性的，不見得真的會去做。(3)開放式初選投票的低廉參加成本(只需繳交兩歐)，使得敵對陣營的選民也願意去投票來影響選情，左派選民為了不讓薩科吉出線而灌票給看起來較弱的費雍，反之右派選民也可能灌票給阿蒙而不是看起來勝算較大的瓦爾斯。

最後，當「不意外」的大選結果出爐，最開心的除了馬克宏陣營的支持者以外，或

許就是各家民調中心的老闆與研究人員了。法新社的新聞更用「民調中心的復仇」(La revanche des instituts de sondage)²，來形容民調中心終於能夠在總統大選的預測中一雪前恥。綜合來說，「民調不可信」這種論調並非是法國獨有的現象，去年一些國際重大事件，無論是美國川普的當選總統，或是英國脫歐公投的過關，都讓民調公司的顏面盡失，「民意如流水」，與過去相比，現在這「水」似乎又流動的越來越快了，如何改善技術掌握民意，將是民調公司的挑戰，如何正確解讀民調不被誤導，則是法國人民的新課題。

他山之石，可以攻錯

作為歐洲大國，大多數國人對於法國的了解相較其他中東歐國家來說不算少，其文化與科技的實力更是令人印象深刻，雖然在政治面向上，因為距離的關係，許多繁雜的外交與內政議題如歐盟整合或難民問題，對於我們來說可能太過遙遠，但是上述有關此次總統選舉過程的現象與問題，其實在台灣也多半有著類似的發展，長於思辨的法國人民如何面對，值得我們持續注意與了解。

(本文作者為比利時法語天主教魯汶大學博士生)

註釋：

1. MONRIN Violaine, "Présidentielle : Facebook peut-il encore être un lieu de débat politique dans l'entre-deux-tours ?", Le Monde, April 27 2017 in http://www.lemonde.fr/big-browser/article/2017/04/27/facebook-peut-il-encore-etre-un-lieu-de-debat-politique_5118602_4832693.html Lastest update September 02 2017.
2. AFP, "Présidentielle : la revanche des instituts de sondage Présidentielle 2017", Le Point, 24 April 2017 in http://www.lepoint.fr/politique/presidentielle-la-revanche-des-instituts-de-sondage-24-04-2017-2122323_20.php Lastest update September 02 2017.