

# 歐洲研究在台灣——一位記者眼中的淡大歐研所

陳碧芬

我的新聞工作，有非常多的機會接觸到經濟議題和全球最新現象。

去（2009）年10月下旬，挪威央行採取升息行動，成為2008年全球金融海嘯以來第一個升息的歐洲國家。雖然市場上稍早已傳聞類似的說法，挪威央行的作法仍讓台灣的新聞界感到一陣意外，當晚報社裡對此手忙腳亂，負責該條新聞的編輯和主管，為了該如何訂標題，來來回回了好幾次，我不得不豎起耳朵聽著他們的對話：

A：「不該寫成『歐洲央行意外升息』吧？，是挪威央行升息……」

B：「挪威不是歐洲國家嗎？要標成『歐洲』讀者才知道，誰會記得挪威是在哪裡？」

A：「可是，挪威央行就是『歐洲央行』嗎？那為什麼外電上不寫『歐洲央行』升息？……」

B：「那，挪威倒底是不是歐洲聯盟的會員國？還是在『歐元區』裡？」

A：「嗯……，我不知道耶。」

兩位同事的對話，就此嘎然而止。晾在一旁的我，內心百味雜陳。

先是一股衝動想即刻站起來，想直接告訴編輯：請不要標成『歐洲央行』，因為挪威不是歐洲聯盟的成員國，挪威央行率先升息，是因為北歐地區在此波全球經濟衰退中，是景氣最早復甦的國家。而且「挪威是不是歐盟國家」的問題，

實在不該出現在這裡，因為，如果挪威是歐盟成員國或歐元區一員，挪威央行絕不可能替代或搶在歐洲央行之前，擅自公開作出升息的決策。

然而，我把自己壓抑下來了，並且告訴自己：編輯每天接受成千上萬的美國資訊，不僅挪威的出現機率少之又少，歐盟相關的新聞也不多，這是讓他們加深印象、學習吸收的好機會，不要擅自主張、反而會挫折了他們。或許，我該做的是，把淡江大學歐洲研究所的網站和歐所教授們的連絡方式，轉給編輯同事們。

這個故事，沒有因此而結束。過了3星期，一篇歐洲研究在台灣近況的小文章，在報上登出，內容略為介紹7校聯盟的「臺灣歐洲聯盟研究中心」，簡稱臺灣歐盟中心（EU Center in Taiwan, EUTW），以及淡大歐研所走向歐盟研究結合俄羅斯研究的主流趨勢。是我寫的。我認為，唯有採取行動化作法，在個人可以發揮的空間與範圍內，提醒國人，國內長期以來有一群堅持於「歐洲之重要本位」的研究社群，可作為歐洲議題的最好諮詢對象。

## 歐洲知識迎向全球化挑戰

連著兩年衝擊全球經濟的金融海嘯，讓我充份體會「全球化」無遠弗屆的作用力。

英國經濟學人雜誌亞太區總編輯Charles Goddard對2010年的趨勢，作了一個標題：「half



參加台灣歐洲聯盟研究中心南部工作會議人員



淡大歐研所郭秋慶主任（中坐者）

full, half empty」，他認為，「全球化」在金融海嘯中活了下來，令人驚喜，但是，保護主義的風險卻同時被啟動了。

這個分析，意涵相當深遠。回顧此波金融海嘯的誘起核心，應該來自崇尚自由的美國資本主義促使金融市場如脫韁野馬，在90年代中、後期確實帶動美國經濟的繁榮，即使有美國柯林頓政府財長魯賓（Robert E. Rubin）多次批評它是「不理性的繁榮」，仍讓爾後受困於憲法頒布的歐洲整合工程感到羨慕，在英國金融圈主導下，許多歐盟相關政策開始複製美式的作法。

金融海嘯發生之後，歐洲國家無法幸免於難，曾經被讚揚為快樂國境的冰島，近乎國家破產，曾是最風光的英國金融城（City of London）失業率衝破4成，多家英國、比利時與荷蘭的銀行業被迫分割出售；可是，仍有部份的德國與法國的金融機構逆勢挺過，而歐洲央行的貨幣政策成了歐元國家的「救生圈」，攜手整合的力量支撐了歐洲，去除全球化黑暗面的挑釁。值得注意的是，淡大歐洲研究所的多篇研究指出，保護主義不為歐洲整合所採納，而是以開放的態度和制度性的措施，歡迎更多的成員參與結構化的政經改革。

在此變動的時代，國內的歐洲研究學術社群，持續提供歐洲的觀點與理論分析，全球化愈加促成以區域研究為出發點的歐洲整合，研究議題與範圍愈加多元化；反之，全球化給世人帶來的迷障，更突顯區域研究的必要地位，避免珍貴的在地優勢被膚淺的通俗文化所淹沒。淡大歐研所的教授研究計畫和研究生畢業論文，如「全球化的歐洲統合：機會與挑戰」、「九一一事件後法國反恐政策」、「由新自由制度主義論亞歐會議架構下歐盟與東協的合作與行動」等等，以及淡江大學長期以來與歐盟各單位、歐洲各大學往來密切，如累積50年的歐盟公報與歐盟法律資料EUR-LEX唯有此地熟悉，包山包海的歐洲研究領域，讓淡大歐洲研究社群，穩穩地站在全球化巨人肩膀上，看的更高、更遠。

法國知名政治經濟學家索爾孟（Guy Sorman）在去年11月間訪台，帶來他的第5本中文版書籍《經濟不說謊－後金融危機的全球經濟巡禮》，就是從全球金融市場角度帶領台灣的讀者，探究歐洲歷史縱深的反省，拉開全球化下不同思維運作的經濟帷幕。在他的新書發表會上，就意外出現多位歐洲研究所學生，他們秉持對歐洲研究的熱

愛，捨棄了周末休閒時光，就為了向崇拜的歐洲學者致敬，把握當場聆聽專家說法的難得機會。

類似的歐洲學者專家演講，經歐研所本身經常的安排，顯然研究生們已養成機動學習的動力。長久以來，歐研所不定期針對課程內容相關主題，邀請歐盟與歐洲姐妹校代表蒞校，進行專題演講及講座等活動，有次邀請到斯洛伐克Bratislava法學院國際法及歐洲法研究所長Peter Fischer演講「歐盟是否為國際法上之國際法人？」，不僅題目是國內歐洲研究社群所重視，他個人和爾後蒞校演講的奧地利經濟研究所長Prof. Dr. Karl Aiginger等多位歐洲學者，也多是首度來台灣訪問，因此和歐研所的研究平台結合起來，讓他們備感收穫豐富。

## 學習歐洲研究看清兩岸互動

對國人來說，近年的兩岸互動有趨密現象，可能勝過全球化的擔憂，索爾孟帶著他的法國理性，和數十年長期浸淫探究的思想中軸當指引，刻意帶給台灣摯友們一個穿越中國迷障的可能方向。事實上，歐洲研究所在過去一直面臨國人「唯『美』觀」的影響，例如研究財經的學者多是留美學人，政治外交理念亦是美國的看法擺前面，而今又多了一個「兩岸優先」的門檔，不就更加挫折國內的歐洲研究社群？索爾孟實不以此為必然，認為台灣的歐洲研究者掌握到歐洲整合的精髓，且站在民主的資本主義上檢視新興經濟體的發展，在台灣與中國接軌的過程，是最明白協商分寸與策略規劃的一群專家。

即刻進入協商的兩岸「經濟合作框架協議」（ECFA），除了有歐研領域熟知的區域整合、關稅調降、項目開放等，近來經濟智庫還開始研究

起「1990年代芬蘭和蘇聯的經貿關係」，研究人員有意藉此提供政策建言，台灣如何能在兩岸協議過程避免被依賴形式所框限。這個研究方向，是智庫「發現」的新方向，卻早就是歐研所俄羅斯組裡的研究議題之一。如今，隨著俄羅斯加入歐盟的想法愈加浮現，歐洲聯盟與俄羅斯雙方的政經、社會與文化關係成為歐洲研究的趨勢，淡大國際研究學院內亦採整合策略，促成俄羅斯研究與歐洲研究自98學年起併肩前進，強化彼此的認知與合作。

在此之前，曾有政府高層建議，兩岸整合應借鏡歐盟模式，歐洲研究社群乃以公正客觀立場回應：歐洲整合具有淵遠的歷史因素，且奠定於羅馬條約的法律地位堅固，所有參與歐洲整合的國家與活動因此獲得明確的保障，1987年單一歐洲法案（Single European Act, SEA）賦與歐洲單一市場架構下，人員、貨物、資金與服務之4大自由移動的穩固法律基礎。此項建言，目的是能在維護我國主權的立場下，拓展國際的發展網絡。假如沒有歐研所長期培養專才、並及時回饋研究成果，這些議題可能又會讓社會輿論陷入一陣迷惘。

以歐研所為知識基礎的歐洲研究社群，由於入學甄試上的特別條件，歐研人才的外語兼備德、法、西與英4種語文，在增加俄羅斯組以來，俄語人才讓這個族群更為活潑，與歐洲優秀高等學府返台任教的教授們充份互動，過去30多年來培養出的專才已擴散到大學院校、外交暨財經部會、民間企業界與新聞媒體圈，時時關切歐洲事務、強化台灣與歐洲的往來，是為台灣迎向全球化、面對兩岸融合的堅強堡壘。

（本文作者為工商時報金融新聞中心召集人）