

「國立國父紀念館景觀改造工程規劃案」公聽會會議記錄

一、會議時間：109年2月4日(星期二)上午9時30分

二、會議地點：本館中山講堂

三、主持人：梁館長永斐

記錄：邱涵郁、林秋芬

四、出席人員：如簽到表

五、主席致詞：

首先祝福各位新年快樂。本館自始規劃時就不拆除欄杆，目前規劃仍維持不拆除圍牆。本館建館至今47年以來，尚未大幅整修，整體規劃設計需全面性的考量，第一，因地理位置於東區鑽石級核心地帶，且身為發展藝術文化場所；第二，本館公園長期是周邊社區鄰里活動場域，但鋪面不平、設施步道老舊狹窄，亟需改造更新；第三，本館是王大閔建築師留下最具代表性的建築，身為紀念建築更應保存原始設計理念，所以希望中央、地方、民間能攜手合作，共同打造提升國父紀念館的美好未來。

本館為努力促使景觀改造做到盡善盡美，讓民眾有更好、更安全的活動空間，在此更要感謝文化部全力支持，將整體跨域加值計畫提升增加40%的經費，以提供無障礙都會景觀環境。本館跨域加值公共工程計畫，目前規劃自109年下旬至111年先進行公園景觀改造工程，112年起逐步進行主建物工程，預定114年完成。

六、意見交流：

(一)里長及民意代表發言

馬念慈里長：

1. 謝謝館長邀請我們參加公聽會，希望公園四周欄杆能夠保留，欄杆是附近里民的歷史記憶，時代進步進入新世紀，文化資產保存更重要。
2. 四周欄杆上的尖頭，像盾牌一樣，有象徵護衛國父紀念館的意義，設置至今並未讓人受傷，希望能夠保留欄杆。

溫進亮里長：

1. 因為建安里上沒有活動空間，唯一的綠地空間就在國父紀念館，里民很多來國父紀念館及市議會活動。目前有大巨蛋開發，周邊鄰里長也都知道，想更進一步了解大巨蛋規劃及連通道設計。
2. 臺北市政府立場當然想大巨蛋發展，但館方為文化部所屬館所，面對臺北市政府

之間協商時，卻做了退讓。大巨蛋連通道過去一連串爭議，原本因連通道要移樹，護樹團體不同意，現在將開口移到公園裡面來，要少掉 74 個停車位，如果大量遊客從這裡進出，會對環境及國父紀念館造成影響，且一般民眾如我個人，喜歡停平面車位較方便。

3. 國父紀念館退讓成全大巨蛋營運，且我們民眾知道的時候，文資已經通過，範圍也已劃定，木已成舟為時已晚。
4. 東區發展大多數里民反對大巨蛋，擔心大巨蛋帶來過多人潮，影響生活空間及住戶安寧，使停車位一位難求。且目前機車位不足，即使大巨蛋設有地下停車場，大家當然還是想停免費便宜及方便的車位。
5. 希望能達到店家及住戶雙贏，中央及地方應該有窗口可以聯繫。

吳建德里長：

1. 如果大巨蛋連通道的文資審議已經通過，現在開公聽會感覺上只是在補足程序，如果館方有誠意要廣納民眾意見，公聽會應該開在文資審議之前。當初第一次公聽會有來館參加，館方說明並未同意大巨蛋連通道，當初有表達不同意大巨蛋連通道意見給館方並做成紀錄。
2. 停車位除了量的問題，也要討論價的問題，舉例台北富邦銀行地下室有 700 個停車位，當初富邦經營停車場後定價為每小時 60 元，造成壟斷效果，迫使周邊松山高中停車位跟著上漲，委屈了周邊里民，巷弄內塞滿機車壓迫里民空間及安寧，幾年來一直存在這些問題，里民吃了文創商圈的虧，當地居民眼見生活空間一步步被侵蝕，因為地方中央手牽手讓利，將來環保問題、車輛問題都會出來，對社區帶來干擾。區域商業化應考量長期 30-50 年對居民生活的影響。

陳秀蘭里長：

1. 看了設計師提出仁愛逸仙路口會做兩個出口，希望仁愛光復路口是否能增設休閒空間如茶藝館，尤其逸仙路口也一樣，需要更多休閒空間，讓里民及路過的民眾有地方休息，才不會浪費這裡最佳的地段及空間。
2. 國外有案例，欄杆尖頭確實有其危險性，如果要重新製作一定要做好安全考量，避免兒童攀爬時受傷。

楊珮菱里長：

中軸花壇移除很可惜，目前花壇景觀五彩繽紛，也經常是外國遊客的拍照景點。

費鴻泰立法委員孔助理：

委員之前辦理四周欄杆會勘時，與馬里長、吳里長意見相同，針對四周欄杆表示，該具有文化價值建議保留。

邱威傑議員卓助理：

之前市府資料顯示仁愛路處約於 130 毫米/小時雨量時，會有淹水情況，位置約靠近中山公園翠湖南側，想請問周圍圍牆欄杆及步道等設施，是否能透過設計讓公園能夠容納排水問題。

王鴻薇議員：

國父紀念館周邊很多居民在跑步、休憩，未來改造應多設置符合人性化座椅及鋪面。至於大巨蛋的連通道部分，未來國父紀念館北側人行出入口外觀應考慮和國父紀念館的意象結合。

(二)館方及市府回應：

國父紀念館梁永斐館長：

1. 回應陳秀蘭里長：有關仁愛逸仙路口及仁愛光復路口，會新設兩處出入口，未來垃圾場及垃圾處理相關問題，希望與市府環保局合作，加強管理並即時清除。
2. 回應邱威傑議員助理：目前公園確實有積水問題，未來設計將一併考量。
3. 未來將對周邊 15 個里維持緊密聯繫，也會邀請來參加各項活動，今天的會議將會留作紀錄，提供臺北市政府，也提供給與會的里長，感謝大家今天的參與，謝謝大家。

北市府文化局：

目前文資部分，依據文資法第 34 條相關規定辦理，請國父紀念館於辦理公聽會後，續提送設計書圖予文化局。

北市府參議陳世浩：

1. 各位關心的大巨蛋審議問題，先跟各位報告今日的公聽會是屬國父紀念館景觀改造的公聽會，各位可以看到圖上古蹟定著範圍為黃色線條區域，另外黑線部分是國父紀念館景觀工程範圍。
2. 連通道出口區域因不在古蹟定著範圍內，不受文資法規範，而是規範於文資法第 34 條古蹟周邊建物量體，是否對古蹟整體景觀造成衝擊影響。北市府約擁有北側停車場地權四分之三、中央(中華民國)擁有四分之一，由館方管理，且地下連通道目的並非僅為方便大巨蛋營運，而是為了連通大巨蛋及國父紀念館的人潮，提供行走便利及安全空間。
3. 大巨蛋連通道議題，地下通廊目的主要為串聯臺北市東區整體性開發，接著國館後面大巨蛋體育園區，向北延伸是松山文化園區，及隔著市民大道的臺北機場，西邊有忠孝商圈，東邊接信義商圈，整體的大東區應該串聯，而不是分區塊考量。
4. 目前國父紀念館忠孝東路寬 40 米，只依賴平面斑馬線穿越，民國八十幾年，建造捷運板南線時就已經預留 80 米寬*40 米長的箱涵，目前是連通到國父紀念館側下方，擬打 20 公尺寬通道的出口，對國父紀念館的影響在於，未來將會使停車場減少約 74 格車位，此問題會持續與國父紀念館協調；連通道出口沒有頂蓋，只有無障礙設計之升降電梯，並使用視覺通透設計，巧妙安排於原有成排的錐形榕旁邊，目的希望完工後對國父紀念館衝擊最小，同時創造捷運國父紀念館站與國父紀念館後方之間良好舒適的空間。

5. 大巨蛋連通道工程未來還會送都市設計審議，臺北市政府會公開並提前公布時間地點，歡迎各位來瞭解。

七、會議結論：

1. 本公聽會到場民眾一致認同本館所提之欄杆圍牆保留並更新的規劃構想，並一致對本館所提景觀改造表示支持，希望以大樹、綠地、黃瓦為意象，發展國父紀念館中山公園景觀規劃。
2. 請禾拓規劃設計顧問有限公司依公聽會結論修正設計書圖後盡速送交本館，本館將再行提送規劃設計書圖予臺北市文化局審查，並依規定續提送臺北市都市設計審議及樹木保護審議會審查。

八、散會：上午11時30分