

109 年度性別統計分析

一、業務性別統計

(一) 性別參與

本館 107、108 年計新增 26 項性別統計指標。109 年試辦於「志工服務人次」及「生活美學班教師人次」2 項性別統計指標下，新增年齡、教育程度及就業狀況等交織性統計項目，俾進行性別複分析；另並比較各指標與前一年度統計數據消長情形，致力拉近性別間差距。惟因 109 年臺灣地區遭逢新冠肺炎疫情之特殊事件，致本館遊客數相較 108 年自 4,715,885 人下滑至 2,093,050 人，為免年度各性別指標統計數據消長情形以「人次」比較有失之偏頗之虞，故以「性別比例」進行比較。

1. 學術研討會：

109 年計辦理學術研討會 9 次，相關性別統計如下：

(1) 主持人人次：計 19 人次，其中女性 0 人次、所占比例為 0%，男性 19 人次、所占比例為 100%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，男性比例提升 12.5%、女性比例降低 12.5%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，具體改善策略為鼓勵女性及其他性別族群擔任學術研討會主持人。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

(2) 參加人次：計 638 人次，其中女性 256 人次、所占比例為 40.1%，男性 382 人次、所占比例為 59.9%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，男性比例提升 0.5%、女性比例降低 0.5%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，具體改善策略為鼓勵女性及其他性別族群參與學術研討會。爾後將持續關注，並致

力拉近性別間差距。

2. 孫逸仙博士圖書館到館人次計 2,449 人次，其中女性 1,189 人次、所占比例為 48.6%，男性 1,260 人次、所占比例為 51.4%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，男性比例提升 9.9%、女性比例降低 9.9%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，具體改善策略為鼓勵女性及其他性別族群多加利用圖書館資源。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
3. 研究典藏組各項諮詢委員會會議主持人計 10 人次，其中女性 2 人次、所占比例為 20%，男性 8 人次、所占比例為 80%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，男性比例提升 24.4%、女性比例降低 24.4%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，具體改善策略為鼓勵女性及其他性別族群擔任各項諮詢委員會主持人。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
4. 研究典藏組各項諮詢委員會會議聽眾計 93 人次，其中女性 28 人次、所占比例為 30.1%，男性 65 人次、所占比例為 69.9%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，男性比例提升 11%、女性比例降低 11%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，具體改善策略為鼓勵女性及其他性別族群參與各項諮詢委員會。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
5. 讀書會：
109 年計辦理讀書會 4 次，相關性別統計如下：
(1) 主持人人次：計 12 人次，其中女性 6 人次、所占比例為 50%，男性 6 人次、所占比例為 50%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，女性比例提升 21.4%、男性比例

降低21.4%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示經努力本項指標性別落差情形已有改善，將鼓勵多元性別族群擔任讀書會主持人。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

(2)聽眾人次：計145人次，其中女性107人次、所占比例為73.8%，男性38人次、所占比例為26.2%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例提升25.1%、男性比例降低25.1%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，具體改善策略為鼓勵男性及其他性別性別族群參與讀書會。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

6.展覽企劃組滿意度調查(問卷調查)受訪者計52人次，其中女性24人次、所占比例為46.2%，男性28人次、所占比例為53.8%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例提升5.4%、男性比例降低5.4%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，具體改善策略為鼓勵女性及其他性別藝術家參與滿意度調查。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

7.志工培訓人次：計757人次，其中女性628人次、所占比例為83%，男性129人次、所占比例為17%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，比例皆未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，具體改善策略為鼓勵男性及其他性別志工參與培訓課程。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

8.大會堂演出表演者計1,891人次，其中女性944人次、所占比例為49.9%，男性947人次、所占比例為50.1%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例提升3.9%、男性比例降低3.9%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示

經努力本項指標性別落差情形已有改善，未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

9. 大會堂戲劇觀賞表演者計 223 人次，其中女性 101 人次、所占比例為 45.3%，男性 122 人次、所占比例為 54.7%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，女性比例提升 2.3%、男性比例降低 2.3%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例，期望拉近性別間差距。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
10. 大會堂音樂觀賞表演者計 450 人次，其中女性 210 人次、所占比例為 46.7%，男性 240 人次、所占比例為 53.3%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，女性比例提升 3.7%、男性比例降低 3.7%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例，期望拉近性別間差距。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
11. 大會堂舞蹈觀賞表演者計 82 人次，其中女性 45 人次、所占比例為 54.9%，男性 37 人次、所占比例為 45.1%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，男性比例提升 3.1%、女性比例降低 3.1%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例，期望拉近性別間差距。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
12. 大會堂綜藝觀賞表演者計 354 人次，其中女性 177 人次、所占比例為 50%，男性 177 人次、所占比例為 50%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；

另相較去年數據，女性比例提升4%、男性比例降低4%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示經努力本項指標性別落差情形已有改善，未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

13. 大會堂其他性別觀賞表演者計 220 人次，其中女性 132 人次、所占比例為 60%，男性 88 人次、所占比例為 40%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，女性比例提升 2%、男性比例降低 2%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例，期望拉近性別間差距。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
14. 大會堂自(合)辦節目表演者計 569 人次，其中女性 282 人次、所占比例為 49.6%，男性 287 人次、所占比例為 50.4%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，女性比例提升 12.6%、男性比例降低 12.6%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示經努力本項指標性別落差情形已有改善，未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
15. 生活美學班人次計 5,338 人次，其中女性 4,535 人次、所占比例為 85%，男性 803 人次、所占比例為 15%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，女性比例提升 2%、男性比例降低 2%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，具體改善策略為鼓勵男性民眾參與並進一步了解其課程需求。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
16. 研習班教師座聯席交誼人次計 0 人次，係因今年冠肺炎疫情嚴峻，故未辦理教師座談聯席交誼活

動。

17. 各類型講座主講者計 56 人次，其中女性 13 人次、所占比例為 23.2%，男性 43 人次、所占比例為 76.8%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，女性比例提升 1.2%、男性比例降低 1.2%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，具體改善策略為邀請各行業傑出女性擔任主講者。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
18. 寒暑期兒童夏令營(含其他性別兒童活動)老師計 0 人次，係因今年冠肺炎疫情嚴峻，故未辦理寒暑期兒童夏令營等兒童活動。
19. 寒暑期兒童夏令營人次(含其他性別兒童活動)學員計 0 人次，係因今年冠肺炎疫情嚴峻，故未辦理寒暑期兒童夏令營等兒童活動。
20. 推廣服務組滿意度調查(問卷調查)受訪者計 111 人次，其中女性 59 人次、所占比例為 53.2%，男性 52 人次、所占比例為 46.8%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，男性比例提升 26.8%、女性比例降低 26.8%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，具體改善策略為多鼓勵參加講座之男性聽眾表達意見、填寫調查表。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
21. 教育訓練（專題講座）主講者計 6 人次，其中女性 2 次、所占比例為 33.3%，男性 4 人次、所占比例為 66.7%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，女性比例提升 21.3%、男性比例降低 21.3%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，具體改善策略為邀約女性講師擔任講座。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
22. 標竿學習參訪人次計 148 人次，其中女性 91 人次、所占比例為 61.5%，男性 57 人次、所占比例

為 38.5%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，女性比例提升 11.5%、男性比例降低 11.5%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，具體改善策略為鼓勵男性同仁參與。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

23. 志工服務：

(1)服務人次：計 14,041 人次，其中女性 11,440 人次、所占比例為 81.5%，男性 2,601 人次、所占比例為 18.5%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較去年數據，女性比例提升 0.8%、男性比例降低 0.8%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，具體改善策略為鼓勵男性志工參與服務活動，並評估於未來招募新進志工時調整性別比例。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

(2)性別與年齡複分析：

- A. 女性志工服務人次計 11,440 人，其中 65 歲以上 8,644 人、所占比例為 75.6%，50-64 歲 2,728 人、所占比例為 23.8%，35-49 歲 68 人、所占比例為 0.6%，20-34 歲 0 人、所占比例為 0%。
- B. 男性志工服務人次計 2,601 人，其中 65 歲以上 2,334 人、所占比例為 89.7%，50-64 歲 267 人、所占比例為 10.3%，35-49 歲 0 人、所占比例為 0%，20-34 歲 0 人、所占比例為 0%。
- C. 其他性別志工服務人次計 0 人，各年齡層所占比例皆為 0。
- D. 前揭統計顯示女性志工 20-34 歲年齡層最少，人數為 0，男性志工以 20-34、35-49 歲 2 個年齡層最少，人數均為 0，經評估造成 35-49 歲年齡層性別落差的可能理由，

係女性 20-34 歲年齡層為結婚與生育之高峰，除工作外尚有懷孕分娩及家庭照顧等壓力；男性 20-34、35-49 歲 2 個年齡層為青、壯年，相較其他性別年齡層為家計主要負擔者，有全職工作需求，較無閒暇時間擔任志工。具體改善策略上，雖志工服務有助於高齡者社會參與，惟為服務傳承考量，評估將高齡志工健康情形納入汰換機制，再新招募年齡層較低之志工，並考量性別差異做服勤時間與地點之適當安排。爾後將持續關注志工性別與年齡交織性落差，並致力拉近差距。

(3) 性別與教育程度複分析：

- A. 女性志工服務人次計 11,440 人，其中研究所以上 432 人、所占比例為 3.8%，大專院校 8,902 人、所占比例為 77.8%，高中 2,006 人、所占比例為 17.5%，國中以下 100 人、所占比例為 0.9%。
- B. 男性志工服務人次計 2,601 人，其中研究所以上 435 人、所占比例為 16.7%，大專院校 2,054 人、所占比例為 79%，高中 112 人、所占比例為 4.3%，國中以下 0 人、所占比例為 0%。
- C. 其他性別志工服務人次計 0 人，各教育程度所占比例皆為 0。
- D. 前揭統計顯示女性志工以國中以下教育程度最少，惟尚有 100 人，而男性志工亦以國中以下教育程度最少，但全為高中以上畢業。經評估造成此性別落差之可能理由，係現今臺灣社會女性受高等教育機會雖與男性無分軒輊，惟本館高齡女性志工數占全體志工數 61.6%，而女性高等教育普及率乃逐年攀升。另本館志工服務內容包括歷史、人文及藝術導覽等需一定資歷始可

勝任之項目，故近年新招募之志工皆要求大專院校以上學歷。具體改善策略為評估未來將招募條件調整為以具有服務內容所需專長之相關證照、證書等佐證文件取代學歷限制之可能性。爾後將持續關注志工性別與教育程度交織性落差，並致力拉近差距。

(4)性別與就業狀況複分析：

- A. 女性志工服務人次計 11,440 人，其中退休 10,948 人、所占比例為 95.7%，未退休 492 人、所占比例為 4.3%。
- B. 男性志工服務人次計 2,601 人，其中退休 2,532 人、所占比例為 97.3%，未退休 69 人、所占比例為 2.7%。
- C. 其他性別志工服務人次計 0 人，各就業狀況所占比例皆為 0。
- D. 前揭統計顯示，無論女性或男性志工，95%以上之就業狀況皆為已退休，經評估可能理由為本館志工每年最低服勤時數需達 108 小時，退休者較易達成。具體改善策略為研議降低最低服勤時數，增加在職者假日服勤意願。爾後將持續關注志工性別與就業狀況交織性落差，並致力拉近差距。

24. 生活美學班教師：

- (1)服務人數：計 66 人，其中女性 23 人、所占比例為 34.8%，男性 43 人、所占比例為 65.2%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；另相較 108 年度數據，男性比例提升 1.2%、女性比例降低 1.2%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，具體改善策略為積極探訪美學班女性教師比例較低領域的女性藝術家，主動邀請並鼓勵來本館參加師資甄審。爾後將持續關注，

並致力拉近性別間差距。

(2)性別與年齡複分析：

- A. 女性教師計 23 人，其中 65 歲以上 11 人、所占比例為 47.8%，50-64 歲 10 人、所占比例為 43.5%，35-49 歲 3 人、所占比例為 8.7%，20-34 歲 0 人、所占比例為 0%。
- B. 男性教師計 43 人，其中 65 歲以上 16 人、所占比例為 37.2%，50-64 歲 23 人、所占比例為 53.5%，35-49 歲 4 人、所占比例為 9.3%，20-34 歲 0 人、所占比例為 0%。
- C. 其他性別教師計 0 人，各年齡層所占比例皆為 0。
- D. 前揭統計顯示，無論女性或男性皆無 20-34 歲年齡層教師，次少之年齡層為 35-49 歲，各自人數皆在 10% 以下；性別落差較大的年齡層為 65 歲以上、女性比例高於男性 10.6%，50 至 64 歲、女性比例低於男性 10%。經評估 49 歲以下年齡層教師比例偏低原因，可能理由為任教藝術領域資歷，具體改善策略為新增年輕世代進修課程，漸進式先提升 35-49 歲師資之聘用，亦可考量與周邊青年社團合作之可能性。至性別落差較高年輕層，評估可能理由為 50 至 64 歲女性教師尚有家庭托孫及照顧長輩之責任，致無暇致本館任教，當公部門托嬰、幼兒托育及長照體系逐漸健全，將有助於提升此年齡層女性教師教學機會；65 歲以上者則自家庭照顧責任中逐步脫身，且社會參與意願又高於男性，故有機會應聘於自己擅長之藝術領域中教學。爾後將持續關注美學班教師性別與年齡交織性落差，並致力拉近差距。

(3)性別與教育程度複分析：

- A. 女性教師計 23 人，其中研究所以上 5 人、所占比例為 21.7%，大專院校 16 人、所占

- 比例為 69.6%，高中 2 人、所占比例為 8.7%，國中以下 0 人、所占比例為 0%。
- B. 男性教師計 43 人，其中研究所以上 30 人、所占比例為 69.8%，大專院校 12 人、所占比例為 27.9%，高中 1 人、所占比例為 2.3%，國中以下 0 人、所占比例為 0%。
- C. 其他性別教師計 0 人，各教育程度所占比例皆為 0。
- D. 無論女性或男性皆無國中以下教育程度之教師，次少之教育程度皆為高中且占比未達一成；較需注意的性別落差係女性及男性教師均有九成以上為大專院校以上之教育程度，但男性近七成為研究所以上、女性卻近七成為大專院校。經評估可能理由為女、男性教師均有九成以上之年齡層在 50 歲以上，教育程度之差距與教師求學時之社會背景高度相關。現今女性高等教育普及率已逐年攀升，且研究所升學名額及途徑相較過去亦增加甚多；具體改善策略為鼓勵求學當時因婚姻或家庭照顧責任放棄繼續就讀研究所之女性教師，評估繼續就讀碩士在職專班或學分班的可能性，另隨著高齡教師逐年退休，教育程度之性別差距應有逐漸縮減的可能。爾後將持續關注美學班教師性別與教育程度交織性落差，並致力拉近差距。

(4) 性別與就業狀況複分析：

- A. 女性教師計 23 人，其中退休 4 人、所占比例為 17.4%，未退休 19 人、所占比例為 82.6%。
- B. 男性教師計 43 人，其中退休 7 人、所占比例為 16.3%，未退休 36 人、所占比例為 83.7%。
- C. 其他性別教師服務人次計 0 人，各就業狀況所占比例皆為 0。
- D. 前揭統計顯示無論女性或男性教師就業狀況

皆以退休者較少，以現今退休年齡 65 歲觀之，女性教師已有 47.8%、男性已有 37.2%達標，惟各退休比例僅 17.4%、16.3%，經評估可能理由為生活美學班教師或因藝術專長而在非藝術類全職工作退休後獲得彈性工時的機會，藝術類工作則部分 65 歲以上之高齡長者尚能繼續從事；另教師在性別與就業狀況交織性差距甚微，僅 1.1%。爾後將持續關注美學班教師性別與就業狀況交織性落差，並致力拉近差距。

(二)人事與業務編組

1. 本館人員

- (1)編制：預算員額為 122 人(館長 1 人、副館長 1 人)，截至 109 年 12 月 31 日在職人數為 120 人(2 名員額出缺待補實)，其中女性 67 人、所占比例為 55.8%，男性 53 人、所占比例為 44.2%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%。在職人數相較去年以女性居多情形，本年度仍以女性居多。
- (2)主管：置館長 1 人、副館長 1 人，另置綜合發展組、研究典藏組、展覽企劃組、劇場管理組、推廣服務組、工務機電組、人事室及主計室等單位主管，共計 10 人，其中女性 3 人、所占比例為 30%，男性 7 人、所占比例為 70%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%。主管相較去年以男性居多情形，本年度仍以男性居多。
- (3)升遷與異動：計有 1 人升遷，其中女性 0 人次、所占比例為 0%，男性 1 人次、所占比例為 100%，第三性及其他性別 0 人次、所占比例為 0%；調進 4 人，其中女性 1 人次、所占比例為 25%，男性 3 人次、所占比例為 75%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；調出 4 人，其中女性 0 人次、所占比例為 0%，男性 4 人次、所占比例為 100%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；退休 3 人，其中女性 1 人次、所占比例為 33.3%，男性

2 人次、所占比例為 66.7%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%；辭職 1 人，其中女性 1 人次、所占比例為 100%，男性 0 人次、所占比例為 0%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%。升遷與異動相較去年以女性居多情形，本年度以男性居多。

- (4) 育嬰留職停薪：本館鼓勵員工不分性別，均可申請育嬰留職停薪。109 年共計 3 人申請，其中女性 3 人次、所占比例為 100%，男性 0 人次、所占比例為 0%，其他性別 0 人次、所占比例為 0%。育嬰留職停薪相較去年以女性居多情形，本年度仍以女性居多。

2. 本館業務編組

109 年度計有 10 個任務編組，均於委員異動或任期屆滿改聘時，增加各性別建議名單人數供館長圈選，並提示任一性別委員比例需朝全體委員 40%邁進，另自 107 年 10 月起，於本館每年召開 3 次之文化平權推動小組委員會議將未達 40%之委員會列入管制。下列 10 個委員會之委員性別比例係以任期區分，並以 109 年 12 月 31 日在任人次為基準，計 8 個委員會已達任一性別委員達 40%目標。

任務編組名稱	委員人數	女性		男性		其他性別		備註
		人數	比例 %	人數	比例 %	人數	比例 %	
文化平權推動小組	8	4	50	4	50	0	0	
業務委託民間辦理推動小組	7	3	42.9	4	57.1	0	0	
典藏審議會	26	9	34.6	17	65.4	0	0	109 年底改選女性委員比例達 39.13%；下次改選日期 111 年底
展覽審議委員會	46	6	13	40	87	0	0	109 年底改選女性委員比例達 41.7%
大會堂檔期審查會	11	5	45.5	6	54.5	0	0	
中山公園廣場申請使用審查會	10	5	50	5	50	0	0	
考績委員會	11	6	54.5	5	45.5	0	0	
甄審委員會	11	5	45.5	6	54.5	0	0	

專業人員評審會	5	2	40	3	60	0	0	
性騷擾與性別歧視 申訴委員會	9	5	55.6	4	44.4	0	0	

二、新增並公布於機關網頁之性別統計指標項目數

109年新增業務性別統計指標6項，並公布於官網網頁。

三、網頁公布之性別統計指標提供時間數列資料

109年業務性別統計指標計32項，皆提供時間數列資料。

四、網頁新增之性別議題相關之統計分析篇數

109年網頁性別議題相關統計分析資料，計新增「109年度性別統計分析」1篇。

五、性別統計網頁使用友善情形

(一) 網頁之架構、搜尋及連結便利性

1. 採響應式網頁設計(RWD)，可適用於各式裝置瀏覽。
2. 網站設計具有導覽功能，可快速指引使用者到想要瀏覽的頁面。
3. 站外搜尋利用搜尋引擎優化(SEO)，讓使用者可以自搜尋引擎輸入關鍵字快速查詢連結，同時也提供站內搜尋功能。
4. 網頁具有快速連結功能，以利使用者方便快捷連結其他性別相關網頁。

(二) 統計資料即時性、指標及統計分析質量

於110年初新增109年性別統計資料，尚符大眾蒐集資料即時性，且統計指標為本館主要業務項目，符合質量要求。