

## 堅定捍衛共和價值及言論自由的法國： 從 Conflan-Sainte-Honorine 恐怖攻擊事件談起

謝芷霖

2015 年 1 月 7-9 日，Charlie Hebdo 雜誌社遭恐怖份子闖入槍殺員工，以及 Hyper Cacher 猶太超市恐怖攻擊和 Montrouge 殺警事件，造成十七人死亡，國際為之震動的連續恐怖攻擊，2020 年秋天正式開庭審理。審理展開沒幾天，原本 Charlie Hebdo 週刊雜誌社在巴黎的舊址辦公室，便遭到恐怖分子報復性持刀殺人攻擊。攻擊事件落幕後不到三星期，大巴黎地區的 Conflan-Sainte-Honorine 小鎮又發生了中學教師因於課堂上展示 Charlie Hebdo 週刊諷刺畫，遭恐怖分子斬首事件，再次造成全法國爆炸性的反應。為了捍衛共和價值及言論自由，法國民眾再一次憤怒上街示威抗議，聲援所有站在前線的中學教師。

### Conflan-Sainte-Honorine

#### 恐怖攻擊事件始末

10 月 16 日學校秋季假期開始前夕，下午接近五點，警察在 Collège du Bois d'Aulne 中學附近發現慘遭斬首殺害的中學教師 Samuel Paty，數百公尺處凶嫌舉起長刀威脅，並拿出預藏的空氣槍對警方開槍，警方共射擊十槍才將凶嫌制服倒地。遭槍殺的凶手 Abdoullakh

Anzorov 現年 18 歲，2002 年生於俄國車臣，6 歲那年跟隨家人移民法國，定居在諾曼地省區的 Evreux，今年三月才剛拿到法國政府核發的十年居留證。沒有前科，他並不在政府安全部門的監控名單中，但是最近一年間，言論行為明顯受到極端伊斯蘭主義影響，九月中時甚至透過社群網站與敘利亞伊斯蘭恐怖組織成員取得聯繫。

完全不認識中學教師 Samuel Paty，也不是他的學生，凶手 Abdoullakh Anzorov 為什麼會從遠在 80 公里外居住地的小鎮，跋涉至 Conflan-Sainte-Honorine 犯案呢？今年 47 歲的歷史地理科教師 Samuel Paty，已有 23 年的教學經驗，2018 年才調任至 Collège du Bois d'Aulne 中學，這個學區鮮少因為宗教、階級問題造成族群衝突。10 月 6 日一節以「言論自由」為主題的課堂上，教師 Samuel Paty 配合教程向學生展示了 Charlie Hebdo 雜誌關於伊斯蘭先知穆罕默德的諷刺畫，中學四年級（相當於台灣的初中三年級）的教學課綱中特別提到 2015 年 1 月的恐怖攻擊，同時回顧 1789 年的人權宣言及 1881 年便立法保護的媒體言論自由。

10月7日晚間，一名女學生的父親 **Brahim Chnina**，在 Facebook 上貼文，聲稱老師散佈先知裸體畫，並辱罵老師為「無賴」(«Voyou»)，動員群眾來抵制老師，甚至打電話給校長威脅辭退老師。緊接著，**Brahim Chnina** 以「散播色情圖像」之名至警局控告教師 **Samuel Paty**。

根據班上另一名學生父親的轉述，**Samuel Paty** 在展示諷刺畫前，曾要求班上如有伊斯蘭教同學可能會對接下來的圖像感到不舒服，可以離開教室。警方因應 **Brahim Chnina** 指控調查，於 10 月 12 日傳喚 **Brahim Chnina**、女學生及 **Samuel Paty** 至警局對質說明時，**Brahim Chnina**、女學生卻都沒有到場，只有老師 **Samuel Paty** 出席解釋當天上課的情況。根據警方的調查紀錄，**Samuel Paty** 至警局當天反駁學生家長的說法，他從未詢問誰是伊斯蘭教徒，也並沒有因為教徒可能受漫畫驚嚇而要求他們離開教室，他只有建議學生，如果因為某些原因對諷刺畫會感到驚嚇或不適的，可以轉頭不要看。**Samuel Paty** 老師也證稱，與父親 **Brahim Chnina** 抱怨老師上課內容的這名女學生，10 月 5 日有上課沒錯，但是言論自由討論課當天，也就是 10 月 6 日，她根本沒到學校，不在課堂上。女學生疑似根據謠言而編造出通篇謊言，藉此毀損老師、學校甚至教育當局的形象。在 **Samuel Paty** 老師說明後，他也反控 **Brahim Chnina** 在網上散布不實言論「公然侮辱」。

無論事實真相如何，女學生的父親 **Brahim Chnina** 在未弄清來龍去脈前，拒絕與學校溝通，便利用社群媒體對 **Samuel Paty** 老師進行控訴公審，已經造成難以挽回的後果。**Brahim Chnina** 在 Facebook 前後發了三次影片指控 **Samuel Paty** 老師，明確指出老師的姓名及任教的學校。透過網路與活躍的伊斯蘭教激進份子 **Abdelhakim Sefrioui** 取得聯繫，而 **Abdelhakim Sefrioui** 進一步散發指控威脅 **Samuel Paty** 老師的貼文和影片，煽動群眾恨意。**Brahim Chnina** 還利用學校家長的 WhatsApp 群組恣意散播不實的影像指控老師。這些明顯煽動特定群眾仇恨的貼文和影片，在短短的幾天之間，於社群網站間瘋傳，各式各樣不明究理的謾罵大量湧入，儼然網路公審凌遲。**Abdelhakim Sefrioui** 甚至陪同 **Brahim Chnina** 至中學校長室抗議，要求學校懲處 **Samuel Paty** 老師將其免職。

就在網路社群媒體散布謠言和危險論述完全失控的同時，連與事件毫不相干的民眾都接收到訊息，莫名激發的憤恨必須找到出口，慘劇注定發生。18 歲的 **Abdoulakh Anzorov** 便是其中之一，近一年內改信伊斯蘭教轉變成激進派份子的他，馬上被失控的仇恨言論所煽動，欲採取激烈手段為伊斯蘭教報復、淨化世界。他在三名友人的協助下，購買了行凶用的長刀和空氣槍，其中一名友人開車載送他至 **Collège du Bois d'Aulne** 中學附近。他又以 300-350 歐元為代價，買通兩個 14、15

歲的中學生幫助他指認 Samuel Paty 老師，他得以尾隨離開學校的老師於巷弄中殺害。

警方在調查事件的同時，分別以「謀殺教唆共犯」或是「協助犯罪」等罪名，傳喚羈押了七名相關人士，包括了家長 Brahim Chnina，伊斯蘭教激進份子 Abdelhakim Sefrioui，幫助凶手 Abdoullakh Anzorov 的三名友人，以及收受金錢指認 Samuel Paty 老師的兩個學生。

日前警方發現凶手在 Snapchat 也與一個 8-10 人的親伊斯蘭教激進團體有密切往來，傳喚三名涉嫌協助謀殺的成員。凶手 Abdoullakh Anzorov 在行凶前曾傳訊息預告他將下手行動，並拍下他手持刀槍的畫面，寄出後還收到鼓勵的回訊。而在他行凶得逞後，他也將作案的恐怖畫面傳給同樣的群組，其他成員有的因為恐懼而刪除訊息退出群組。與此同時，中學生及家長的 WhatsApp 群組，竟然也都收到作案後的恐怖畫面。

這起恐怖謀殺事件，除了真實存在的「幫兇」，最無法推卸責任的應該要屬社群網站，以及廣大的使用者。伊斯蘭教激進分子利用社群媒體宣傳散播激進思想，召集「聖戰士」(djidhiste)，於世界各地串連恐怖攻擊、煽動激進教徒，甚至發動戰爭，近幾年各國政府皆極力防堵。法國政府在遭受連續恐怖攻擊後，也針對極端分子列出監視清單，並隨時監控相關的網路資訊。然而對於像此次事件凶手 Abdoullakh Anzorov 這樣尚未列入安全監視名單中的危險分子，卻可能成為國家安全的

漏網之魚。當然，法國政府其實設有 PHAROS (Plateforme d'Harmonisation, d'Analyse, de Recoupement et d'Orientation des Signalements) 控管網路媒體上帶有歧視性、引發仇恨或危及國家安全的言論。Abdoullakh Anzorov 在 Twitter 上曾因發表不當言論而遭檢舉，PHAROS 也上報至國家反恐部門，但由於並沒有特定具名侵害的具體內容，也沒有引起相關單位的特別注意。PHAROS 一年收到的檢舉多達 220000 件，卻只編制了 28 名工作人員，監控效果似乎也有限。

社群網站自建的監控系統，也需靠使用成員提高警覺，不成為散播危險言論的幫手，才能達到效果。除了成員的檢舉之外，政府因應這次的恐怖事件，也召集了歐洲各大社群軟體公司代表，探討如何加強網路安全，防範恐怖主義及歧視性言論的滲透。政府相關單位也正研擬修法，對氾濫的網路言論加以規範控管。對於廣大的使用成員，也就是像你我一樣的一般民眾，該如何提高警覺呢？在民主自由國家，即使擁有高度言論自由，訴諸仇恨、歧視的影片、言論，都可以即時向社群網站自身的檢舉系統或 PHAROS 通報。什麼樣的內容應該立即通報呢？PHAROS 列舉了以下幾個標準：

1. 戀童或與戀童色情相關內容
2. 種族歧視、反猶太或反特定種族的言論
3. 挑撥種族及宗教仇恨之內容
4. 散播恐怖主義言論

## 5. 金融詐欺及公然行騙

在這些駭人聽聞的恐怖事件後，教育界主動發起了大規模的示威遊行，聲援教育環境及言論發表的自由，與 2015 年 Charlie Hebdo 雜誌社恐攻後同樣，一般民眾也紛紛上街遊行，支持言論自由及法國「政教分離世俗主義」(Laïcité)的訴求。10 月 21 日在索爾本大學校園內為 Samuel Paty 舉辦的追思紀念典禮中，法國總統 Emmanuel Macron 在致辭中特別表示：「我們將繼續為自由而戰。」(« Nous continuerons le combat pour la liberté. »)「即使有人顧忌，但我們不會因此便捨棄諷刺畫與插畫。」(« Nous ne renoncerons pas aux caricatures, aux dessins, même si d'autres roulent. »)

為什麼法國如此看重「政教分離世俗主義」(Laïcité)? 這到底意味著什麼? 諷刺畫與言論自由究竟有什麼關係? 為什麼經過幾次恐怖攻擊，法國人依舊將諷刺畫視為言論自由的基本底線堅持守護?

### 法國的「政教分離世俗主義」

歐洲因為宗教而引發的戰爭、宮廷內鬥、政爭、暗殺等等，暗黑歷史，令人不忍卒讀。現代法國選擇了共和體制，並且以「政教分離世俗主義」(Laïcité)做為體制基礎，擺脫長久以來宗教治國、信仰干政的弊端，也讓國境內的人民，享有宗教信仰的自由。政府代表的國家機構應維持中立，不涉及任何宗教信仰，人

民得以選擇宗教信仰，也有權力選擇無宗教信仰的束縛。只要尊重且不損害公眾秩序(l'ordre public)，所有的宗教儀式、言論都享有表達的自由，但民眾也同時享有不信仰的自由。因此，尊重國家的公眾秩序成為最基本的原則，宗教的教條不能凌駕於此基礎之上。同時，假如能尊重國家的公眾秩序，人民有權利選擇信仰或批評某個宗教，這是基本自由。

法國雖然傳統上是天主教國家，但由於在非洲的殖民統治歷史，也使得境內擁有為數眾多的伊斯蘭教徒。加上猶太族裔，以及近代隨移民傳入的佛教、印度教等，可說是多宗教國家。為了使各宗教團體、各種族群皆能和平相處，確保政治上的平等權利，貫徹執行「政教分離世俗主義」成為法國政府的重要原則，在族群衝突不斷的時，「政教分離世俗主義」也成為學校教育的核心價值之一。只要在政府公家機關、公立學校，行為、服飾、言談舉止皆應保持中立，不彰顯任何一個宗教，也不使任一宗教凌駕於其他信仰之上。基於「政教分離世俗主義」原則，所有公立學校的學生與老師都不得穿戴彰顯任何宗教的服飾(如頭巾、面罩、十字架)，也不能要求公開進行宗教相關儀式(如祈禱、跪拜等)，學校餐廳飲食則以多樣化選擇為原則，讓食物過敏、葷素限制的人有選擇，但不能以「宗教限制」為考量。為了保護學生的受教權，學校也必須堅守「政教分離世俗主義」原則，拒絕任何以宗教為名的要求。

理論述說，看起來簡單，實際上要施行起來，卻困難重重，而且遇到相當多的阻力。校長或老師假如在某一細項上覺得無所謂通融讓步，往後幾乎就是沒完沒了的得寸進尺。怎麼說呢？舉幾個例子。也許有人覺得讓伊斯蘭教女學生戴頭巾上學，並不干擾誰，沒什麼，殊不知戴了頭巾後，家長便要求為符合教規（雖然教規如何非常值得探討，但這不在本文討論範圍內），女學生也不該換體育服上體育課，更不該上游泳課，拒絕上課後，連戶外教學活動都要置喙，在這種情況下，女學生如何接受正常平等的教育？如果對伊斯蘭教徒通融，猶太教學生家長也跑來要求學校准許學生免上週六的課程，因為週六是猶太教徒的休息日，學校該怎麼辦？也有人對學校餐廳的菜餚多所要求，各種宗教有不同的認證，還有一堆禁忌食物，葷的素的，要怎麼樣才能滿足所有人的要求？在多宗教多種族的法國，想要和平共存，保障所有學生的受教權，避免無謂的衝突，學校更是必須堅守「政教分離世俗主義」原則的底線，拒絕任何以宗教為名的要求。於課程中教授「言論自由」，讓所有學生瞭解如何在相互尊重的情況下，保有批評、討論所有議題，包括宗教議題的權力，並知所進退，更是不可或缺。也因此，Samuel Paty 老師在課堂上提及 Charlie Hebdo 的諷刺漫畫，回顧因抨擊宗教而引發恐怖攻擊的歷史事件，希望激發學生對言論自由及「政教分離世俗主義」的多元思考，一直都是法國學校

教育中相當重要的核心部分。這個課程在中學屬於必修課程，並非 Samuel Paty 老師標新立異獨創。

只不過近年來伊斯蘭教激進勢力興起，訴求以暴力建立極權政體，利用網路社群媒體大量於世界各地散播極端教義，對教徒洗腦，並藉此吸收武裝「聖戰士」，以恐怖手段意圖控制推翻各國政權，已經成為許多國家頭痛的頭號敵人。法國伊斯蘭教社群龐大，難免有極端恐怖組織滲入，許多年輕人受到影響，在法國境內發起恐怖攻擊，甚至投奔敘利亞參與恐怖組織活動，接受軍事武裝訓練，已成為嚴重的社會問題。在學校裡，身處第一線的教師，面對受激進教義影響的伊斯蘭教徒家長及學生，近年來更得承受極大的壓力。因為帶領討論伊斯蘭教的頭巾問題，老師遭受學生辱罵；因為貫徹「政教分離世俗主義」，而被質疑不尊重某教教義。學校老師動輒得咎，加上網路霸凌、騷擾日趨嚴重，這次的 Samuel Paty 老師恐攻事件，只顯示了層層問題的冰山一角。

許多任教的老師都坦言，對發生這樣的慘劇，雖然震驚，卻不意外，相似的情況在法國各地學校都發生過，而所有環節的連續失控，就造成了今天的悲劇。如何從制度上回應、保護位於教學前線的老師，給予學生一個安全的學習環境，避免宗教激進勢力的滲透，的確是法國教育當局目前最緊要的任務。

## 法國的諷刺畫傳統

另外一個頗受爭議的焦點，應該要屬諷刺畫(caricature)與言論自由的關係了。國外論者可能很難瞭解，為什麼法國人對諷刺畫如此堅持，已經發生了那麼多次與諷刺畫相關的恐怖攻擊，法國總統卻依然支持媒體使用諷刺畫嘲諷所有社會議題？一般民眾也仍舊上街遊行示威，支持諷刺畫於媒體的言論自由？

諷刺畫在法國歷史悠久，十四世紀開始，便能在教堂的某些木刻或小型雕刻上發現，以奇形怪狀的人物或動物作為嘲諷的代表。到了十五世紀才因印刷術的發達而開始成為嘲諷時事的重要手段，當時主要是新教徒用以嘲笑天主教宗，在法國當然還用來嘲弄國王。社會動盪出現危機的時期，諷刺畫便大為盛行，當時大部分以廣告傳單、海報、隨新聞或書籍夾頁贈送的方式來散布，做為新聞報導插畫的形式也已經出現。在法國大革命前後，更是諷刺畫蓬勃發展的重要時期。十八、十九世紀，國王成為諷刺畫的批評主題。十九世紀更隨著報紙插畫的廣為流行而興盛。1835年曾出現諷刺畫禁令，到了1881年隨著媒體言論自由法律的通過而解除禁令。二十世紀，第一及第二次大戰期間，諷刺畫主要成為國家宣傳機器。要等到1950年代，諷刺畫才重返政治場域，當時嘲諷戴高樂有如集權君主的漫畫，多如雨後春筍。1960年，Hara-Kiri月刊成立，成為惡意嘲諷攻擊時事的媒體

代名詞，1969年轉型為週刊，1972年改名成為Charlie Hebdo週刊。此時，諷刺畫作家已經漸漸成為一種專業，也與新聞報導、時事評論結合，諷刺畫作家開始肩負新聞記者的使命，享有與新聞記者相當的言論與創作自由。

由諷刺畫的發展簡史中可以看出，諷刺漫畫不僅在法國根植已久，而且總是與嘲諷政治、宗教、社會弊端脫不了關係，不僅是法國人展現反叛精神的重要象徵形式，也與法國向來喜愛辯證及另類思考的傳統密切結合。新聞媒體是社會的良心，敢發聲，敢衝撞，只要不危害國家安全，不挑撥仇恨，無論什麼樣的言論，在法國都能享有發表的自由，也受到法律保護。諷刺漫畫作為新聞媒體的一部分，自然也享有同樣的言論自由。這也是為什麼儘管法國民眾不一定認同諷刺畫的內容，不一定喜歡諷刺畫的表現手法，但都異口同聲願意支持如Charlie Hebdo週刊的繼續存在，多元社會本來就應容許多元媒體言論，更何況現代法國的立國基本原則是「政教分離世俗主義」，政治都能大力抨擊嘲笑了，為什麼宗教不行？

Bataclan劇院2015年遭受恐怖攻擊，130人死亡，413人受傷，到今年11月13日恰好事隔五年。尼斯教堂十月底發生在天主教堂刺殺天主教徒的恐怖行動。而Samuel Paty老師的謀殺事件依舊在調查中。伊斯蘭教恐怖分子的攻擊，至今仍持續不斷。然而，法國人並不因此而膽怯害怕。惟有承認多元價值，讓

不同的聲音皆有發言、參與討論的自由，才能真正避免極權統治與恐怖主義，各族群和平共榮共存。法國人用不畏懼的態度，如常生活，繼續捍衛他們珍視的民主、自由與共和價值。希望這些恐攻造成的傷口，能激發理性的

思考，為創造更成熟的民主自由共和體制提供養分，並早日平息世界各地以仇恨、暴力為主軸的恐怖主義。

(本文作者為巴黎第八大學文學博士，現旅居巴黎)

Numéro spécial procès des attentats des 7, 8 et 9 janvier 2015

# CHARLIE HEBDO

2 SEPTEMBRE 2020 / N° 1467 / 3€



Charlie Hebdo 2020 年 9 月專刊封面  
SEMAINE DU 02 SEPTEMBRE  
EDITION 1467