

國立國父紀念館111年性別統計分析

一、業務性別統計分析

(一) 性別參與

109、110年臺灣地區遭逢新冠肺炎疫情之特殊事件，致本館遊客數顯著下滑，為免年度各性別指標統計數據消長情形以「人次」比較有失之偏頗之虞，故自109年度起以「性別比例」進行比較。

1. 學術研討會：

111年共計辦理學術研討會14次，相關性別統計如下：

(1) 主持人人次：計34人次，其中女性2人次、所占比例為6%，男性32人次、所占比例為94%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例降低14%、男性比例提高14%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示，女性比例降低14%，性別弱勢族群仍為女性及其他性別，具體改善策略為鼓勵女性及其他性別族群擔任學術研討會主持人。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

(2) 參加人次：計867人次，其中女性356人次、所占比例為41%，男性511人次、所占比例為59%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，男性比例降低7.2%、女性比例提高7.2%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，具體改善策略為鼓勵女性及其他性別族群參與學術研討會。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

2. 孫逸仙博士圖書館到館人次計2,403人次，其中女性1,081人次、所占比例為44.9%，男性1,322人次、所占比例為55.1%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，男性和女性比例與110

年相同、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，具體改善策略為鼓勵女性及其他性別族群多加利用圖書館資源。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

3. 研究典藏組各項諮詢委員會會議主持人計3人次，其中女性1人次、所占比例為33.3%，男性2人次、所占比例為66.7%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例提升8.3%、男性比例降低8.3%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，具體改善策略為鼓勵女性及其他性別族群擔任各項諮詢委員會主持人。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
4. 研究典藏組各項諮詢委員會會議聽眾計27人次，其中女性10人次、所占比例為37%，男性17人次、所占比例為63%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，男性比例降低21.6%、女性比例提高21.6%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，具體改善策略為為鼓勵女性及其他性別性別族群參與各項諮詢委員會。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
5. 讀書會：
本年度計辦理讀書會0次，相關性別統計如下：
 - (1) 主持人人次：計0人次；本業務因新冠肺炎疫情等因素，自本年度起停止辦理。
 - (2) 聽眾人次：計0人次；本業務因新冠肺炎疫情等因素，自110年度起停止辦理。
6. 展覽企劃組滿意度調查(問卷調查)受訪者計71人次，其中女性22人次、所占比例為31%，男性49人次、所占比例為69%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例降低17.9%、男性比例提升17.9%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示男性受訪者比例近7成，性別弱勢族群為女

性及其他性別，具體改善策略為鼓勵女性及其他性別藝術家參與滿意度調查。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

7. 志工培訓人次：計463人次，其中女性394人次、所占比例為85.1%，男性69人次、所占比例為14.9%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例提升1.1%、男性比例降低1.1%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，具體改善策略為鼓勵男性及其他性別志工參與培訓課程。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
8. 大會堂演出表演者計1,644人次，其中女性931人次、所占比例為56.64%，男性712人次、所占比例為43.3%，其他性別1人次、所占比例為0.06%；另相較去年數據，女性比例提升7.54%、男性比例降低7.6%、其他性別比例提升0.06%。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，具體改善策略為未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
9. 大會堂戲劇觀賞表演者計182人次，其中女性94人次、所占比例為51.6%，男性87人次、所占比例為47.8%，其他性別1人次、所占比例為0.6%；另相較去年數據，女性比例提升3.3%、男性比例降低3.9%、其他性別比例提升0.6%。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，具體改善策略為未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
10. 大會堂音樂觀賞表演者計247人次，其中女性139人次、所占比例為56.3%，男性108人次、所占比例為43.7%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例提升0.5%、男性比例降低0.5%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性

別弱勢族群為男性及其他性別，具體改善策略為未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

11. 大會堂舞蹈觀賞表演者計111人次，其中女性62人次、所占比例為55.9%，男性49人次、所占比例為44.1%，其他性別0人次、所占比例為0%；因110年受疫情影響無舞蹈演出，若參考去年數據則無法顯示性別弱勢族群為哪一性別，故與109年數據相比，女性比例提升1%、男性比例降低1%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，具體改善策略為未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
12. 大會堂綜藝觀賞表演者計375人次，其中女性234人次、所占比例為62.4%，男性141人次所占比例為37.6%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例提升8.4%、男性比例降低8.4%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，具體改善策略為未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
13. 大會堂其他觀賞表演者計500人次，其中女性283人次、所占比例為56.6%，男性217人次、所占比例為43.4%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例提升4.7%、男性比例降低4.7%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，具體改善策略為未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
14. 大會堂自(合)辦節目表演者計229人次，其中女

性119人次、所占比例為52%，男性110人次、所占比例為48%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例提升4.3%、男性比例降低4.3%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，具體改善策略為未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

15. 大會堂技術協調會議參加人次計678人次，其中女性271人次、所占比例為40%，男性407人次、所占比例為60%，其他性別0人次、所占比例為0%，具體改善策略為未來召開技術協調會議時，將向演出單位宣導人員進用儘量考量性別比例。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

16. 生活美學班人次計8,264人次，其中女性6,874人次、所占比例為83.2%，男性1,390人次、所占比例為16.8%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例提升0.1%、男性比例降低0.1%、其他性別比例未變動。今年年中時惟有新冠肺炎疫情造成2班停課及少部分退費，參與課程人次略回升，惟前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，終身學習大環境多有同樣情形，具體改善策仍為鼓勵男性民眾參與課程及積極邀請填寫問卷反映其問題，俾本館進一步了解其需求；爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

17. 研習班教師座聯席交誼人次計0人次，係因今年中仍有新冠肺炎疫情影響，無辦理教師座談交誼活動。

18. 各類型講座主講者計77人次，其中女性19人次、所占比例為24.7%，男性58人次、所占比例為75.3%其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例降低10.6%、男性比例提高、其他性別比例0未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群

仍為女性性別，其中含多場配合政令、醫學及法治基金會等單位之公益系列講座，主講者由其相關單位邀請辦理，故無法一一規定；但業以性別衡平原則逐年拉近性別差距中，具體改善策略為持續鼓勵相關單位並邀請各行業傑出女性擔任主講者。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

19. 推廣服務組滿意度調查(問卷調查)受訪者計897人次，其中女性777人次、所占比例為86.6%，男性120人次、所占比例為13.4%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例提升0.7%、男性比例降低、其他性別比例0未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群仍為男性及其他性別，具體改善策略為鼓勵男性參與課程、講座並積極表達意見及針對男性填寫問卷，反映問題及需求為何。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。
20. 教育訓練（專題講座）主講者計6人次，其中女性2人次、所占比例為33.3%，男性4人次、所占比例為66.7%，其他性別 0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例降低33.4%、男性比例提高33.4%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為女性及其他性別，因主講人來源為各單位依職能發展需求推薦專業講師或函請當前政府政策推薦講座，爰未能優先遴聘女性主講人。
21. 標竿學習參訪人次計55人次，其中女性42人次、所占比例為76.4%，男性13人次、所占比例為23.6%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例提升11.4%、男性比例降低11.4%、其他性別比例未變動。本館參訪時間安排在機電保養日，是日留守執行職務保養人員多為男性，爰參訪同仁性別比例上以女性較高。
22. 館外性別意識培力課程參訓人次為7人次，其中女性6人次、所占比例為85.7%，男性1人次、所占比例為14.3%，其他性別0人次、所占比例為0%；本館援例請各組室推派同仁1至2名單位內性平相關

業務承辦人，並薦派承辦人參與公務人力發展學院性平相關課程。原薦派名單總數10人中女性占7名，另3名男性中有2名同仁所選課程未開課，爰男性參與比例偏低。

23. 志工服務：

(1)服務人次：計14,204人次，其中女性11,894人次、所占比例為83.7%，男性2,310人次、所占比例為16.3%，其他性別0人次、所占比例為0%；另相較去年數據，女性比例提升1.9%、男性比例降低1.9%、其他性別比例未變動。前揭統計顯示性別弱勢族群為男性及其他性別，具體改善策略為鼓勵男性志工參與服務活動，並評估於未來招募新進志工時調整性別比例。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

(2)性別與年齡複分析：

- A. 女性志工服務人次計11,894人，其中65歲以上10,370人、所占比例為87.2%，50-64歲1,524人、所占比例為12.8%，35-49歲0人、所占比例為0%，20-34歲0人、所占比例為0%；另相較去年數據，65歲以上比例提升6.9%、50-64歲比例降低6.8%、35-49歲比例降低0.1%。前揭統計顯示年齡弱勢族群為35-49歲、20-34歲。
- B. 男性志工服務人次計2,310人，其中65歲以上2,230人、所占比例為96.5%，50-64歲80人、所占比例為3.5%，35-49歲0人、所占比例為0%，20-34歲0人、所占比例為0%；另相較去年數據，65歲以上比例提升4.2%、50-64歲比例降低4.2%。前揭統計顯示年齡弱勢族群為35-49歲、20-34歲。
- C. 其他性別志工服務人次計0人，各年齡層所占比例皆為0，相較去年數據未變動。

D. 揭統計顯示女性志工以35-49歲、20-34歲年齡層最少，人數為0，男性志工以35-49歲、20-34歲2個年齡層最少，人數均為0；另相較去年數據，女性65歲以上年齡層比例提升6.9%、50-64歲年齡層比例降低6.8%、35-49歲年齡層比例降低0.1%，男性65歲以上年齡層比例提升4.2%、50-64歲年齡層比例降低4.2%，其他性別比例未變動。經評估造成20-34歲及35-49歲2個年齡層性別落差的可能理由，係女性20-49歲年齡層為結婚與生育之高峰，除工作外尚有懷孕分娩及家庭照顧等壓力，另35-49歲；男性20-34、35-49歲2個年齡層為青、壯年，相較其他性別年齡層為家計主要負擔者，有全職工作需求，較無閒暇時間擔任志工，具體改善策略上，雖志工服務有助於高齡者社會參與，惟為服務傳承考量，評估將高齡志工健康情形納入汰換機制，再新招募年齡層較低之志工，並考量性別差異做服勤時間與地點之適當安排。爾後將持續關注志工性別與年齡交織性落差，並致力拉近差距。

(3)性別與教育程度複分析：

- A. 女性志工服務人次計11,894人，其中研究所以上394人、所占比例為3.3%，大專院校9,464人、所占比例為79.6%，高中1,967人、所占比例為16.5%，國中以下69人、所占比例為0.6%。
- B. 男性志工服務人次計2,310人，其中研究所以上337人、所占比例為14.6%，大專院校1,848人、所占比例為79.6%，高中127人、所占比例為5.5%，國中以下0人、所占比例為0%。
- C. 其他性別志工服務人次計0人，各教育程

度所占比例皆為0。

- D. 前揭統計顯示女性志工國中以下教育程度最少，惟尚有69人，而男性志工亦以國中以下教育程度最少，但全為高中以上畢業。經評估造成此性別落差的可能理由，係現今臺灣社會女性受高等教育機會雖與男性無分軒輊，惟本館高齡女性志工數占全體志工數73%，而女性高等教育普及率乃逐年攀升。另本館志工服務內容包括歷史、人文及藝術導覽等需一定資歷始可勝任之項目，故近年新招募之志工皆要求大專院校以上學歷。具體改善策略為評估未來將招募條件調整為以具有服務內容所需專長之相關證照、證書等佐證文件取代學歷限制之可能性。另相較去年數據，女性國中以下教育程度比例降低0.1%、高中教育程度比例降低1.7%、大專院校教育程度提升1.9%、研究所以上教育程度比例降低0.1%，男性高中教育程度比例提升1.9%、大專院校教育程度比例降低0.4%、研究所以上教育程度比例降低1.5%，其他性別比例未變動。爾後將持續關注志工性別與教育程度交織性落差，並致力拉近差距。

(4)性別與就業狀況複分析：

- A. 女性志工服務人次計11,894人，其中退休11,394人、所占比例為95.8%，未退休500人、所占比例為4.2%。
- B. 男性志工服務人次計2,310人，其中退休2,271人、所占比例為98.3%，未退休39人、所占比例為1.7%。
- C. 其他性別志工服務人次計0人，各就業狀況所占比例皆為0。
- D. 前揭統計顯示，無論女性或男性志工，95.8%以上之就業狀況皆為已退休；另相

較去年數據，女性退休就業狀況比例降低0.3%、未退休就業狀況比例提升0.3%，男性退休就業狀況比例提升1%、未退休就業狀況比例降低1%，其他性別就業狀況比例未變動。經評估可能理由為本館志工每年最低服勤時數需達108小時，退休者較易達成。具體改善策略為研議降低最低服勤時數，增加在職者假日服勤意願。爾後將持續關注志工性別與就業狀況交織性落差，並致力拉近差距。

24. 生活美學班教師：

(1)服務人數：計59人，其中女性22人、所占比例為37.3%，男性37人、所占比例為62.7%，其他性別0人次、所占比例為0%；另因課程及教師並未變動，故相較110年度數據，男、女及其他性別比例無變動，性別弱勢族群仍為女性及其他性別，具體改善策略為積極探訪美學班女性教師比例較低領域的女性藝術家，主動邀請並鼓勵來本館參加師資甄審。爾後將持續關注，並致力拉近性別間差距。

(2)性別與年齡複分析：

- A. 女性教師計22人，其中65歲以上9人、所占比例為40.9%，50-64歲10人、所占比例為45.5%，35-49歲3人、所占比例為13.6%，20-34歲0人、所占比例為0%；另相較去年數據，各年齡層比例並未變動。前揭統計顯示年齡弱勢族群為20-34歲。
- B. 男性教師計37人，其中65歲以上14人、所占比例為37.8%，50-64歲19人、所占比例為51.4%，35-49歲4人、所占比例為10.8%，20-34歲0人、所占比例為0%；另相較去年數據，各年齡層比例並未變動。前揭統計顯示年齡弱勢族群為20-34歲。
- C. 其他性別教師計0人，各年齡層所占比例皆

為0。

- D. 前揭統計顯示，無論女性或男性皆無20-34歲年齡層教師，次少之年齡層為35-49歲，各自人數皆在13%以下；性別落差較大的年齡層為65歲以上、女性比例高於男性3.1%，50至64歲、女性比例低於男性5.9%。經評估49歲以下年齡層教師比例偏低原因，可能理由為任教藝術領域資歷，具體改善策略為新增年輕世代進修課程，漸進式先提升35至49歲師資之聘用，亦可考量與周邊青年社團合作之可能性。至性別落差較高年輕層，評估可能理由為50至64歲女性教師尚有家庭托孫及照顧長輩之責任，致無暇致本館任教，當公部門托嬰、幼兒托育及長照體系逐漸健全，將有助於提升此年齡層女性教師教學機會；65歲以上者則自家庭照顧責任中逐步脫身，且社會參與意願又高於男性，故有機會應聘於自己擅長之藝術領域中教學。爾後將持續關注美學班教師性別與年齡交織性落差，並致力拉近差距。

(3)性別與教育程度複分析：

- A. 女性教師計22人，其中研究所以上3人、所占比例為13.6%，大專院校17人、所占比例為77.3%，高中2人、所占比例為9.1%，國中以下0人、所占比例為0%。
- B. 男性教師計37人，其中研究所以上26人、所占比例為70.3%，大專院校10人、所占比例為27%，高中1人、所占比例為2.7%，國中以下0人、所占比例為0%。
- C. 其他性別教師計0人，各教育程度所占比例皆為0。
- D. 無論女性或男性教師教育程度已普及提升至大學以上；較需注意的性別落差係女性

及男性教師均有九成以上為大專院校以上之教育程度，但男性近七成為研究所以上、女性卻近七成為大專院校。經評估可能理由為女、男性教師均有九成以上之年齡層在50歲以上，教育程度之差距與教師求學時之社會背景高度相關。現今女性高等教育普及率已逐年攀升，且研究所升學名額及途徑相較過去亦增加甚多；具體改善策略為鼓勵求學當時因婚姻或家庭照顧責任放棄繼續就讀研究所之女性教師，評估繼續就讀碩士在職專班或學分班的可能性，另隨著高齡教師逐年退休，教育程度之性別差距應有逐漸縮減的可能。爾後將持續關注美學班教師性別與教育程度交織性落差，並致力拉近差距。

(4)性別與就業狀況複分析：

- A. 女性教師計22人，其中退休4人、所占比例為18.2%，未退休18人、所占比例為81.8%。
- B. 男性教師計37人，其中退休5人、所占比例為13.5%，未退休32人、所占比例為86.5%。
- C. 其他性別教師服務人次計0人，各就業狀況所占比例皆為 0。
- D. 前揭統計顯示無論女性或男性教師就業狀況皆以退休者較少，以現今退休年齡65歲觀之，目前男性及女性教師各退休比例僅18.2%、13.5%，經評估可能理由為生活美學班教師或因藝術專長而在非藝術類全職工作，退休後獲得彈性工時的機會，藝術類工作則部分65歲以上之高齡長者尚能繼續從事；另教師在性別與就業狀況交織性差距甚微，僅4.7%。爾後將持續關注美學班教師性別與就業狀況交織性落差，並致力拉近差距。

(二)人事與業務編組

1. 本館人員

(1)員工：預算員額為116人(館長1人、副館長1人)，截至本年度12月31日在職人數為111人(4名員額出缺待補實、1名侍親留職停薪)，其中女性62人、所占比例為55.9%，男性49人、所占比例為44.1%，其他性別0人次、所占比例為0%。在職人數相較去年以女性居多情形，本年度仍以女性居多；以各單位性別人數統計觀之，男女性別比例差距達66.6%以上計工務機電組(女16.7%、男83.3%、其他0%)、劇場管理組(女14.3%、男85.7%、其他0%)、展覽企劃組(女90.5%、男9.5%、其他0%)及人事室(女100%、男0%、其他0%)。工務機電組主要辦理機電、空調、消防、水電設備維護、營繕工程規劃等業務，劇場管理組主要辦理舞台機械、燈光、音響之維護及操作等業務，前開業務均屬技術性工作，故男性較多，展覽企劃組計有12位服務員，負責服務臺輪值，渠等均係女性且為資深人員，故該組女性較多。未來希望透過鼓勵本館員工參加策展、教育推廣、典藏等博物館專業訓練或劇場後臺機械設備操作訓練及館內機電、空調操作與維護訓練，達到人員轉換專長之目的，俾利進行人員職務輪調機制。

至委外人員部分，在清潔、保全及景觀維護人員中，以保全人員(女28%、男72%、其他0%)，性別比例差距較大，經評估可能理由為其業務性質屬傳統男性工作場域，雖已較往年改善，未來將持續關注，並監督廠商管理階層注意各性別員工工作情形、審慎降低性別進用門檻、改善工作環境等。

(2)主管：置館長1人、副館長1人，另置綜合發展組、研究典藏組、展覽企劃組、劇場管理組、推廣服務組、工務機電組、人事室及主計室等單位主管，共計10人，其中女性3人、所占比例為30%，男性7人、所占比例為70%，其他性別0人次、所占比例為0%。主管人員本年度並無異動，去年與本年度男女性別

比例相同。

(3)升遷：計有3人升遷，其中女性2人次、所占比例為66.7%，男性1人次、所占比例為33.3%，第三性及其他性別0人次、所占比例為0%；相較去年本年度以女性居多。

(4)育嬰留職停薪：鼓勵員工不分性別，均可申請育嬰留職停薪，本年度共計女性1人申請。

2. 本館業務編組

本年度計有11個任務編組，均於委員異動或任期屆滿改聘時，增加各性別建議名單人數供館長圈選，並提示任一性別委員比例需朝全體委員40%邁進，另自107年10月起，於本館每年召開3次之文化平權推動小組委員會議將未達40%之委員會列入管制。下列11個委員會之委員性別比例係以任期區分，並以110年12月31日在任人次為基準，計10個委員會已達任一性別委員達40%目標。

任務編組名稱	委員人數	女性		男性		其他性別		備註
		人數	比例 %	人數	比例 %	人數	比例 %	
文化平權推動小組	9	5	55.6	4	44.4	0	0	
業務委託民間辦理推動小組	7	3	42.9	4	57.1	0	0	
典藏審議會	23	9	39.13	14	60.86	0	0	109年底改選女性委員比例達39.13%；下次改選日期111年底
展覽審議委員會	36	15	41.7	21	58.3	0	0	
大會堂檔期審查會	10	5	50	5	50	0	0	
中山公園廣場申請使用審查會								中山公園施工暫無運作
考績委員會	11	6	54.5	5	45.5	0	0	
甄審委員會	11	5	45.5	6	54.5	0	0	
專業人員評審會	7	4	57.1	3	42.9	0	0	
性騷擾與性別歧視申訴委員會	9	5	55.6	4	44.4	0	0	
身心障礙者文化參與推動小組	9	4	44.4	5	55.6	0	0	

二、網頁公布之性別統計指標提供時間數列資料本年度業

務性別統計指標計32項，皆提供時間數列資料。

三、網頁新增之性別議題相關之統計分析篇數

本年度網頁性別議題相關統計分析資料，計新增「111年度性別統計分析」、「111年滿意度調查結果於性別平等文化平權面向分析報告」共2篇。

四、性別統計網頁使用友善情形

(一)網頁之架構、搜尋及連結便利性

1. 採響應式網頁設計(RWD)，可適用於各式裝置瀏覽。
2. 網站設計具有導覽功能，可快速指引使用者到想要瀏覽的頁面。
3. 站外搜尋利用搜尋引擎優化(SEO)，讓使用者可以自搜尋引擎輸入關鍵字快速查詢連結，同時也提供站內搜尋功能。
4. 網頁具有快速連結功能，以利使用者方便快捷連結其他性別相關網頁。

(二)統計資料即時性、指標及統計分析質量

於111年初新增110年性別統計資料，尚符大眾蒐集資料即時性，且統計指標為本館主要業務項目，符合質量要求。