

國立臺灣博物館「牡丹社事件」特展前導觀眾調查研究

執行人：研究組－呂孟璿

摘要

國立臺灣博物館(以下簡稱臺博館)擬於108年中旬推出「牡丹社事件」特展，為使特展策展過程更加完善，本計畫擬進行「牡丹社事件」特展前導規劃階段之觀眾研究，擬以臺博館目前的觀眾群體為研究對象，進行6個月的問卷及訪談資料收集，成果除了將以專文形式發表，亦將作為「牡丹社事件」策展過程重要的參考資料。

本次觀眾研究主要分為問卷設計、問卷調查及深入訪談、結果整理及分析三大階段，其中第一階段的問卷擬針對臺博館觀眾對於「牡丹社事件」的「先備知識」(prior knowledge)、觀眾對於此主題特展內容的理解與排序，以及觀眾對於展示手法的期待與需求等面向進行設計；同時問卷的初步內容亦經過先導性測試(pilot test)後進行調整，以使所收集的資料更具效益。第二階段則為實際進行問卷調查階段，針對展示的設計、手法與媒介，以及知識性、情感性、互動性、娛樂性、科技性等面向收集觀眾的反應，並視受訪觀眾的問卷回應程度挑選部分有意願觀眾進行深入訪談，以使問卷調查結果兼顧質性(quality)與量性(quantity)的結果，更具參考價值。第三階段則依據觀眾調查所收集的資料，從而歸納出由臺博館目前抽樣觀眾中，其對於「牡丹社事件」歷史主題特展在知識內容、展示手法及教育活動的期待及需求，以利博物館未來相關特展及活動的規劃。

一、計畫背景概述及目標

國立臺灣博物館(以下簡稱臺博館)成立於1908年,前身為臺灣總督府民政部殖產局附屬博物館(以下簡稱總督府博物館)。自1895年日治時期以來,來自日本的博物學者及探險家開始涉足臺灣從事廣泛的調查研究與標本採集;另一方面,臺灣總督府為了施政上的需要,亦編列了可觀的預算,聘請專家學者來臺從事調查研究,因而逐步建立起臺灣自然環境與民族文化的豐富蒐藏。到了1945年,日本戰敗投降,國民政府接收總督府博物館改稱為「臺灣省博物館」,而後改為「臺灣省立博物館」,這段期間也分別在1949年與1964年接受了日治時期兩座地方性博物館:「臺東鄉土館」與「臺中州立教育博物館」所「移交」的收藏;基於這樣的歷史淵源,日治時期的收藏成為今日臺博館重要的核心典藏,數量也最為豐富。而在臺博館人類學門的典藏品之中,有一批典藏品與「牡丹社事件」相關,其中不乏相當珍貴的歷史文物與圖像資料,過去未有適當主題及機會得以全數共同整理及展出,甚為可惜。

歷史上所稱「牡丹社事件」指的是1874年日本出兵攻打臺灣牡丹社地區排灣族原住民所引發的武力衝突與議和事件。過去一般大眾對於「牡丹社事件」的印象似乎多停留在日本人以「懲戒逞凶原住民」的理由出兵,以入侵者姿態強襲並逼降原住民部落;現今「牡丹社事件」重要戰役發生之地石門古戰場附近景點仍有「牡丹社事件簡略」碑文,刻有「(日軍)以精銳武器裝備攻打所到之處極盡燒殺」、「我山胞誓死抵抗」、「弓箭難敵槍砲」等文字,並立有由日治時期「西鄉都督遺跡紀念碑」改題「澄清海宇還我河山」八個字的「牡丹社事件」紀念碑,均是石門古戰場觀光宣傳景點之一。然而,這些描述真的足以代表「牡丹社事件」的全貌嗎?近代以來經歷多位學者在各領域的多方考證及研究,逐漸建構出「牡丹社事件」的始末,其實此事件背景複雜,過程曲折,影響深遠,涉及國際政治及族群關係,絕不是三言兩語能夠簡述。

「牡丹社事件」發生的年代正是工業革命後歐美列強積極往來經略東亞的時代,卻也是中國封建政府逐漸衰落與疲軟國際外交表現的時代;作為日本經歷「明治維新」後蛻變為近代國家的首度軍事征討

行動，「牡丹社事件」代表中日兩國外交及國力的交鋒與消長，也是兩國對於臺灣的態度之轉折契機，深深影響日後臺灣的政治、社經發展及外交、族群關係，同時在日本近代內政史、中日關係史、臺灣歷史上均有重要意義(吳密察 2013)。正因如此複雜的時代背景，有關「牡丹社事件」的相關史料豐富卻也龐雜紛歧，除了日本針對此事件(日人稱為「征臺之役」、「臺灣事件」等)的官方資料及文史紀錄對此事件的描述外，當時美國駐廈門領事李仙得(Charles W. Le Gendre)的「李氏臺灣紀行¹」及「李仙得備忘錄²」等、駐日記者豪士(Edward H. House)的「臺灣紀行」(陳政三譯註 2008)、日方都督西鄉從道、參謀佐久間左馬太、樺山資紀、通譯水野遵等人的傳記³等，亦提供了當時參與者的第一手觀察與紀錄；各國相關史料文獻亦有不少，近年來國內的研究則分別有關注臺灣近代歷史發展與國際關係(戴寶村 1993、吳密察 1994、林呈蓉 2006 等)、中日外交關係(陳正在 1993)、臺灣原住民觀點與文化(高加馨 1999、林修澈 2003、葉神保 2009、華阿財 2011 等)、文化資產價值(陳翼漢 2002)以及國民教育發展(蕭慧玲 2012)等，研究觀點多元。隨著重要的史料文獻的發現與考證，又以此事件的當時的參與者、觀察者以及國際媒體的紀錄逐一還原翻譯出版，過去我們在教科書中所讀到「牡丹社事件」單一觀點的描述似乎也有了更加立體化、豐富化的面向。

「牡丹社事件」相關的文物在臺灣幾個重要的機構中都有典藏，過去未有專門以此為主題的展覽，大多將其作為臺灣史其中的一個篇幅進行展示；同時臺博館典藏的「牡丹社事件」相關文物包含了已被指定為國家重要古物的「牡丹社事件蕃社歸順保護旗」；此旗為「牡丹社事件」日軍進攻牡丹社時，沿路發給對日軍友好原住民部落的「保護旗」，當時所發出的 53 面旗中目前所知僅剩此幅，更顯此旗之珍貴。此旗近期曾於 2012 年首度外借展出，配合臺博館當年度原住民文物返鄉特展「遙吟 e-nel ja、榮耀 vuvu—獅子鄉大龜文古文物返鄉特展」回到其原鄉部落館舍屏東縣獅子鄉文物陳列館展出，引發地方迴響，進而讓當地排灣族人重新思考自身與牡丹社事件的關係，別具

¹ 於林呈蓉所著「牡丹社事件的真相」(2006) 有部分節錄及翻譯，另有原書日文版本。

² 同註 1。

³ 同註 1

意義；同時透過博物館展覽也使此件百年文物重新與其族群產生新的關係，促使臺博館方重新檢視地方的詮釋觀點，使此旗的意義又更加不同。綜合以上原因，引發臺博館研究人員欲籌辦「牡丹社事件」主題特展的想法，筆者也在 104 年度執行「牡丹社事件」相關文物研究計畫，為特展規畫進行準備，期盼透過收集整理此批文物相關資料的過程，思索如何以這批文物為展出焦點，同時適當地將地方觀點呈現其中，架構出兼顧歷史學研究、地方觀點及當代博物館觀點的「牡丹社事件」特展展示架構及文案，並在未來透過適當展示手法與展示技術，將其轉化為發人深省且具有教育意義的展覽。

為使「牡丹社事件」特展的規劃更為全面，除了針對本館「牡丹社事件」相關典藏文物進行資料蒐集與研究，仍有必要進行特展前導規劃階段之觀眾研究，調查觀眾對於此主題特展的「先備知識」(prior knowledge)為何種程度，是否與筆者假設多來自過去教科書的印象符合？同時，也能一併調查觀眾對於「牡丹社事件」這樣類型的展示單元內容及設計手法的興趣及期待，以供策展團隊參考與評估。因此，本研究計畫透過問卷方式收集臺博館現有觀眾對於「牡丹社事件」展示的知識背景，以及展示設計之知識性、情感性、互動性、娛樂性、科技性等面向的期待程度資訊；問卷收集過程中並視觀眾的回應程度隨機進行較深入的訪談，以使問卷調查兼顧質性(quality)與量性(quantity)的結果，更具參考價值。本研究計畫以臺博館目前的觀眾群體為研究對象，進行 6 個月的問卷及訪談資料收集，共收集 60 份有效問卷並進行 8 段深入訪談；所得的資料分析成果除了未來將以專文另行發表外，亦將作為「牡丹社事件」策展過程重要的參考資料，以提升展示規劃水準，並促進博物館未來擬定適當展示策略以開發新的目標觀眾；本研究成果也將與未來特展展出期間可能進行的展示效益評估進行相互對照與比較，作為未來特展展示策略與成果效益的檢討。

二、研究方法

本研究計畫為觀眾研究，針對臺博館未來「牡丹社事件」特展規劃進行 6 個月的前導性的問卷調查及觀眾訪談，企圖藉由問卷及訪談

問題的設計、實際進行問卷調查及深入訪談調查臺博館現有觀眾對於「牡丹社事件」的背景知識及興趣程度，以及對於「牡丹社事件」特展規劃內容、展示手法、空間設計、展示媒介、教育活動等面向的期待及需求。透過調查結果的比較分析，從中歸納並推測出未來本館「牡丹社事件」特展規劃的使用者角度需求，並視研究結果適度將目標觀眾的期待與需求納入未來展示手法與媒介的設計，進而評估臺博館未來可能利用歷史主題展示開發新觀眾的策略。本研究之研究方法包含文獻收集及分析、問卷設計及問卷調查、觀眾訪談以及問卷內容分析等方法。

三、問卷規劃設計與調查訪談

本研究計畫針對臺博館未來的「牡丹社事件」特展進行展示規劃前的觀眾調查研究，屬於前導性評估(Front-end Evaluation)，以問卷調查及深入訪談的方式調查臺博館現有觀眾群體對於此主題特展的「先備知識」(prior knowledge) 以及此主題展示設計手法的期待及興趣 (Diamond, 1999:16-18)。本研究的問卷設計首先根據研究目的、目標觀眾、預期成果等面向進行考量，分別針對觀眾對於一、歷史類主題展示的參觀經驗，二、對於臺博館歷史類典藏及主題展示的了解與參觀經驗，三、對於「牡丹社事件」的印象及「牡丹社事件」特展的展示單元安排及展示手法可能的興趣及期待等三大面向設計問題，設計出的初版問卷如附錄 1；同時，考量觀眾的填寫耐性與方便性，將問卷的問題內容控制在兩頁之內並以雙面列印方式呈現，以利觀眾填寫。

筆者先以此份初版問卷進行試驗性測試(pilot test)，隨機挑選 4 名臺博館展場觀眾進行測試：其中第一位觀眾為香港觀眾，根據其作答，近期參觀過的歷史類展覽均為香港歷史博物館的展覽；且其對於臺博館歷史類典藏及「牡丹社事件」均不了解，後續問題無法作答。其他幾位接受測試觀眾均為本地觀眾，但第二位觀眾對於近期參與過的歷史類展覽以過去曾造訪過國際間甚為有名的博物館如大英博物館、羅浮宮等作答；對於臺博館歷史類典藏則有點出黃虎旗及原住民文物；對於「牡丹社事件」的了解則僅以「日本人攻擊牡丹社」回答。

第三位觀眾雖同意進行問卷調查，閱讀問卷後卻表明字體太小且不想花太多時間回答開放性問題，故其僅勾選對於「牡丹社事件」展覽的單元內容的重要性及展示手法的感興趣程度，無法清楚得知其對於臺博館的歷史類典藏及「牡丹社事件」的了解程度。第四位觀眾則花費較多時間進行填答，其回答亦呈現出其對於歷史類主題展覽的興趣，以及對於臺博館歷史類典藏的了解及未來展示規劃的期待；此為觀眾並特別希望未來的特展能夠「以精簡的文字與大量文物及多媒體詮釋『牡丹社事件』之後的台、日、中關係」。由於第四位觀眾對於此份問卷較有正向回應，經過進一步訪談後得知其本身在大學時期主修歷史學系，目前也在文化相關機構工作，由此可以推斷其對於此類問卷較有興趣填答，對於開放性問題亦有較多回應。以上四名觀眾的試驗測試收集到的回饋除了第四位觀眾之外其實相當有限，但也使筆者意識到此份問卷的開放性問題所佔比例似乎太高，且原為了版面簡潔將字體縮小等安排卻可能會影響觀眾填答意願；同時，觀眾本身對於此問卷主題的興趣亦可能影響其填答內容程度。

經過仔細評估後，筆者決定調整問卷內容，將問題的數量減少且將焦點集中，同時也將字體放大以利觀眾閱讀填寫。因此，新版的問卷(附錄2)將觀眾對於歷史類展覽的觀展經驗及對臺博館歷史類典藏的理解程度兩個面向的問題先予刪除，將問題內容聚焦在觀眾對於「牡丹社事件」的印象、對於「牡丹社事件」特展的相關單元內容覺得重要性程度，以及對於「牡丹社事件」特展的展示媒介及手法覺得感興趣程度等三個面向進行資料收集及觀眾訪談。有關觀眾對於「牡丹社事件」的印象方面，此份問卷的問題設計請觀眾自行寫下三個字詞來表達其印象；而針對特展的單元內容及媒介手法的問題則以勾選方式表達其覺得重要及感到興趣之程度，選項依序分為非常重要/很有興趣、重要/有趣、普通、不重要/沒興趣、非常不重要/很沒興趣，以供觀眾勾選。另外，問卷最後一題則是詢問觀眾是否願意日後接受本館的訪問，勾選願意並留下電子郵件信箱的觀眾將可作為日後展覽完成後優先接受觀眾調查的群體，以便檢驗此批觀眾觀展後對於此主題展覽內容所感受的重要程度及展示媒介手法的感興趣程度是否改變，以及是否有效獲得展覽所傳遞的知識與訊息，這將是此特展未來

開展後可能進行的第二階段觀眾觀展後的調查所關注的重點。

在 105 年 6-12 月期間，筆者於臺博館本館大廳及展場空間隨機挑選參訪觀眾以新版問卷進行調查，排除填寫極度不完整或無法辨識的問題比例過高的情況，總共收集了 60 份有效問卷，同時進行了 8 段深入訪談。首先由填答觀眾所留下的基本資料來看，此批 60 位受訪觀眾的組成包含 23 位男性、37 位女性；年齡層則以落在 25-34 歲區間所佔的 55% 比例為最高，35-44 歲的區間居次；居住地區則多為雙北市地區占絕大多數，僅有 7 名受訪觀眾來自雙北市以外的縣市。受訪觀眾基本資訊及比例資料詳如下表 1-4：

表 1：受訪觀眾性別比例表

性別	人數	比例
男性	23 位	38%
女性	37 位	62%

表 2：受訪觀眾年齡區間比例表

年齡區間	人數	比例
18 歲以下	1	1.7%
19-24 歲	5	8.3%
25-34 歲	33	55%
35-44 歲	8	13.3%
45-55 歲	3	5%
55-64 歲	6	10%
65 歲以上	4	6.7%

表 3：受訪觀眾教育程度比例表

教育程度	人數	比例
高中(職)	3	5%
大學	30	50%
研究所以上	27	45%

表 4：受訪觀眾居住地區比例表

居住地區	人數	比例
雙北市地區	53	88.3%
其他縣市地區	7	11.7%

至於受訪觀眾對於「牡丹社事件」的印象，60 位受訪觀眾中有 6 位並未作答；另有 2 位觀眾所填答的文字並不足以判斷其對於「牡丹社事件」的了解程度⁴；其餘 52 位觀眾所填答的文字中，主要以「國家、地點」及「族群」為大宗，諸如「臺灣、中國、日本、琉球、屏東、墾丁」及「原住民、日本人、臺灣人、排灣族」等文字出現的比例相當高；另有「事件相關描述」如「船難、出兵、侵略、反抗、抗日、衝突、糾紛、」等較中性的描述，以及如「迫害、欺壓、屠殺、殺戮」等教激烈的描述。此外，亦有受訪觀眾使用較長且完整的描述如「琉球被日本佔領、清廷置身事外、國際開始重視臺灣戰略地位」、「原住民誤殺小琉球人、日本人宣稱是殺日本人所以打算攻打臺灣」、「原住民對日本不能服從產生對立而形成的流血事件」等；以及對於事件的相關詮釋如「語言隔閡、原住民與日人的誤會」及事件代表的意義如「臺灣地理位置的重要、臺灣的外交機會」等描述；最後，亦有「相關人物或物件的描述」如「沈葆楨、歸順旗」等字詞。而對於這些關鍵字詞與印象多來自何處的問題(可複選)填答結果，來自教科書比例為最高，有 42 人勾選，其次為書籍或文字資料及網路資源，相關資料如下表 5：

表 5：受訪觀眾對於「牡丹社事件」的印象可能來源統計表

選項	勾選人數
教科書	42
書籍或文字資料	26
網路資源	15

⁴ 此 2 位觀眾分別填寫「電視」及「不熟、不清楚、不了解」，因此難以判斷其對於「牡丹社事件」的了解程度。

電視或電影	12
相關展覽或活動	10
新聞媒體	6
漫畫或卡通動畫	2
觀光景點	2
他人描述	1
文學作品	0
歌曲	0

對於「牡丹社事件」的單元內容及展示手法方面，此份問卷採用程度勾選的方式讓觀眾進行填答；而面對兩題的所有選項，60 位受訪觀眾針對全部選項均有勾選填答，受訪觀眾填答情況資料如下表 6-7：

表 6：

受訪觀眾對於「牡丹社事件」特展單元內容重要程度填答人數統計表

單元內容/ 重要程度	非常重要	重要	普通	不重要	非常不重要
時代背景	37	21	1	0	1
過程描述	29	26	4	0	1
人物介紹	17	33	9	0	1
歷史文物	26	26	6	1	1
事件意義	36	22	1	0	1
學術研究	14	27	17	1	1
族群觀點	29	24	6	0	1
國際關係	19	31	9	0	1
口述訪談	23	22	14	0	1
其他	-	-	-	-	-

表 7：

受訪觀眾對於「牡丹社事件」特展展示手法興趣程度填答人數統計表

展示手法/ 興趣程度	非常有 興趣	有興趣	普通	沒有 興趣	完全不感 興趣
文字或文獻 資料	11	28	18	2	1
圖片影像	26	27	6	0	1
文物展示	31	23	4	1	1
場景或模型	23	28	6	3	0
影音展示	16	38	5	1	0
互動多媒體	21	28	9	2	0
現場或數位 導覽	18	26	14	1	1
相關配合活 動	10	27	19	4	0
其他	-	-	-	-	-

由表 6 統計結果來看，60 位受訪觀眾多數認為「牡丹社事件」特展各單元內容均有一定程度之重要性，但尤以時代背景、過程描述、事件意義、族群觀點等單元重要性程度高；歷史文物、人物介紹、國際關係等單元居次；而口述訪談與學術研究單元之重要性程度較低。而由表 7 統計結果來看，60 位受訪觀眾對於各項展示手法均有相當程度興趣，尤其對於文物展示、圖片影像、場景模型、互動多媒體及影音展示等手法的感興趣程度較高；文字或文獻資料、對於現場或數位導覽及相關配合活動的感興趣程度則較低。

同時，筆者在 60 位受訪觀眾中，挑選有意願者另外進行深入訪談，針對其填答情況及回應提出更深入的開放性問題，如「能否請您多談談您對於牡丹社事件的印象？」「請問您對於館方目前規劃的這些主題單元有什麼想法？有沒有其他建議？」「請問您對於歷史類博物館或展覽主題有什麼參觀經驗及想法？」「請問您對於這些展示手法中是否有特別感興趣/不感興趣地部分，為什麼？」等等的問題，藉以

更深入地了解觀眾對於此主題與展覽的想法。依據訪談的過程與結果，筆者認為此 8 位觀眾對於「牡丹社事件」整體的了解並不是太過深入，「他們的印象仍多環繞在「臺灣原住民與日本人發生『戰爭』」的印象，或是「臺灣原住民『出草』造成日本人的『侵略』及『屠殺』，而原住民『誓死抵抗侵略』」的印象，並不足以代表整個事件的全貌。另外，亦有受訪觀眾數次提到「賽德克巴萊」、「霧社」、「莫那魯道」等名詞，顯然將「牡丹社事件」誤認為另一個臺灣原住民與日本人發生衝突的歷史事件「霧社事件」，筆者推測可能與近年來「賽德克巴萊」的電影行銷推廣有關，使觀眾對於「霧社事件」印象更加深刻。最後，值得注意的是，在 8 位挑選進行深入訪談的觀眾中，有 3 位觀眾均表達對於虛擬 (Virtual Reality) 及擴增實境 (Augmented Reality) 科技運用的高度興趣，並特別建議本館未來規劃「牡丹社事件」特展時能夠適度將之運用於展覽之中，以提高觀眾興趣；其中 1 位觀眾更是直接指出「其他展示手法都不重要，只要有 VR 技術就會令觀眾感興趣而前來參觀展覽」，此為筆者在設計問卷之初並未想到的選項，這些觀眾的回應也令筆者有了當頭棒喝的感覺，提醒自己未來在進行策展規劃時應仔細評估加入虛擬技術的可能性，以符合當代科技趨勢及觀眾需求。

四、問卷分析結果與未來展示策略

綜觀各方研究，學者多同意，「牡丹社事件」發生前後過程複雜，其中更反映出當時臺灣原住民、漢人、日本人、英國人、美國人等族群關係及中國(清廷)、日本及歐美等列強之外交政治關係，雖然在此事件之後清廷政府體認到臺灣的重要性並加強對臺灣的治理，不過日本也因為牡丹社事件累積了臺灣經驗，對於臺灣的原住民更加了解，最終也在甲午戰爭後占領臺灣。因此，「牡丹社事件」對臺灣政治、社會及經濟發展及外交、族群關係上都有重大影響，也是臺灣與清朝、日本關係發展的重要關鍵，甚至可以說創造了東亞的新局勢，是臺灣史研究上相當關鍵的歷史事件。臺博館由於其獨特的歷史背景與典藏特色，成為「牡丹社事件」文物的代表性典藏機構，而身為 21 世紀的國家級博物館，亦有必要呈現出更具備多元觀點及新興展示手

法的展覽，為觀眾提供更多對於過去歷史事件意義及來自不同族群觀點角度的思考方向。

整體來說，本次觀眾調查結果顯示出一般觀眾對於「牡丹社事件」的了解似乎仍嫌不足，亦如筆者原先的假設，首訪觀眾的印象多來自教科書，雖大致了解事件中的族群角色如臺灣原住民、日本人、中國人(清廷政府)等，但容易使用如「船難發生，原住民出草造成日本人侵略」、「原住民英勇抗日」等這樣太過直線式的描述，且部分觀眾仍持有「屠殺、殺戮、戰爭」及「死傷慘重」等這樣與史實較不符合的印象，或是將其與對「霧社事件」的印象重疊錯置。因此，未來在規劃特展文案內容時，策展團隊應特別注意盡量以客觀方式呈現事件的始末及全貌，避免對於文物、影像的過度詮釋，同時，參考本次受訪觀眾對於各單元重要性評估的結果，多聚焦在時代背景、過程描述、事件意義及族群觀點等面向。本次調查展覽的各單元內容的重要性均獲得受訪觀眾六成以上的同意；各項展示手法亦多仍能吸引觀眾興趣，對於本館既有觀眾來說，「牡丹社事件」相關主題特展應仍有很程度的吸引力，但如何以文物及影響展示為主軸，搭配適當展示場景、影音多媒體等媒介，並適時加入展示科技的應用，應是此特展的主要展示策略。考量科技日新月異，觀眾對於最新科技的需求與標準的變化亦相關快速，在展示空間及預算允許範圍內，挑選適當的主題進而融合虛擬及擴增實境等技術，或許是因應當代觀眾需求的途徑之一；然而，在面對複雜的歷史與情感主題的展示規劃，展示科技的利用或許是助力亦是阻力，其中的分寸拿捏便是策展團隊所面臨的一大考驗。

考量臺博館現有展示資源，為完整呈現「牡丹社事件」的各個角度，有必要借重其他研究典藏機構如國立臺灣大學人類學系、國立臺灣歷史博物館、國立臺灣圖書館、中央研究院臺灣史研究所等的資源，並透過適當的展示手法與技術加以呈現。本次觀眾調查結果顯示臺博館現有觀眾對於「牡丹社事件」的背景知識並未相當全面，仍多帶有過去教科書或是政治背景影響的片面印象；卻也同時對於不同族群觀點與文化詮釋可能為此事件帶來的影響表現出某種程度的理解，此部分與臺博館策展的初衷其實不謀而合，也期盼透過這樣的展

覽能夠促使觀眾對於不同文化的觀點能有更多的思考，進而增進族群和諧。本次觀眾調查的結果亦表現出臺博館既有觀眾對於此主題特展具備興趣，且對於展示手法與展示科技的運用亦有相當程度的期待，這些回應都將成為未來特展文案內容、展示設計及教育活動等規劃之重要參考；同時，未來展覽在展出期間亦將進行展覽效益評估觀眾調查，預計聚焦在觀眾對於特展內容的吸引力、知識學習程度及觀展經驗等面向進行檢討，並將與本次研究成果進行比對，以達到更為全面的觀眾調查評估，進而為本館儲備未來展示及教育活動規劃相關資源。

參考文獻

- 吳密察等。2013。牡丹社事件與 Chas. W. Le. Gendre (李仙得) 相關日文資料調查研究結案報告書。國立臺灣歷史博物館委託臺灣二十一世紀文化協會執行。
- 吳密察。1994。臺灣近代史研究。新北市：稻鄉出版社。
- 林呈蓉。2006。牡丹社事件的真相。新北市：博揚文化事業有限公司。
- 林修澈。2003。原住民重大歷史事件-牡丹社事件。臺北市：行政院原住民族委員會。
- 高加馨。1999。牡丹社群的歷史與文化軌跡-從排灣族人的視點。臺南師範學院鄉土文化研究所碩士論文。
- 陳正三譯。2008。Edward H. House (豪士) 原著。征臺紀事—牡丹社事件始末(The Japanese expedition to Formose)。臺北市：五南圖書出版股份有限公司。
- 陳正在。1993。牡丹社事件所引起之中日交涉及其善後。近代史研究所集刊；22_下期(1993 / 06 / 01)，頁29—59。
- 陳翼漢。2002。歷史事件、意義與史蹟之探討：以臺灣事件及琉球藩

民墓為例。雲林科技大學文化資產維護研究所碩士論文。

華阿財。2011。吾家傳述之「牡丹社事件」軼事-現代部落耆老如何看待 1871 年琉球人受害事件。載於臺灣研究基金會、巴魯巴文化藝術協會舉辦之「1871 年八瑤灣琉球人事件」140 年歷史與還原國際學術研討會(頁 93-94)，屏東縣。

葉神保。2009。1874 年牡丹社事件：日軍與牡丹社周邊「排灣族部落聯盟」互動之研究。2009 全國原住民族研究論文發表會。

<<http://conference.masalu.org.tw/webadmin/upload/1-9%E8%91%89%E7%A5%9E%E4%BF%9D%281%29.pdf>>

戴寶村。1993。帝國的入侵——牡丹社事件。臺北市：自立晚報社。

蕭慧玲。2012。國民小學社會領域「牡丹社事件」教學之探究：以多元文化教育觀點為例。國立臺北教育大學社會與區域發展學系碩士論文。

Judy Diamond, 1999, *Practical Evaluation Guide: Tools for Museums & Other Informal Educational Settings*. London: AltaMira Press.

國立臺灣博物館觀眾調查問卷

一．基本資料

- (一) 您的性別為：男性 女性
- (二) 您的年齡為：18 歲以下 19-24 歲 25-34 歲 35-44 歲 45-54 歲
55-64 歲 65 歲以上
- (三) 您的教育程度為：小學 國(初)中 高中(職) 專科 大學 研究所
- (四) 您的居住地區為：台北市 新北市 其它縣市，請註明：_____

二．歷史類展示手法

- (一) 請問您近一年內是否有參觀過歷史類的博物館或展覽？
- 是，該博物館或展覽為_____
 - 否。
- (二) 請問您對於該展覽 (或博物館)或其他歷史類展覽中各項展示手法，感興趣的程度為何？
- 文字或文獻資料展示：很有興趣 有趣 普通 沒興趣 很沒興趣
 - 圖片影像展示：很有興趣 有趣 普通 沒興趣 很沒興趣
 - 文物展示：很有興趣 有趣 普通 沒興趣 很沒興趣
 - 場景或模型展示：很有興趣 有趣 普通 沒興趣 很沒興趣
 - 影音展示：很有興趣 有趣 普通 沒興趣 很沒興趣
 - 互動多媒體展示：很有興趣 有趣 普通 沒興趣 很沒興趣
 - 現場或數位導覽：很有興趣 有趣 普通 沒興趣 很沒興趣
 - 相關配合活動：很有興趣 有趣 普通 沒興趣 很沒興趣
 - 其他_____
- (三) 請問您認為一個歷史類展覽的各項展示手法中，其重要性為何？
- 文字或文獻資料展示：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
 - 圖片影像展示：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
 - 文物展示：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
 - 場景或模型展示：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
 - 影音展示：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
 - 互動多媒體展示：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
 - 現場或數位導覽：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
 - 相關配合活動：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
 - 其他_____

三．臺博館歷史類典藏及展覽

- (一) 請問您能否舉出幾件臺博館歷史類典藏品？
- 可以_____
- 無印象。
- (二) 請問您能否舉出在臺博館觀賞過的歷史類展覽？
- 可以_____

無印象。

(三) 請問您未來希望在臺博館看到怎樣的歷史類展覽?

請說明：_____

四· 牡丹社事件的展示

(一) 請問您對於「牡丹社事件」的印象為何?

請說明：_____

請問您認為這樣的印象可能來自何處?(可複選)

教科書 書籍或文字資料 電視或電影 新聞媒體 網路資源 他人描述
相關展覽或活動 漫畫或卡通動畫 文學作品 歌曲 觀光景點 其他__

(二) 如您參觀「牡丹社事件」的展覽，請問您認為以下各單元內容的重要程度為何?

1. 時代背景：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
2. 過程描述：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
3. 人物介紹：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
4. 歷史文物：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
5. 事件意義：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
6. 學術研究：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
7. 族群觀點：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
8. 國際關係：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
9. 口述訪談：非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要
10. 其他_____

(三) 如您參觀「牡丹社事件」的展覽，請問您期待看到以下各項展示手法的程度為何?

1. 文字或文獻資料展示：非常期待 期待 普通 不期待 非常不期待
2. 圖片影像展示：非常期待 期待 普通 不期待 非常不期待
3. 文物展示：非常期待 期待 普通 不期待 非常不期待
4. 場景或模型展示：非常期待 期待 普通 不期待 非常不期待
5. 影音展示：非常期待 期待 普通 不期待 非常不期待
6. 互動多媒體展示：非常期待 期待 普通 不期待 非常不期待
7. 現場或數位導覽：非常期待 期待 普通 不期待 非常不期待
8. 相關配合活動：非常期待 期待 普通 不期待 非常不期待
9. 其他_____

(四) 如有「牡丹社事件」的展示，請問您最想瞭解此事件哪些部分?

請說明：_____

五· 其他

(一) 您是否願意日後接受本館的訪問：願意，請留下 E-MAIL：_____

不願意

問卷填寫日期：民國____年____月____日

問卷到此結束，非常感謝您的協助！

國立臺灣博物館觀眾調查問卷

一．基本資料

(一) 您的性別為：男性 女性

(二) 您的年齡為：18 歲以下 19-24 歲 25-34 歲 35-44 歲 45-54 歲
55-64 歲 65 歲以上

(三) 您的教育程度為：小學 國(初)中 高中(職) 專科 大學 研究所以上

(四) 您的居住地區為：台北市 新北市 其它縣市，請註明：_____

二．對於「牡丹社事件」的印象及未來展覽的期待

(一) 請寫下三個關鍵字詞來表達您對於「牡丹社事件」的印象：_____

(二) 請問您認為這樣的印象可能來自何處？(可複選)

教科書 書籍或文字資料 電視或電影 新聞媒體 網路資源 他人描述
相關展覽或活動 漫畫或卡通動畫 文學作品 歌曲 觀光景點 其他_____

(三) 請問您認為如有針對「牡丹社事件」規劃的展覽，以下各單元內容的重要程度為何？

1. 時代背景：非常重要 重要 普通 不重要 完全不重要
2. 過程描述：非常重要 重要 普通 不重要 完全不重要
3. 人物介紹：非常重要 重要 普通 不重要 完全不重要
4. 歷史文物：非常重要 重要 普通 不重要 完全不重要
5. 事件意義：非常重要 重要 普通 不重要 完全不重要
6. 學術研究：非常重要 重要 普通 不重要 完全不重要
7. 族群觀點：非常重要 重要 普通 不重要 完全不重要
8. 國際關係：非常重要 重要 普通 不重要 完全不重要
9. 口述訪談：非常重要 重要 普通 不重要 完全不重要
10. 其他_____

(四) 如您參觀「牡丹社事件」的展覽，請問您對於以下各項展示手法的感興趣程度為何？

1. 文字或文獻資料展示：非常有興趣 有興趣 普通 沒興趣 完全不感興趣
2. 圖片影像展示：非常有興趣 有興趣 普通 沒興趣 完全不感興趣
3. 文物展示：非常有興趣 有興趣 普通 沒興趣 完全不感興趣
4. 場景或模型展示：非常有興趣 有興趣 普通 沒興趣 完全不感興趣
5. 影音展示：非常有興趣 有興趣 普通 沒興趣 完全不感興趣
6. 互動多媒體展示：非常有興趣 有興趣 普通 沒興趣 完全不感興趣
7. 現場或數位導覽：非常有興趣 有興趣 普通 沒興趣 完全不感興趣
8. 相關配合活動：非常有興趣 有興趣 普通 沒興趣 完全不感興趣
9. 其他_____

(五) 您是否願意日後接受本館的訪問：願意，請留下 E-MAIL：_____

不願意

問卷填寫日期：民國_____年_____月_____日

問卷到此結束，非常感謝您的協助！