

博物館的主體性與認同研究

第一階段:主體性與主體意識探討

執行人：展示企劃組 研究助理 陳碧琳

計畫期限：96/01~96/12(依本館進行之台灣博物館系統計畫，自 95 年起，預計到 99 年。本研究將持續配合進行，各年度已不同子議題研究之。96 年度針對主體性之概念進行研究。)

一、計畫概述：

以本館 1979 年於維也納出席國際自然史博物館會議所面臨「台灣」「中國」名稱爭議，再到 2007 年本館於維也納出席國際博物館會議，仍面臨「台灣」「中國」名稱爭議，顯示中華民國參與國際組織不被承認的困境，以及臺灣主體意識尚無法抵抗國際權力核心系統。

二、計畫目的：以博物館出席國際組織所面臨名稱爭議，凸顯臺灣主體性的薄弱。

三、計畫內容（實施方式）：歸納分析 1979 年與 2007 年兩次國台博出席國際會議，不同時間卻面臨同樣的名稱狀況之檢討。

四、 預定進度甘特圖（Gantt Chart）

表格 1

研究項目	96 年/月份											
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
擬定研究計畫書與蒐集資料	■	■	■	■	■	■						
整理資料		■	■	■	■	■						
訪談			■	■	■	■	■					
分析資料			■	■	■	■	■					
初稿撰擬			■	■	■	■	■	■				
修稿			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
校訂與定稿							■	■	■	■	■	■

五、 成果：

如下列研究專文

博物館的主體性與認同研究

第一階段:主體性與主體意識探討

關鍵詞：主體、主體性、博物館

一、 專有名詞

主體性 Subjectivity(主體性；主觀性)

個人（主體）自己的看法；缺乏客觀性。對於主觀的概念存在多種不同的態度，這說明它本質上就是有爭議的。在實證論社會學中，這個名詞往往用於貶義，所指的是有偏見的觀察或方法論。在另一極端方面，主體性卻得到詮釋學（hermeneutics）的讚揚，這派學者認為這是唯一能夠落實社會事實理論探討的方法。關於主觀性研究是不可避免的還是不足取的問題，答案取決於一個人對於人類和實體世界關係的性質所持的本體論和認識論觀點。實際上主觀與客觀這兩個程度有大有小。有人做出各種常識，企圖說明主觀性是怎樣在客觀上構成，也說明客觀性怎樣在主觀上構成的，但這二分法仍頑強抵抗，拒絕消失。¹

主體與客體 subject and object

主體與客體（哲學）一對成對概念：主體指人、心、理論家等，客體指外在世界。這一對概念在許多哲學家的論述中都是重要的，在認識論（epistemology）中尤其如此。中心的問題是主體怎樣能夠認識客體，主體和客體又是怎樣構成的。一個經驗論者可能聲稱外在世界是由「事物」（things）構成的，心是由「觀念」（ideas）構成的，而觀念是事物的「圖繪」或「表象」。另一方面，唯心論（idealism）可能認為觀念結構化了我們對客體的知覺。²

客觀性 objectivity

1、認為對外在世界的某種表述確實表現了獨立於人類概念而存在的世界。
2、據稱符合效度(validity)與信度(reliability)兩種標準而且無偏見(bias)的知識。大多數學科都按定義 2 的意義建立自己的客觀性操作標準。但這些學科對於 1 定義下的客觀性究竟由什麼構成這一問題的回答往往只是約定俗成，有效就好。即使是對於自然科學來說，客觀性是不是可以達成的目標也是成問題，目前哲學家的答覆，嚴格來說，是這個目標是達不到的，因為我們對現實的認識是以自己有限的認知能力，並且以不斷變化的理論和建構出我們現實觀的概念為媒介而得到的。因此目前關於知識的論點趨向於互為主體性(intersubjectivity)和暫時共識來表示。

¹戴維·賈里、朱莉雅·賈里著，周業謙、周光淦譯。1999。社會學辭典。台北：貓頭鷹出版社。P684

² 同上 P638

對於社會科學來說，定義 1 的解釋還有另一種困難存在：社會現實並不獨立於我們的集體認識而存在，然而卻可以認識獨立於任何個人的個別認識而存在，因此在這個程度上可以認為「客觀性」是存在的。

客體的 objective

1 指獨立於或被認為獨立於人類知覺而存在的，如作為物質客體的存在。2 在感情或情緒上不存在歪曲性主觀偏見。³

認識論 (epistemology)

源於希臘文 epistme 一詞，意為認識。研究知識理論的哲學分支，告訴我們如何才能夠了解世界。認識論和本體論 (ontology) 兩者都是一切哲學思維和一切知識的基礎，後者以確認存在的事物種類為己任。

認識論中一個重要的分歧，是經驗論 (empiricism) 與理性論 (rationalism) 或唯心論 (idealism) 之間的分歧。經驗論者將我們對於世界的經驗作為所有知識的基礎，而理性論者和唯心論者則認為我們對於世界的認識是由固定和「先驗的」(a priori) 概念或範疇 (categories) 所決定的，它們對我們的每種思想和論點，及經驗對現實的感知加以結構化。⁴

二、 1979 年與 2007 年國台博於維也納的國名爭議見證

2.1 1979 年的 ICOM 年會

劉衍是國台博的前身台灣省立博物館時代的第三任館長，自民國四十六年七月十六日至六十八年九月一日期間擔任本館館長職務，擔任館長長達二十二年有餘，是國台博自日治創立至今，擔任館長職務最長的一位，在位期間，見證了國際上由「中華民國」代表「中國」，到「中華人民共和國」代表中國的轉變。

他在回憶擔任台灣省立博物館館長的一篇文章中提到：民國六十八年五月十二至十九日自然歷史博物館第三屆維也納會議我應邀出席，中共首次出席國際會議，國名爭議或是中共使館的作業，自然歷史博物館國際組織以三種文字聲明 Taiwan 是 Republic of China 代號，正如 U.S.A 是 United States of America 代號，China 是 people's Republic of China 代號，中華民國受到國際尊重。我自歐洲回國被調離博物館，寧事中共不與中華民國，老佛爺寧事夷狄不與家奴的再版。國際學者認為亞洲國家檢討和建議應向 總統(政府領袖)報告。我閱讀原建議第八案應依文獻向政府領袖、立法委員和決策首長諍諫。政府領袖應是總統。於是，我的館長職務被迫退休。我的繼任人將我退休的訊息告知國際組織。⁵

以當時的國際局勢變遷，中華民國自 1971 年退出聯合國以後，在國際日益

³ 同上。P472

⁴ 同上 P222

⁵劉衍。1997。博物館致業者對民族現代化責任的省思。李子寧編。1999。台灣省立博物館創立九十年專刊：1908~1998。臺灣省立博物館。P8~16。

困難，即逐漸陷入艱困的處境，1973 年退出聯合國教科文組織 UNESCO，隨後更在 1978 年底與美國斷交後，中華民國的國際地位更跌入谷底，國際上普遍承認「中華人民共和國」代表「中國」，中華民國已經不被承認代表中國的身分，由於一個國家只有一個合法的政府，中國當然也只有一個合法的政府，其他的政府並不具有代表性。

劉衍館長於 1979 年 5 月出席 ICOM 的國際博物館會議，當時中華民國已經不代表中國有七年的時間，且最大的盟友美國也只承認中華人民共和國代表中國，因此，屬於聯合國教科文組之系統下的 ICOM 國際博物館協會於 1979 年的年會以三國語言(英語、法語、西班牙語)表明中華人民共和國代表中國，中華民國代表臺灣，乃是合情合理。不過當時中華民國國際外交面臨前所未有的困境，中華民國不被承認為中國，只是代表臺灣，對於以中華文化正統自居的執政者，在當時顯然不能接受這樣的轉變。劉衍館長在行政上雖然是退休，但他在該篇回憶文章坦言是被迫退休，被迫調離博物館。他甚至氣憤的說出重話，認為這是老佛爺寧事夷狄不與家奴的再版，吐露自己的委曲。劉館長 9 月 1 日退休，繼任館長並沒有立即與其交接，而是遲致 9 月 30 日就職，顯然並非正常的館長交替。

劉館長於擔任館長前的職務是中國青年反共救國團總部秘書，該團當時的主任即是蔣經國先生，顯示劉館長有一定的黨政人脈網絡，對於國家與民族的認同感，自然不在話下，所以在他所帶領的博物館，存有民族國家乃中華民國為大。他說：博物館的五項法定職能(tasks)：一、全民教育；二、傳播文化；三、提升民族與民族相互了解之水準；四、提升廣義教育機會均等之典範；五、增加知識並擴散之。Albert Eiole Parr 喟然嘆曰作法自斃者 Frankenstein monster 當道或科技破壞博物館，我國的情勢遠甚於此，則博物館之五項職能起不是鏡花水月。中共指責台灣當局罔顧民族大義並違反聯合國所定主權國家之要件，實際上中共指責臺灣缺民族主義。民族現代化是民族-國家的政治單位為民族主義，此時此地討論此問題應是當務之急。中華民國的中華-民國為政治實體是民族主義。因此，我為中華民國奮鬥及世衛民族主義奮鬥。站在民族大義的立場上，進思盡忠，退思補過。

2.2 2007 年的 ICOM 大會活動的「中國名稱爭議」

2007 年 ICOM 大會在國台博本身並沒有問題，因為我們是以機構的名義加入會員，除了 ICOM 大會，主要參與 NATHIST 年會，不是以國家的名義加入會員，只要不扯上國家名稱，在文化國際交流上，我國與中華人民共和國大致是可以共存的。不過在民間組織上，反而因為英文名稱而讓中華民國與中華人民共和國因為「中國」的名稱爭議，再次於 28 年後的維也納爭論此依名稱問題。中華民國博物館學會(Chinese Association of Museum)與中國博物館協會(Chinese society of Museum)有著非常相似的英文名稱，國外人士很難清楚分辨兩者來自不同的國家，應該是不同的國家吧，在國外如果有人問我是哪裡來的，當然是說台灣來的不是中國。

2007年國際博物館協會(ICOM)的年會8月於維也納舉辦第22屆國際博物館協會大會暨第21屆總會研討會的展覽會場就確實發生兩個組織的名稱問題。國際博物館協會(ICOM)年會主辦單位費心為展覽的活動製作了專輯，介紹來自世界各地的參展單位與內容，中華民國博物館學會(Chinese Association of Museum)與中國博物館協會(Chinese society of Museum)都是參展的單位，也都在該專刊被介紹，並且出現在同一個頁面，中華民國博物館學會(Chinese Association of Museum)當然都是介紹臺灣的博物館，為了區別，有些地方還會以 Association of Museum, Taiwan 呈現，但不論如何，Chinese Association of Museum 與 Chinese society of Museum 看起來就像是同一個國家裡的不同組織。不提醒則已，一提醒，大家就發現名稱的模糊界線太大了。是的，國際博物館協會(ICOM)年會主辦單位在提供給所有與會人員的報到資料裡頭，非常突兀的額外加了一張 A4 說明紙，斗大的字體寫著「經由中華人民共和國(The People Republic of China)代表團的提醒，ICOM-Austria 方面特別在此說明有關臺灣博物館學會的名稱不應該冠上“Chinese”，因為根據聯合國的登記，世界上只有一個中國(CHINA)」⁶(筆者譯)。看起來像是兩個民間組織的名稱爭議，然而大家都明白這其實是國家認同之爭，名稱代表著抽象的概念，影響到實質的事實認定。

我國隨行夥伴發現之後也都開始議論，商議要如何因應，不過反覆推敲該補充說明「一個中國」的文件，似乎對我國更為有利，帶團的國台博蕭宗煌館長先向文建會回報與說明，並確認該補充文件對凸顯我國形象有正面之效果，因為既然 Association of Museum 不能與 Chinese 連結在一起，那更能突顯臺灣的角色。原本看似中國方面對臺灣的打壓與抗議，但結果反而使臺灣獲得更多人的注意與證名，並逐漸能夠了解到，這是來自兩個不同的國家。

2.3 幾個國際博物館協會 ICOM 與 NATHIST 名稱解釋'

最大的國際博物館館際交流組織 ICOM

國際博物館協會(ICOM)可說是以尋求博物館為共同體的最高國際性組織，自然史博物館委員會(NATHIST)就是其 30 專業性組織中的一個。ICOM 是 International Council of Museums 縮寫與簡稱，在臺灣一般稱為「國際博物館協會」，廣泛涵蓋世界各國的國際博物館組織，其主要任務是「透過博物館的專業，致力於保存、延續和交流傳播對世界有形與無形的自然與文化資產。」⁷作為一個龐大的跨國館暨合作組織，其方式與運作就像是一個博物館的聯合國，聯合的組織愈巨大連結力量也愈強。

國際博物館協會(ICOM)不僅像博物館界的聯合國，其實他本身與 1945 年成立的聯合國有一定程度的關聯性。國際博物館協會(ICOM)「創於 1946 年，是一

⁶ 原文為：Because of intention from the delegation The People Republic of China, ICOM-Austria states that the name of Association of Museums, Taiwan should not be connected with the name “Chinese”. There is only one CHINA in the world, which is registered in UN. (Museum Expert Fair, pg.15)

⁷ 參閱：<http://icom.museum/mission.html>

個非政府組織(NGO)，與聯合國教科文組織(UNESCO)保持一定的關係網絡，於聯合國經濟與社會理事會具備諮詢地位。作為非營利組織，該理事會的主要經費來源來自於會員的會費，以及由各國政府部門和其他機構的支持。作為聯合國教科文組織計畫下的博物館成員，目前總部設在法國巴黎，總部內有該理事會秘書處以及聯合國教科文組織博物館協會的博物館資訊中心。」⁸ (筆者譯)

國際博物館協會成員來自世界各地，目前已達 150 個國家，會員達 2 萬 4 千個，目前每年固定於國際博物館日(5 月 18 日)期間在世界各地、國家或國際機構辦理講座、出版、研習與各項活動，我國的中華民國博物館學會成員也配合同時舉辦搭配性的活動，包含共同開放免費參觀。

由於會員眾多，國際博物館協會開始分眾與分類，以茲讓不同類別、地區、屬性與規模的博物館參與到國際博物館的大家族世界。目前國際博物館協會有 117 個國家委員(The National Committees of ICOM)、30 個專業委員會(The International Committees of ICOM)、15 個國際附屬組織(The International Affiliated Organizations)以及 6 個地區性的組織(Regional Organizations of ICOM)⁹。

在選舉機制與代表機制充分發揮的年代，似乎各個團體組織的基本運作都是透過代議制度運行，其結果必然有大會、代表會、秘書處等。國際博物館協會同樣有年度大會，三年舉辦一次(圖六)，專業委員會每年舉辦一次(圖七)，期間並有秘書處協助執行，而大會所推展的活動規劃是經由各理事會、國際委員會與秘書處提出方案，並經大會同意。目前國際博物館協會所關注努力的重點，包含：「專業的合作與交流、知識傳播和提高大眾對博物館興趣、提升專業水準、擬定和推動職業倫理、保存文物和打擊非法販賣文化資產」¹⁰。(筆者譯)

自然史博物館委員會 NATHIST

NATHIST(自然史博物館委員會)屬於 ICOM 底下的專業委員會，有些文件會以 ICOM-NATHIST 的名稱出現，顯示其直接隸屬的關係。

自然史博物館委員會(NATHIST)1994 年成立以來，委員會立下了四點主要任務，包含：「一、自然史博物館(含 ICOM 所定義的類似機構)在生物多樣性研究、全球變遷、保存與環境教育上，必須努力展現自身的重要性與獨特性。其典藏和檔案交流的功能必須建立其前述前提。二、所舉辦的活動盡可能與其他 ICOM 國際委員會合作，並與環境科學研究相關的大學和其他相關組織結合。三、自然史博物館必須盡可能在經費許可範圍內規劃教育性的活動和高品質的展覽，促進大眾重視生活與地球科學兩者間的環境議題；甚至於要去找出並引起那些至今對博物館活動沒有興趣的觀眾。四、最後，所有的活動不能忽略生活文化和自然的和諧展現及避免不當的利用。」(筆者譯)¹¹

自然史博物館委員會(NATHIST)的會務運作，跟其他 ICOM 轄下的 29 個專

⁸ 參閱：<http://icom.museum/mission.html>。

⁹ 參閱：<http://icom.museum/nationals.html>。

¹⁰ 參閱：<http://icom.museum/mission.html>。

¹¹ 參閱：<http://www.icom-nathist.de/icom/fmis.htm>。

業委員會一樣，從來自 46 個國家的 193 位會員當中票選出理事，由理事組成理事會，並推舉出主席(本屆主席仍由德國教育部自然史博物館部門主管 Gerhard WINTER 連任)，其下有三個副會長、秘書長和財務長等協助會務運作。除了秘書處，NATHIST 也跟 ICOM 一樣繼續籌組專業組織，只不過 ICOM 底下的組織稱為專業委員會，NATHIST 專業委員會底下所設立的組織稱為「工作小組」(Working group)。NATHIST 目前共有兩個工作小組，一個是倫理工作小組(Working group on ETHICS)，另一個是標本剝製藝術工作小組(Working group on the ART of TAXIDERMY)，分別於 2005 年前後成立，作為 NATHIST 的眾多自然史博物館成員之專業交流與累積。

自然史博物館委員會(NATHIST)會員以自然史為主軸的結合，因此在面對典藏、民眾、展示、教育有其推動之方針。在典藏方面，NATHIST 主張「博物館的力量不在於他的大小，而在於其所典藏和其對公眾教育與傳播，自然史博物館必須在典藏、修護與文獻採取高標準，國際自然史博物館委員會積極促進專業標準，歷史典藏品過去遭受到忽視，但其價值不僅止於自身的文化上的意義，它的研究或許可顯示出區域性的動物與植物之重大變化。」在民眾方面「自然史博物館成為促進公眾對生物多樣性意識和理解環境議題的管道。」在展示方面「除了常設展，博物館也應該要能反應區域性或當地環境的事件有所反應，增加簡單、臨時與經濟實惠的展覽。國際博物館委員會能夠扮演積極性的角色，但展覽簡介不一定要使用共同的語言。必須要先去了解大眾如何理解展覽，交流是否有效？」在教育方面「長期以來大多數博物館接近當地社區的學校孩童、學生和成人的有效方法，這個領域在自然史博物館委員會與 CECA(國際教育與文化活動委員會)有其共通效益。」另外自然史博物館委員會(NATHIST)也提出「小型的自然史博物館經常獨立運作，比方那些屬於大學部門的環境科學領域。但是透過成為國際自然史博物館委員會的會員，將被鼓勵更多合作與活動訊息的交換，並可在 UNESCO-ICOM(聯合國教科文組織下的國際博物館協會)博物館檔案中心交流或得相關技術支援與資訊。而這也是不同國家的博物館間進行合作之重要關鍵」¹²。(筆者譯)

自然史博物館委員會(NATHIST)的任務或使命，反映在每一個國際交流與活動，自然史博物館委員會(NATHIST)從 1955 開始每年在不同國家舉辦年度論壇與業務會議，作為促進國際間自然史博物館的聯繫與交流。我國於 2007 年奧地利維也納參加自然史博物館委員會(NATHIST)年會，主要是 2005 年在韓國舉辦的年會有良好的官方接觸，雖然缺席 2006 年在紐西蘭舉辦，但仍在 2007 年 ICOM 盛大的年會中，由國立臺灣博物館蕭宗煌館長前往參與自然史博物館委員會(NATHIST)的年會與工作會議，比較可惜的是我國來不及報名推薦成為該委員會之理事，但是首次與來自世界各地自然史博物館代表及專家學者接觸，仍是必要的開始。

我國由蕭宗煌館長帶隊的 3 個文建會夥伴以及幾位我國博物館界專家學者

¹² 參閱：<http://www.icom-nathist.de/icom/fmis.htm>。

前往參與盛會¹³除了參與大會展覽攤位的服務，以專業且精美的展示之外，國立故宮博物院於 ICOM 大會閉幕式榮獲國際視聽煤材與新科技委員會 (AVICOM) 頒贈大獎則是一大喜事。大會閉幕的當天從早上九點一連串的閉幕大會、專題演說持續到下午三點中間都沒有休息，頒獎典禮從原定的上午十一點結果拖延到下午三點多才進行，當時現場已經剩下不到一半的參與者，原本的大獎變成草草收尾的點綴，甚為可惜。不過特別一提的仍是文建會博物館業務負責人吳淑英因協助提升臺灣的博物館國際能見度與 INTERCOM2006 年會策辦成功，因此在 INTERCOM(國際博物館管理委員會)獲得眾多會員的支持，順利連任理事(2007~2010 年)，是臺灣博物館領域參與國際事務的重要斬獲。

ICOM 是一個大的社群與共同體，分別有兩萬多個個體所組成，150 國家各自保持其自主性，需要彼此認同與尊重，不過因為我國與中國的特殊狀態，經常在國際出現嚴重的認同差異。大會手冊加發一個中國傳單爭議也是這樣的背景產生，ICOM2007 年的大會有超過 2500 個來自世界各地的博物館從業人員，分屬來自 97 個國家，盛況超越過往 ICOM 歷年大會，除了我國由文建會召集各單位免強湊成十多人團隊的參與之外，中國更有盛大的 150 人團隊前來，在大會結束前，浩浩蕩蕩的把下一屆年會大會主辦旗幟接走，2010 年的 ICOM 大會確定在中國上海舉辦，本屆在奧地利所舉辦的年會，我國勉強能因此避免過度政治干擾，並獲得許多專業上的支持，未來 2010 年的年會在中國上海，「台灣」能用什麼樣的名稱加入，確實令人擔憂，特別是我國與中國在認同與共同體意識沒有充分共識之前，屆時必定會引起認同爭議。

研究小結：台灣現有自然史博物館的互為主體之聯結反思

本文因為觀察國際博物館交流所引起的國家認同與名稱爭議，讓人不得不正視中華民國再國際沒有地位的窘境，也讓我們看到透過文化外交與博物館館際合作突破國際地位的可能性，反過頭來，我們對於自身的博物館認知或者以自然史為主的博物館有多少主體性的思辨，顯然在筆者個人過去在為接觸國際博物館交流之前，是無法觀自身。若非 NATHIST 所串聯起的「自然史博物館」之連結，其實很難想像中華民國博物館協會所匯集的自然史博物館有 75 家之多，這麼多的自然史博物館身處在同一個國家與島嶼，所交流的程度似乎沒有歐洲、澳洲、美洲等地區國際熱絡，缺乏實質上的博物館交流。

臺灣雖然沒有所謂的自然史博物館家族，不過誠如本文前述宜蘭、台北、高雄、新竹、台南等等數個縣市地區已經由民間與公部門共同合作而成立博物館家族。從自然史博物館委員會(NATHIST)我們看到了 ICOM 的博物館組織運作

¹³各自從不同的單位、時間地點參與不同的專業委員會，包含臺博館館長蕭宗煌(文建會團長)、文建會吳淑英(INTERCOM 理事)、臺藝大校長黃光男、臺藝大副教授賴瑛瑛、史博館助理研究員辛治寧、輔大副教授劉婉珍、南藝大博物館所所長陳國寧、博物館學會常務理事徐純、世界宗教博物館副館長劉惠媛、台北市政府文化局規劃師張思耘、台北市政府文化局科員朱紀蓉、新竹教育大學美研所助理教授張婉真、南藝大副教授耿鳳英、臺博館研究助理陳碧琳、鴻禧美術館副館長廖桂英、鴻禧美術館李立恆、鴻禧美術館陳姿穎。另外文建會顧問柯立業(Sébastien CAVALIER) 也全程參與，並協助我國與其他國家博物館之網絡交流(筆者整理)。

模式，回過頭來也看到了台灣各地方陸續成立的博物館家族組織，目的有幾分相似，地區性的合作不斷進展，但我們也從自然史博物館委員會(NATHIST)發現臺灣在博物館專業領域合作或連結相對的缺乏，即使中華民國博物館學會已經累積了 459 家博物館名冊，並且詳細的區分為十八種不同的類別，這些類別除了區別不同屬性之外還有什麼更積極的意義？我們可以確定的是博物館的屬性類別被區分了，但「區分」只是消極的認知行為，並沒有達到積極的連結意義，連結與交流合作更能彰顯分類的價值。

在沒有正式國際外交身分的國家主權，要進行國際交流是困難的，「中國」(China)指有一個，合法的政府也當然只有一個，中華民國的合法地位顯然無法在短期內突破，只要涉及「一中」，則國名爭議將永無止盡，難有定論。雖然如此，自然史博物館委員會(NATHIST)以及 ICOM 其他 29 個專業委員會每年也會繼續交流下去，同樣的，臺灣各地方的博物館家族也陸續結合、交流與合作，若從認同、連結與合作的角度，「NATHIST」在博物館領域已經不僅是「自然史博物館委員會」的簡稱，更是博物館領域積極合作與交流的複合概念，經過合作交流，從而強化個別博物館獨特性與價值。在臺灣，我們也可以建立屬於自己的「NATHIST」。臺灣的博物館分屬不同部會管轄，少了強迫式的統籌上級機關，更需要有屬於不同領域或者跨領域的博物館交流、連結與合作，特別是跨區域的部分，透過館際的連結與交流，從而建立自身的特色與分享博物館的公共資源。