

文化部性別平等專案小組 106 年第 2 次會議紀錄

壹、時間：106 年 7 月 24 日(星期一)下午 2 時整

貳、地點：本部南棟 10 樓 1003 會議室

參、主席：丁召集人曉菁

記錄：呂亭穎

肆、出席人員：

黃委員怡翎、周委員雅淳、林委員宏義(陳專員薇如代理)、方委員衍濱(許科長碧蘚代理)、高委員明秀、鄧委員美容(廖科長倪妮代理)、胡委員偉姣(沈專門委員長在代理)、紀委員東陽、張委員惠君(林科長怡君代理)、陳委員素枝、吳委員浚郁、邱委員建發(李副組長宛慈代理)、許委員淑萍、陳委員昭榮(劉主任木鎮代理)、臺灣博物館副館長(劉組長杏怡代理)

伍、列席人員：

行政院性別平等處黃于珊小姐、綜合規劃司王科長瑞雯、影視及流行音樂產業局王科長環珍、周科長玉禎、林欣頤小姐、國立傳統藝術中心廖科員素滿、國立臺灣工藝研究發展中心李秘書家珍、國立歷史博物館譚主任潔芝、林組員玫芸、國立臺灣史前文化博物館高主任筱慧、國家人權博物館籌備處甘欣欣小姐、衛武營藝術文化中心籌備處黃主任儒偉

陸、主席致詞：略。

柒、確認上次會議紀錄：備查。

捌、報告及討論事項

第一案：前(106 年第 1 次)次會議決議事項辦理情形報告案。

決議：本案洽悉，各項決議事項辦理情形解除列管。

**第二案：本小組附屬機關(構)成員「性別統計及分析」專題報告案
(影視及流行音樂產業局提報)。**

發言紀要：

(一)黃委員怡翎：本報告多著重在統計數字的呈現，建議加強分析

的部分，亦即數字背後的現象，比如女性員工較難升遷的原因等等；另外在各項參與及委員的聘請上，亦須注意三分之一性別比例。

(二) **周委員雅淳**：請問性別平等工作小組是否對會議決議有強制性或一定的權力？另外性平處是否能夠改變統計僅區分男女的狀況？

(三) **影視及流行音樂產業局**：非常感謝委員的建議，我們會進一步思考，做為未來努力進步的空間，另外也將配合行政院和本部政策進行調整。

(四) **行政院性別平等處**：有關統計是否僅能區分兩性，是因為在統計上須有明確的定義才能進行，目前主計總處及內政部刻正研議在兩性之外增加其他選項，但尚未有明確定論。

決議：本案洽悉。

第三案：本部主管 107 年度「性別影響評估計畫預算編列情形表（概算）」報告案(主計處提報)。

發言紀要：

周委員雅淳：有關「國家電影資產保存及推廣計畫」，評估結果相關說明為「未涉及性別差異」，其實只要涉及推廣及群眾等活動，就會有性別議題，建議在擬訂計畫或做性別影響評估時，應該要將性別觀念融入計畫內容中去思考。

決議：請影視司與國家電影中心研議，在教育推廣上納入性別思維。

第四案：本部主管「107 年度性別預算編列情形表」報告案(主計處提報)。

發言紀要：

行政院性別平等處：經檢視議程第三案所列中長程個案計畫如臺北機場活化轉型國家鐵道博物館園區實施計畫、北部流行音樂中心等未填

列性別預算，請確認是否漏列及補充填列相關性別預算；另文化資產局持續針對民俗文化資產辦理相關座談會或研討會等，未填列性別預算，請確認是否漏列及補充填列相關性別預算；另外有關格式的部分，如文化部主管之預算，請填寫當年度性別預算與前一年度性別預算之增減金額、增減率(%)及原因說明等。後續本處將提供書面意見請文化部參考。

決議：本案洽悉，請依性平處後續所提書面建議修正，並依規定程序提報至行政院。

玖、臨時提案

第一案：本部主管國立文化機構作業基金 106 年度「性別預算編列情形表」報告案(主計處提報)。

發言紀要：

行政院性別平等處：有關傳藝中心跨藝匯流·傳統入心計畫，在公務預算及作業基金都有編列，請確認是否重複編列；另外公共建設計畫，如高雄豫劇藝術園區，預算認列以實際執行為主，設計規劃階段暫不須認列。後續本處將提供書面意見請文化部參考。

決議：本案洽悉，請依性平處後續所提書面建議修正，並依規定程序提報至行政院。

第二案：文化部「電影片分級審議會」之審議過程應予以檢討、審議結果公布前應檢視性別平權觀念討論案(周雅淳委員提案)。

發言紀要：

(一)影視及流行音樂產業局：

- 1、本部審議電影片係依電影法第 9 條，電影片分級的目的在于維護兒少看電影的身心健康，無涉影片價值判斷，為處理電影片審議分級的工作，本部訂有「電影片與其廣告片審議分級

處理及廣告宣傳品使用辦法」，亦設有「電影片分級審議會」，送審的影片，若對分級有意見，除經過初審、複審之外，尚有訴願程序。

2、針對個案的部分，該個案於105、106年皆有送審，105年審議結果為輔12級，因上映時間在即，故未提出複審；106年提出複審，本部安排5位委員，特別兼顧性別比例，並且安排導演充分陳述意見，該個案後續並未提出訴願。

(二)周委員雅淳：本片談的是居家生產、溫柔生產，導演想要突破的是生產是私密的、痛苦的過程。但居家生產的過程其實是公開的，產家的家人朋友都會陪在身旁，甚至是審議結果想要排除6歲以下的兒童，都會參與生產過程，這部片子想要傳達的就是生產是美好的，每個孩子都是經由美好的過程來到這個世界，但審議結果的文字卻仍舊顯示生產是血淋淋的恐怖過程，這是我覺得比較有爭議的。審議制度是不是能在這種突破性的影片出現時，產生正面的影響，是我覺得可以再討論的地方，也希望性別意識可以落實在各位的業務面。

(三)黃委員怡翎：非常贊同周委員的意見，這部影片是比較屬於教育性質的影片，很多生命教育的影片都不排除有血的畫面，在審查過程中，可以回歸到影片本身所要傳達的意義，而不只是符不合法令文字上的要件而已。

決議：本次討論協助我們在審議過程中可以考慮得更全面，另一方面也有更多社會對話要進行，表示在性別教育上政府單位要再多花點力氣。回過頭來看，我們的審議制度是足以在爭議案件上，有更多補救和討論的機會。另外有關評審結果文字的部分，承辦同仁越有性別意識，在與評審討論和說明的時候，就越能注意到相關的性別議題，這是我們可以一起進步之處。

拾、散會：下午16時