

臺灣淺山墓園地景與其內稀有植物保育

The Landscape of Taiwan's Low-elevation Cemetery and the Conservation of Its Rare Plants

鍾明哲

Jung, Ming-Jer

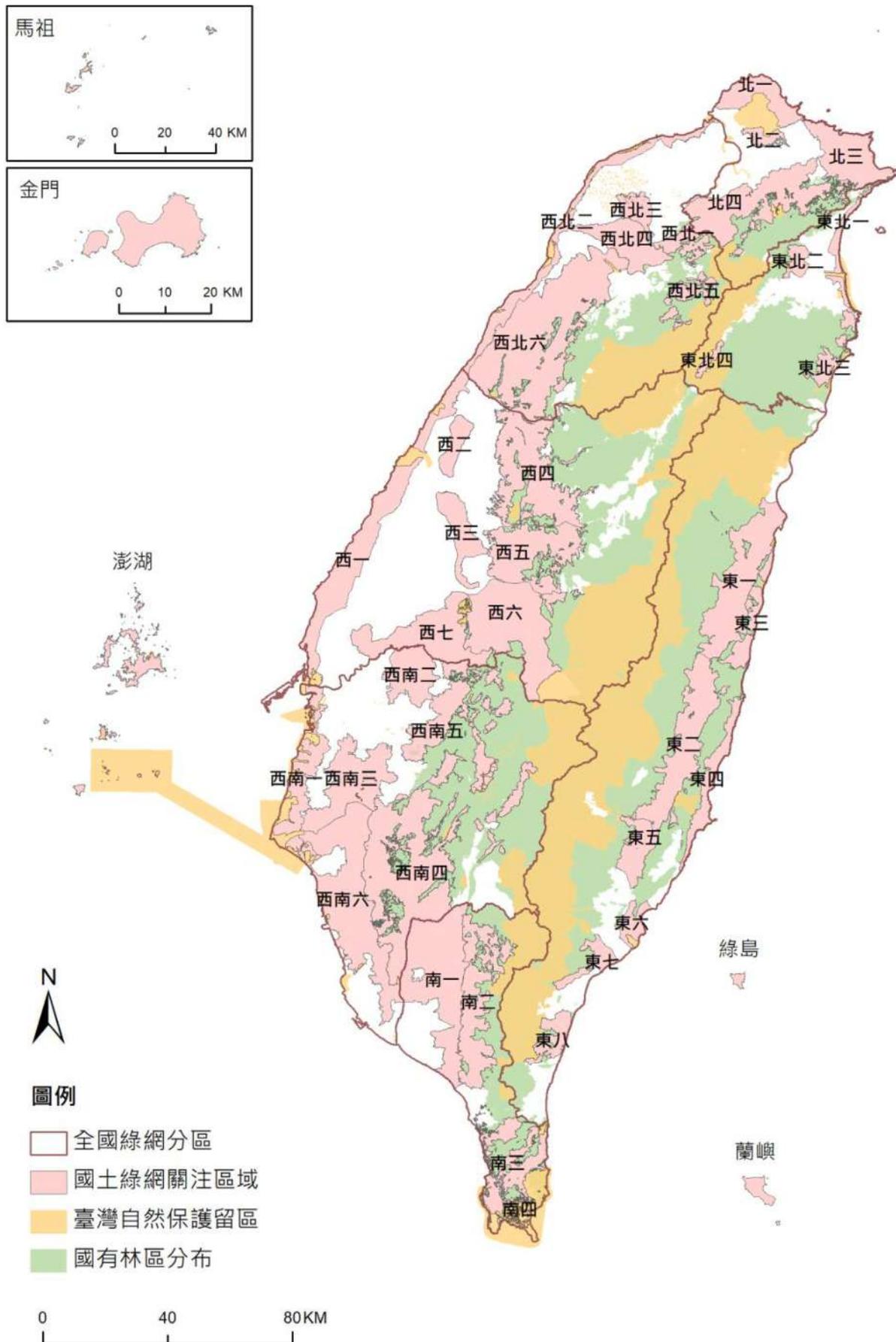
墓園是鑲嵌在臺灣淺山內的特殊地景，鄰近自然環境與聚落、提供許多野生動植物棲息且仰賴人力維護，也鑲嵌在臺灣國土生態綠網計畫的區域保護軸帶內，蘊藏了許多珍貴的植物資源。本文概述臺灣傳統墳墓與文化，簡述出現在國土生態綠網區域保護軸帶內部分公墓地的關注植物，以及其作為野花種原的成果。

臺灣淺山與墓園地景

里山一詞在聯合國第十屆生物多樣性公約大會的呼籲下，成為許多政府、學術單位、相關民間團體與地方社區風行的關鍵詞，許多以里山為概念的研究主題與施作案例也陸續提出與執行。「里山」一詞源自日文，日本當地指介於聚落所在的里地(平原)和奧山(深山)之間的淺山、郊山地帶，常被賦予許多其他意義。里山倡議中農村景觀與當地野生動植物的棲息地鑲嵌，形成了極具在地特色的里山生態系：透過人力參與使該地景內的生產力與生物多樣性提高，也因為各地獨特的自然條件，延伸出因地制宜的管理策略與方式。

地景是指地表以上所有視覺可見的有形景物，也就是地表上的景觀！臺灣的淺山因不同族群渡海來臺

進行拓荒或殖民，將外地的農業經驗與技術引入，隨著聚落、水利設施與耕地擴張，讓農業與聚落景觀交錯出現在臺灣的里山間。二次大戰結束後，臺灣各大都會區與周邊聚落、淺山與沿海間具有發達的交通路網，拉近城鄉差距的同時讓臺灣的里山逐漸模糊而交融。在臺灣，農業部林業及自然保育署的國土生態綠網計畫關注里山地景，所指的里山是海拔800公尺以下淺山地帶內，包括自然地景、生產地景、溪流或水塘和聚落。里山內雖然保有豐富的動植物資源，卻也同樣面臨氣候變遷、經濟發展帶來的環境汙染，以及外來種歸化與入侵的威脅，因此具有一定生態廊道功能的鑲嵌區域(網格)串聯而成的區域保護軸帶被視為關注區域(圖1)，以利政府、學界與大眾根據不同地域特性，擬定如：生態植被復育與入侵種移除、生態廊道串連、瀕危物種保育等行動策略。



1

國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫的綠網藍圖(原圖出自農業部林業及自然保育署自然保育網。https://conservation.forest.gov.tw/0002174)



2



3

2
墓地是鑲嵌在區域保育軸帶內淺山與漢人聚落間的地景

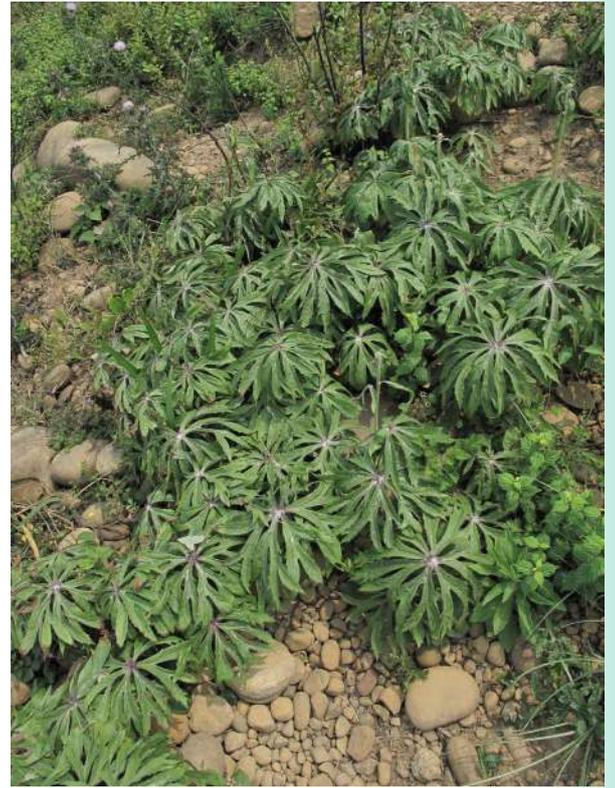
3
新莊第一公墓旁留有清同治六年(1867年)豎立禁止任意放牧的碑碣

遠眺臺灣淺山一帶，映入眼簾的不乏墓園，是居民生命最終的歸宿，雖然不具農業生產價值，墓地卻是臺灣淺山內傳統漢人聚落必然出現的景觀(圖2)。由於傳統家族信仰的需求並兼顧生活品質，民眾常修築在同一區域內，進而形成公墓區，其墓地多自清代沿用至今(在日治時期稱為共同墓地)，傳統聚落的墓地常位於聚落外圍，往往鄰近農田、牧場與周邊丘陵或濱海野地。臺灣的傳統漢人墳墓多由墓碑與其後方堆土築墳的墓塚相連，被稱為龜甲墓，修築時考量穩固墓地外圍周邊表土、避免雨水沖刷墓塚覆土或發生積水，因此將墓碑與墓耳拼組成大型牌面，並依現地條件設置排水環溝與外圍高肩牆體以利水土保持。初葬覆土掩棺時須採用通氣透水且微生物分解力強的土壤以利屍體盡快腐化，並遵從傳統習俗定期進行祭祖掃墓與清理環境，撿骨後則依後人意願進行二次覆土葬或移置。傳統社會禁止不當佔墾或放牧，藉此避免前述行為毀損先人墳墓，各地樹立的奉憲示禁等碑碣許多仍保留至今(圖3)，許多公墓區與奉憲示禁碑碣也分別以聚落建築群、考古遺址或古物等類別被登錄為文化部文化資產。

公墓地成為淺山植物庇護所

傳統聚落周邊的墓區鄰近淺山或濱海野地，自然會有野生動植物進駐棲息，墳墓修築時覆蓋透氣排水良好的土壤並設置排水設施的舉措，也有利植物根系生長。長期以來禁止不當佔墾和任意放牧等舉措，不僅保護墓地結構並維護了墓地面積和組成；傳統禮俗下定期掃墓與人力整理環境，有助於維持充足日照並移除現地強勢植物，意外讓墓地成為各地淺山與濱海生態系中適生於全日照條件植物的生育地。當墓區周邊因不同需求遭受破壞或干擾時，墓地就成為此一生態系內適生植物的庇護所，保留不少淺山或海濱植物資源，包括許多名列《2017臺灣維管束植物紅皮書名錄》的稀有植物。

臺灣破傘菊(圖4)為1934年由北村四郎(Siro Kitamura)教授發表分布於新竹與苗栗一帶的臺灣特有種；所屬的破傘菊屬(*Syneilesis* Maxim.)為東亞特有屬，該屬僅有7種。以往臺灣的分類文獻採用*Syneilesis intermedia* (Hayata) Kitamura此一學名，是以1906年由早田文藏(Bunzo Hayata)教授根據佛歐里(Père Urbain Jean Faurie)神父採自苗栗的腊葉標本發表*Cacalia intermedia* Hayata為基礎名；然而該基礎名為後出同名，因此北村四郎教授發表一新學名*Syneilesis hayatae* Kitam.，以紀念早田文藏教授的卓越貢獻。雖然臺灣破傘菊在1940年前仍被零星尋獲，然而至《第二版臺灣植物誌》編纂完成前皆無任何採集紀錄，加上淺山日漸開發，因此曾被2006年出版《臺灣應已消失或瀕危的物種解說手冊》中視為滅絕物種。直至2009年於苗栗縣後龍鎮與通霄鎮間淺山丘陵內單一生育地內再次尋獲少量個體後，《2017臺灣維管束植物紅皮書名錄》列為極危(CR)等級。近年來進行更加詳細調查後，方於苗南丘陵淺山保育軸帶內多處公墓地尋獲更多個體。



4

水社柳(*Salix kusanoi* (Hayata) Schneid.，圖5)是臺灣特有的楊柳科(Salicaceae)喬木，也是臺灣最大型的野生柳樹。1906年早田文藏教授根據1903年佛歐里神父採自臺北的腊葉標本，將其鑑定為廣布於東南亞與中國的四子柳(*Salix tetrasperma* Roxb)，後根據1909年草野俊助(Shunsuke Kusano)採自旗山(舊稱蕃薯寮)的標本發表為新變種「草野氏柳(*Salix tetrasperma* Roxb. var. *kusanoi* Hayata)」。1916年分類學者Camillo Karl Schneider主張臺灣產此一類群提升至種的位階，發表時引證了草野氏柳的模式標本和韓爾禮(Augustine Henry)醫生採自淡水與高雄(舊稱打狗)的標本；1976年李惠林教授於《第一版臺灣植物誌》中採納了此一分類處理，並將模式標本採自南投竹山的*Salix doii* Hayata和水社的*Salix suishaensis* Hayata兩物種併入此一學名，但稱其為「水社柳」並沿用至今。1987年應紹舜教授也曾將採自宜蘭縣大陂湖的亞族群發表為「心葉水柳(*Salix warburgii* O. Seem. var. *eucalyptifolia* Ying)」，現被視為水社柳的同



5

4
臺灣破傘菊倖存於苗南丘陵淺山保育軸帶的公墓地內

5
水社柳部分個體原生於蘭陽平原保育軸帶的公墓地內



6

物異名。隨著淺山的持續開發，水社柳的生育地限縮至中寮埔里淺山農地保育軸帶和恆春半島海岸林保育軸帶的淺山濕地，以及蘭陽平原平原濕地暨溪流保育軸帶內公墓區中，《2017臺灣維管束植物紅皮書名錄》將其列為瀕危 (EN) 等級。

華薊 (圖6) 為廣泛分布於東亞的多年生宿根性菊科植物，在臺灣最早於1911年由早田文藏教授記載分布於花東平野至嘉義高海拔山區，當時採用 *Cirsium chinense* Gard. & Champ. 此一學名，1978年《第一版臺灣植物誌》中李惠林教授沿用此一分類處理，並引證1926至1936年間鈴木時夫 (Tokio Suzuki) 採自花東一帶的腊葉標本。1991年北村四郎教授重新檢視亞洲產菊科植物，並引證1911至1934年間採自臺灣西部淺山的標本後，改採 *Cirsium lineare* (Thunb.) Sch. Bip. 此一學名，此一分類處理於1998年《第二版臺灣植物誌》被彭鏡毅教授等採用並沿用至今。2000年以後，華薊在臺



7

灣的採集紀錄集中於苗南丘陵淺山保育軸帶內的多個公墓地中，並於《2017臺灣維管束植物紅皮書名錄》中列為瀕危 (EN) 等級。

海南草海桐 (*Scaevola hainanensis* Hance, 圖7) 分布於中南半島與中國海南島的多年生灌木，是臺灣里山產三種草海桐科植物之一。1915年由早田文藏教授記載分布於嘉義，在1998年《第二版臺灣植物誌》中記載分布於雲嘉南海濱地區。然而自1998年由農業部生物多樣性研究所黃朝慶博士於臺南市將軍區海濱再次尋獲後，海南草海桐的野生族群僅見於嘉南海岸濕地保育軸帶的單一公墓地內，在《2017臺灣維管束植物紅皮書名錄》中列為瀕危 (EN) 等級。根據前述4種極危與瀕危植物的發現史與現況，實證了淺山濱海的公墓地是臺灣過去追求經濟成長的過程中，發揮了淺山稀有植物庇護所的功能，也替如今漫長的科學發展與保種之路爭取寶貴的時間。



8

6

華蘆現生族群侷限於苗南丘陵淺山保育軸帶公墓內

7

海南草海桐僅見於嘉南海岸濕地保育軸帶的公墓地內

8

葉氏坡油甘的原生個體僅見於苗南丘陵淺山保育軸帶內

公墓地裡的新紀錄與歸化植物

《第二版臺灣植物誌》及2012年《臺灣植物誌第二版補遺》問世後，臺灣的淺山與濱海的公墓地內還有多少疏漏的珍貴物種呢？葉氏坡油甘 (*Smithia yehii* C.M.Wang, Chih Y. Chang & Y.H.Tseng，圖8) 為2022年由國立自然科學博物館王秋美博士、張之毅博士和農業部林業試驗所曾彥學所長發表的豆科 (Fabaceae) 新特有種，模式標本採自苗南丘陵淺山保育軸帶的公墓地內。葉氏坡油甘以往被誤認的坡油甘 (*S. sensitiva* Aiton)，但其具有葉色漸變的羽狀複葉和淺黃色的蝶形花，可與葉色均勻、蝶形花鮮黃色的坡油甘相區隔。根據以往的採集紀錄，葉氏坡油甘曾經廣泛分布於臺灣西部淺山向陽開闊地，並且零星分布於花東縱谷內。然而葉色與花色這兩項肉眼可辨的特徵難以在腊葉標本上保留，所幸尚有部分個體倖存於苗南丘陵淺山保育軸帶的公墓地內，方能讓研究人員發現此一特有物種，並根據生長環境與個體數現況評估為瀕危 (EN) 等級。

1999年由國立中興大學歐辰雄教授與農業部生物多樣性研究所許再文博士發表白蘘 (*Ampelopsis japonica* (Thunb.) Makino, 圖9) 此一葡萄科 (Vitaceae) 植物新記錄於大肚臺地淺山保育軸帶內, 近年來持續地在苗南丘陵淺山保育軸帶的公墓地內尋獲此一藤本植物, 但未見於《第二版臺灣植物誌》、《臺灣植物誌第二版補遺》和《2017臺灣維管束植物紅皮書名錄》內, 直至2022年方列入《臺灣維管束植物野外鑑定指南》一書。2011年呂金誠教授所撰《金門植物誌》記載三裂葉山葡萄 (*Ampelopsis delavayana* Planch. ex Franch., 圖10) 自生於金門離島保育軸帶中太武山與烈嶼潮濕處, 2020年, 農業部生物多樣性研究所黃啟俊博士與許再文博士兩人於苗南丘陵淺山保育軸帶內公墓地中尋獲此一藤本植物, 並稱其為三葉山葡萄, 視為臺灣本島新紀錄植物。



9

白蘘於1999年新記錄於大肚臺地淺山保育軸帶內

野百合 (*Lilium brownii* F.E.Br. ex Mieliez) 為原生於中國的百合科 (Liliaceae) 宿根草本, 也分布於金門與馬祖離島保育軸帶內的向陽開闊地, 其蒴果開裂前寬度大於2公分, 可與其他臺灣原生百合屬植物相區隔; 2021年李承翰先生報導此一物種分布於後龍溪流域保育軸帶淺山內, 林業試驗所許天銓先生與張智翔先生後續於鄰近淺山公墓地內尋獲此一臺灣新紀錄種, 足見此一百合科宿根草本植物已有穩定族群。或許, 臺灣各處保育軸帶內淺山與濱海公墓地可能蘊藏許多未知的新紀錄植物。

公墓地裡的野花種原與野生花園

20世紀以來, 在公共衛生考量與聚落擴張的空間需求下, 臺灣的公墓地往往面臨土地使用目的變更而



10

三葉山葡萄分布於金門離島保育軸帶與苗南丘陵淺山保育軸帶的公墓地內

遷葬並隨後進行開發行為，或是公墓景觀化與立體化的訴求，進而引發文化資產保存與珍貴植物種原保存的爭議。1994年公布《環境影響評估法》規範各種重大的開發行為，2017年公布《公共工程生態檢核注意事項》，讓許多公共工程都必須進行生物多樣性調查、棲地調查並指認需要保全的對象，讓工程在規劃階段期間得以迴避負面影響、縮小工程量體、減輕環境衝擊或擬定補償生態損失方案。

在工程範圍內規劃野生花園，或許是補償生態損失與維持景觀美化效果的方案之一。1870年威廉羅賓遜(William Robinson)所撰《野生花園(Wild Garden)》一書，以仿效植物的自然生長樣態為理念，該理念在歐美地區發展至今，已從提倡使用原生植物作為植栽到和慣用的景觀植栽混植，除了賦予野生花園降低維護管理成本、提升都市生態價值與應對極端氣候衝擊的使命，也間接發揮了就地或異地復育的功能。

在臺灣，水社柳(圖5)早已廣泛應用於公共工程景觀植栽中，在羅東運動公園、花博公園新生園區內頗具成效；2021年林業試驗所台北植物園設置的野花園，成功試栽原生於苗南丘陵淺山保育軸帶公墓地內的稀有植物作為景觀植栽，如：《2017臺灣維管束植物紅皮書名錄》評定為易危(VU)的島田氏雞兒腸(*Aster shimadai*(Kitam.) Nemoto, 圖11)、華薊(圖6)、《2017臺灣維管束植物紅皮書名錄》評定為極危(CR)的水社



11

島田氏雞兒腸成功引種為野生花園中的景觀植栽

黍(*Panicum curviflorum* Hornem. var. *suishaense* (Hayata) Veldkamp)，使野花園同時兼具異地復育保種功能；另，臺北市立動物園也成功栽植葉氏坡油甘(圖8)作為地被景觀植栽。當公墓地面臨景觀化或變更為其他目的使用時，若能在指定與保護文化資產的同時，指認需要保全的植物種類與個體、適度採用原生植栽或回植現地原生種原，應能實踐兼顧前述使命並達成生態復育的願景。

參考文獻

- 王震哲、楊智凱、張和明、林讚標、王偉聿、呂長澤、洪鈴雅、陳志雄、陳志輝、劉威廷、鄭憲燦、謝宗欣(2022)。臺灣維管束植物野外鑑定指南。行政院農業部林業署宜蘭分署。
- 何立德(2009)。地景多樣性與地景保育。科學發展，439，22-29。
- 何培夫(2002)。臺灣碑碣概覽(中)。國立中央圖書館臺灣分館館訊，8(2)，68-86。
- 李承翰(2021)。從野百合在臺灣本島的新紀錄探究中北部丘陵草原植物的地理背景。自然保育季刊，116，34-39。
- 林會承(2014)。臺灣聚落的類型與構成。臺灣學通訊，79，4-7。
- 黃鈺文(2017)。清代臺灣墳塚地文化探討[碩士學位論文]。國立政治大學臺灣史研究所。
- 廖倫光、黃俊銘(2009)。臺灣傳統漢人墳墓的墓作變貌與文化意義。文資學報，5，1-31。
- 賴子儀、王志弘(2021)。亡者的文化迴響：臺灣爭議性墓葬變產化的空間政治。地理研究，73，103-138。
- 劉冠廷、張智翔、林奐宇(2022)。臺灣西北與中西近海區沒人愛的小草們現在過的還好嗎？林業研究專訊，29(5)，18-23。
- 臺灣植物紅皮書編輯委員會(2017)。2017臺灣維管束植物紅皮書名錄。行政院農業部生物多樣性研究所、行政院農業部林業署、臺灣植物分類學會。