

# 臺灣東部巨石的發現與研究

The Discovery and the Research of Megaliths in Eastern Taiwan

葉長庚 國立臺灣史前文化博物館研究典藏組

Yeh, Chang-Keng

Research and Collection Division,

National Museum of Prehistory

## 前言

考古調查發現的「巨石」一向能吸引群眾的目光。在臺灣東部也曾發現一批巨石遺留，自100多年前就吸引學者的注意，這些存在巨石的遺址一直以來都是考古學調查與研究的重點，而在臺灣考古學研究過程中，對於這些巨石遺留在不同時期的看法皆略有不同，本文主要介紹臺灣東部巨石被發現的過程與相關的研究討論。

臺灣考古學在發展過程中經歷過幾個階段，不同時期的學者在研究方法與議題上關注的部分也不相同。本文將從巨石被發現的過程與學者對巨石研究的看法談起，再針對不同學者提出論述巨石的研究概念進行分析與比

較，以呈現出相關討論間的差異。另外，由於筆者自2004年起持續在臺灣東部進行巨石之調查作業，透過所累積的資料與近年來其它學者發表的相關資料進行整理，筆者認為從巨石分布的空間、時間與其考古出土脈絡等方向切入討論，對於巨石的研究可以提供一些新的看法。

## 早期的調查與巨石文化的概念

臺灣東部最早的考古記錄應該可以追溯到1896年，日本學者鳥居龍藏針對原住民資料進行調查時，於卑南遺址拍下當時立於地表的石柱照片(圖1)，然而這些照片卻遲至1990年才被發表(宋文薰、連照美2004:32)。在此之後森丑之助、宮本延人、西東重義、鹿野忠雄等學者也曾陸續在花、東地區進行相關調查。

1925年，鹿野忠雄來到臺灣進行生物地理學的調查，在過程中記錄了許多東部巨石的資料，這些資料也成為後來研究的重要開端。鹿野忠雄先生在臺灣東部至少調查過平林遺址、加走灣(忠勇遺址)(圖2)、石寧埔遺址(寧埔遺址)、舞鶴遺址(掃叭遺址)(圖3)、貓公遺址、卑南社舊社址(卑南遺址)、公埔遺址、新社遺址、白守蓮遺址等地點。他除了記錄當時所發現的許多考古遺物資料外，也根據遺物形

制學上的研究以及地理分布上的研究，進一步提出臺灣史前文化層的序列與內容說明。其中針對巨石文化層的部份，他認為：

這一文化當它傳入於臺灣時，亦大致可知其已為混有青銅器和鐵器的金石併用文化，而僅見於東海岸以及南部。代表遺物有獨石、石牆、岩棺以及石臼、石杵、石皿等。(鹿野忠雄著，宋文薰譯1955)

鹿野忠雄對於巨石研究的看法部份，如後來的研究者所提及「他已考慮到不同岩石性質的出現及其對遺址本身的意義，並注意到巨石之特徵、排列走向及其附近所伴隨遺物(包括打製石器和陶片的出現，唯對此兩者並未加以進一步描述和比較)。他認為巨石遺跡為居住的遺留，凝灰岩質的岩棺為王者



圖1 此圖為卑南遺址目前唯一立於地表的石柱，在早期學者進行調查時，仍有多件石柱立於卑南遺址的地表。



圖2 忠勇遺址位於目前臺東縣長濱鄉忠勇村區域，可見到村中家戶庭院中立著許多史前單石。



圖3 掃叭遺址的石柱，是臺灣目前發現最大的史前石造物。



圖4 公埔遺址的石壁，鹿野忠雄在其查資料中稱之為石牆。



圖5 白守蓮遺址的岩棺，目前此件岩棺已被指定為重要古物，現在被遷移至國立臺灣史前文化博物館進行維護與展示。

的墳墓，而數量較多的石板棺則為庶民階級的墳墓。他並經由粘板岩等大型石材的出現，推測有一強大的權力中心存在，才能驅使勞力搬運。此外，他也想到史前文化和原住民的關係(包括阿美、卑南和排灣族)，及石柱和這幾族傳說神話的關聯(如石輪與其太陽傳說的關係)。(郭素秋1995:1)

從上述的看法中，可以瞭解在鹿野忠雄所提的巨石文化概念中，認為這個文化是從外地傳入臺灣的，帶有青銅器和鐵器的金石併用期文化(即金屬器時代<sup>1</sup>)，僅被發現於東海岸區域，後來的發展被認為可能與該區域的原住民相關。在遺物部份包括有獨石、石牆(圖4)、岩棺(圖5)、石臼、石杵、石皿、石板棺、石柱，功能上可能是住居的一部份，如石牆，或作為不同階級成員的葬具使用，也可能與神話傳說有關，例如石柱或石輪。

到了1945年，金關丈夫和國分直一兩位進行了臺灣東部的第一次考古發掘工作，在卑南遺址當時立於地表最大的石柱<sup>2</sup>旁進行，此次發掘的成果推論了卑南石柱可能是住屋結構的一部份(金關丈夫、國分直一著，譚繼山譯1990:126-162)，也呼應了鹿野忠雄所提巨石可能是住居遺留的看法。

### 文化史的建構與麒麟文化的提出

1945年以後，臺灣考古學開始往文化歷史取向研究發展，主要進行史前文化史的建構，然而初期的研究成果主要透過臺灣北部、中部與南部的考古遺址來進行討論，直到東部八仙洞遺址、麒麟遺址、卑南遺址相繼進行發掘以後，東部史前文化層序的架構才逐漸確立。

在這個時期，多位學者在臺灣東部進行考古調查與相關工作，其中1968年宋文薰在成功鎮麒麟遺址的發掘出土了重要的巨石結構現象：

「各種不同單石圍成長方形，座落在面海的緩坡上，長軸方向大致是南北走向，長約十一公尺，寬度因被破壞而無法復



圖6 此處所稱之板岩石槽即為以大塊之石雲雲母片岩加工而成的石梯，圖中為出土於卑南遺址的石梯。

原，地表所在的緩坡也被修平。在構造物後方挖出一條排水溝，中間一塊板岩(好像是床)上面，放了一個小巧可愛的石像。」(劉益昌等1993:98)

這樣的結果被研究者認為可能與祭祀行為有關，並且由於該次發掘得到一個碳樣定年的資料為3060±280B.P.<sup>3</sup>，而認為應該屬於新石器時代的文化相。當時認為臺灣東部的新石器時代文化存在可能平行發展的兩個系統，其中之一就是被認為分布於海岸山脈東側山麓的巨石文化，也因為麒麟遺址的發掘而定名為麒麟文化，另一個則是以卑南遺址為代表的卑南文化。(宋文薰1980:133)

針對卑南文化與麒麟文化的區隔，宋文薰(1980:133-136)認為透過東部遺址出土石造遺物的類型進行排隊法分析，可以呈現出兩個文化的特質與分布情形。其中板岩石柱、板岩石槽(圖6)<sup>4</sup>、石板棺等主要分布在海岸山脈西側與恆春半島區域，應屬於卑南文化的分布範圍；而岩棺、石壁、巨石石柱、單石、石像、有孔石盤等<sup>5</sup>(圖7)則主要分布在海岸山脈東側，屬於麒麟文化的分布範圍。可見兩個文化

圖7 麒麟文化所指涉主要巨石類型



在空間分布上有明顯的區隔(見圖8)，雖然在部份區域有重疊的情形，但仍可視為兩個不同系統的文化。

所以，宋文薰(1972)認為巨石遺留仍是使用許多人力與時間利用大塊岩石或對其加以雕刻加工所製造出來的巨石紀念物，並非日常生活中的必需品，可能單獨豎立或是加以規律堆疊或排列，雖然有不同類型的巨石，但仍具有共同的特殊構造，如突起、突帶、槽帶、或槽條等，從考古發掘出土的整套巨石結構來看，在目的上可能與宗教、信仰、儀式、祭祀等行為有關，是一種精神生活或宇宙觀的具像表現。因此，他以麒麟文化代表巨石文化，認為岩棺、石壁、巨石石柱、單石、石像、有孔石盤為其主要特色，而與卑南文化同是屬於新石器時代兩個併存的史前文化。

### 巨石文化與麒麟文化的關係與相關討論

從上文的說明可以看得出來，雖然宋文薰提出麒麟文化的概念欲取代巨石文化，然而二者之間似乎仍有不同之處。首先，是在於對巨石認知概念上的不同，在鹿野忠雄的看法裡，可以發現他是將所有大型石造物皆視為巨石；宋文薰的看法則是認為與儀式或祭祀相關的大型石造物才可視為巨石。因此，許多被鹿野忠雄視為巨石之遺物，卻不屬於宋文薰所提麒麟文化的巨石遺物組合之範疇，特別是目前在臺灣被發現最大型之石造物—板岩石柱，皆被後來的學者視為卑南文化的遺留。

透過圖9，可以看到最大的棕色圓圈代表最早鹿野忠雄認為屬於巨石文化的遺物項目，而其中藍色與紅色圓圈則分別是宋文薰區隔麒麟文化與卑南文化的遺留項目。



另外，對於文化存在時間的看法上，鹿野忠雄認為巨石應屬於有青銅器與鐵器的金屬器時代，而宋文薰則因碳樣定年結果認為應屬於新石器時代，而依據後來的研究顯示目前臺灣東部最早發現金屬器的遺址為卑南遺址，其金屬器出現的時間約在距今2300年前(李坤修2002:66-67)，也就是說早期學者認為巨石是在距今2300年以內所被製造和使用的遺物；宋文薰的看法則認為巨石是在2300年以前被製造，這個看法也被後來多數學者所接受。

在另一方法，對於同時存在臺灣東部新石器時代的麒麟文化與卑南文化間的關係，後來則有學者提出不同的意見。朱正宜(1990:125-130)透過對馬武窟溪口區域的調查研究認為麒麟文化與卑南文化具有同源性，且在遺物上亦具有相關性，故應屬於相同文化的不同地方相，巨石則可視為各地遺址本身所發展出來的特色。黃士強(1991)、趙金勇(1994)與郭素秋(1995)亦支持相似的看法，其中郭素秋(1995:121-122)進一步提出卑南文化包括有東河北類型、麒麟類型、卑南類型等三個地方相的概念。

後來，劉益昌(2000:94)從陶器製作時加入陶土中的摻合料成份分析結果，認為具有海岸山脈與中央山脈兩種不同的特徵，將這樣的現象視為是文化選擇和文化間互動與推移的結果，所以認為卑南文化與麒麟文化二者實可視為二個不同的史前文化類型。並進一步定義麒麟文化典型遺址的特質具有下列幾點：

1. 至少出現巨石要素中的任一類。
2. 遺址一般選擇較高的海階近山之處，甚至在山頂上。
3. 陶器以紅褐色的素面陶，也就是C/P- I、C/P- II為多，罐、鉢、豆、碗為其主要器形，常見有把手，豎把、

橫把都有，豎把之上見有捺點紋裝飾。部分遺址出現少量繩紋陶。

4. 石器多打製石鋤，常見一面帶有石皮。鏟、鑿、鏃等類器物常見玉或蛇紋岩製品。(劉益昌、顏廷仔 2000:150-151)

因此，如圖10所示關於卑南文化與麒麟文化是「二個不同文化」或是「相同文化不同地方相」的兩個理論後來成了對於東部史前文化史討論上重要的議題。然而，近來有些研究者則提出關於這個議題的爭論，主要可能來自於我們對於巨石文化或是麒麟文化的內容瞭解並不足夠，而其與其它文化間的關係亦不清楚(陳有貝 2002:168; 趙金勇 2004)。

### 巨石的新發現與相關討論

近年來，李坤修(2004:7-9)在花東縱谷區域發現許多巨石(圖11)，認為這樣的情形可能衝擊過去對於卑南文化遺址與麒麟文化遺址在區域分布上的區隔。似乎呼應其早先提出「『麒麟文化』這個名詞所代表的是巨石文化在新石器時代的面相，而沒有涵括巨石文化的全部。」(李坤修、

葉美珍 2001:95)的看法。筆者也透過近年來新發現的巨石資料進行一些研究分析，嘗試對於巨石相關研究提出一些看法。

首先，透過目前已發表的遺址普查資料進行整理(臧振華等 2000; 劉益昌主編 2000、2002; 劉益昌等 2004)，將遺址的文化性質被歸類為卑南文化與麒麟文化之遺址，分別標示於地形圖上，圖12的左圖即為卑南文化遺址分布情形，右圖則為麒麟文化遺址分布情形。可以看出其中麒麟文化主要分布在海岸區域，而卑南文化則分布在花東縱谷區域，以及從馬武窟溪口到大武鄉間的海岸區域，除了在馬武窟溪口到臺東平原北側間之海岸區域是二者重疊的情況，其餘卑南文化遺址與麒麟文化遺址在空間分布上是有所區隔的。

不過，在近來對花東縱谷的遺址進行調查後，在多處史前遺址發現了一些巨石，包括有石輪、有肩單石、柱狀單石、帶凹缺單石、石壁、石柱等(葉長庚 2008)，光是從其中發現有肩單石的遺址分布情形來看(圖13)，就可以看到在許多過去被視為卑南文化遺址的區域發現有肩單石的存在。這樣的現象確實打破了過去認為卑南文化與麒麟

遺址	石造遺物	板岩石柱	板岩石槽	石板棺	岩棺	石壁	巨石石柱	單石	石像	有孔石盤
1 新社						+		+	+	
2 豐濱 (龍山)						+				
3 奇崙山						+				
4 加走灣								+	+	
5 樟別										+
6 竹湖								+	+	
7 寧埔								+		
8 龍興								+	+	+
9 白守盛						+		+	+	
10 三民里								+	+	
11 麒麟						+		+	+	+
12 八邊						+				
13 和平								+	+	+
14 夢源 (Armen)								+	+	+
15 東河								+	+	
16 番薯						+	+	+	+	+
17 平林						+				
18 太巴壠 (Shoukaku)								+	+	
19 舞鶴						+				
20 石碑						+				
21 紅蓋						+	+			
22 卑南 (Yano)						+	+	+	+	
23 鯉魚山						+	+	+	+	
24 太麻里						+				
25 達仁 (Batak)						?				
26 工作地						+				
27 南仁坑						+				

圖8 宋文薰藉由臺灣東海岸各類型石造遺物的分布，認為可以區分為兩個不同的文化系統(修改自宋文薰 1980:136)。

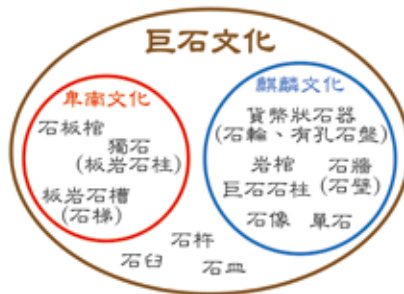


圖9 巨石文化、麒麟文化及卑南文化之遺物組合示意圖



圖11 花東縱谷區域所發現的巨石，拍攝於龍泉 1 號遺址。

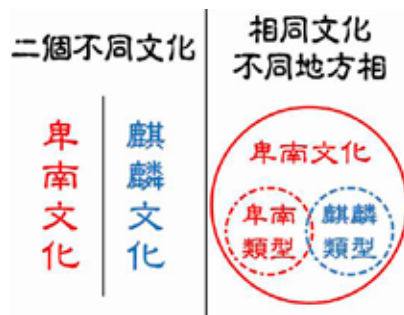


圖10 關於卑南文化與麒麟文化關係的兩個理論

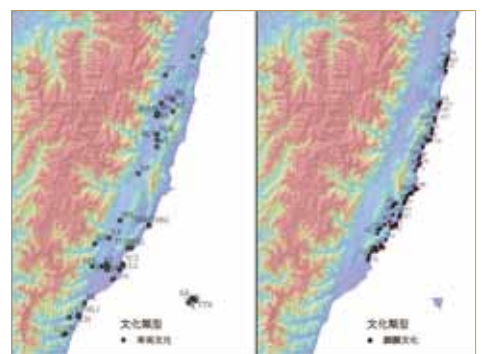


圖12 卑南文化與麒麟文化遺址分布圖

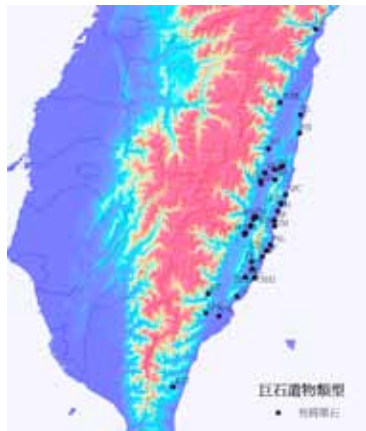


圖13 發現有肩單石的遺址分布圖<sup>7</sup>

文化在空間分布上的區隔，也呈現出不同於過去認為巨石僅出現在花東海岸區域的看法。換句話說，巨石除了分布在花東海岸區域外，也在花東縱谷區域及中央山脈東麓區域被發現。

除了針對巨石分布空間的討論外，對於巨石所存在的時間亦是巨石

文化與麒麟文化概念上主要不同的地方，前者認為屬於金屬器時代的遺留，後者則認為是新石器時代的遺留。在這個議題上，筆者整理相關遺址的定年資料後，認為可以先將臺灣東部3000B.P.以後的史前時期區分為新石器時代中晚期、新石器時代晚期、金屬器時代早期、金屬器時代中期、金屬器時代晚期等，這樣的區分方式可以透過部份遺址的定年資料(表1)與相關出土遺物之類型來呈現。

所以，若從目前臺灣東部史前文化史的架構來看，最早作為麒麟文化年代判定的資料是來自麒麟遺址發掘出土的碳樣定年資料，然而在其它被歸屬於新石器時代的遺址中發現有巨石遺留者並沒有很多，反而是在金屬器時代早期與中期的遺址中發現巨石的遺址數量較多，甚至到了金屬器時代晚期或是原住民舊社(曾振名等1991)中，仍有巨石的發現。因此，筆者認為巨石存在的時間範圍可能不早於3060B.P.，也就是說，巨石的製作與使用開始於臺灣東部新石器時代的中晚期，而使用巨石的文化行為主要發展於金屬器時代早期與中期，並延續到金屬器時代晚期，甚至是原住民文化時期的舊社遺址仍發現有使用巨石的情形。

最後，則是關於巨石的功能或意義的討論。在前述宋文薰提出的麒麟文化概念中，由於出土巨石結構現象，因此將巨石視為與儀式或祭祀行為相關的遺留。然而從近來較多巨石出土的脈絡資料顯示(表2)，發現除了巨石結構或單石排列的現象外，多種巨石類型在出土脈絡關係上，與石板棺或建築結構亦有相關。例如芳寮遺址即出土一建築結構，並於結構中出土二件單石與一件石輪(蕭輔宙2004)；高寮遺址的發掘亦出土一倒塌的建築結構，於結構中也發現已毀損的單石(葉長庚2007)。

從這些資料看來，對於巨石的實際功能與意義，或許不僅與儀式或祭祀行為有關，也可能是過去房舍結構的一部份，或是與埋葬行為相關。因此，目前對於其功能似乎不適合給予太過侷限的解釋，可能在不同的時空脈絡中，對於巨石的使用會有不同的功能或意義。

### 尚未完結的結論

本文從早期鹿野忠雄對於巨石資料調查後提出巨石文化的概念介紹有關臺灣東部巨石的發現與相關研究，後續有宋文薰等多位學者投入巨石研究的議題，並提出不同的看法與討論。筆者透過分析與比較過去對於巨石研究的看法，進一步藉由近來新發現的資料，從巨石的時空分布模式和考古發掘出土巨石的脈絡來切入，針對過去對於巨石研究的看法進行討論，並提出一些看法與修正。

總而言之，筆者認為關於臺灣東部所發現的巨石，除了過去認為僅存在之花東海岸區域外，亦可在花東縱谷區域及部份中央山脈東麓區域的遺址發現；其存在的時間，最早可能追溯到新石器時代中晚期，但主要發展於金屬器時代早期，並且延續至原住民文化時期，從原住民的舊社遺址或口傳資料中，皆可見巨石的存在與相關記憶。而在巨石的文化意義上，除了可能與儀式或祭祀行為有關外，從出土資料中顯示巨石與石板棺或建築結構之間亦存在明顯相關性；而關於巨石文化與麒麟文化概念的差異，或麒麟文化與卑南文化的關係討論，筆者認為應該跳脫史前文化史建構的爭議，而從區域人群互動的角度來討論。

表1 東部新石器時代中晚期以後之時間分期與定年遺址<sup>8</sup>

年代分期	時間範圍	定年資料參考遺址
新石器時代中晚期	3000B.P.或稍早-2700B.P.	麒麟遺址
新石器時代晚期	2700-2300B.P.	芳寮遺址
金屬器時代早期	2300-1500B.P.	平林、富里山、卑南遺址 <sup>9</sup>
金屬器時代中期	1500-800B.P.	哈比、巴蘭、舊香蘭遺址
金屬器時代晚期	800-400B.P.	僅那鹿角遺址

表2 巨石出土之脈絡關係

遺址名稱	出土巨石類型	出土脈絡關係
富世遺址	有肩單石、柱狀單石	單石結構、石板棺
芳寮遺址	有肩單石、石輪	房舍建築結構
高寮遺址	有肩單石、帶凹缺單石	建築結構
麒麟遺址	有肩單石、有槽單石	單石結構
都蘭遺址	石輪	石板棺
卑南遺址	有槽單石	石板棺
舊香蘭遺址	柱狀單石	建築結構、石板棺

然而，亦如多位學者所言，目前臺灣考古學研究對於巨石的瞭解並不清楚，仍有待更多的研究、調查與針對重要遺址進行瞭解，才能對這個特殊且吸引人的史前文化有進一步解釋的可能性。



表3 本文圖12與圖13中遺址英文簡稱對照表

英文簡稱	遺址中文名稱	英文簡稱	遺址中文名稱	英文簡稱	遺址中文名稱
AT	安通遺址	HS2	新社II遺址	SN	順那遺址
CA	重安遺址	HS3	新社III遺址	SP	掃叭遺址
CA	靜安遺址	HT1	新村第一遺址	SP	掃別遺址
CaP	長濱遺址	HT3	新村第三遺址	SPC	石牌橋遺址
CaY1	樟原第一遺址	HY	紅葉遺址	SY	杉原遺址
CaY2	樟原第二遺址	KK	公館遺址	SYT	水源地遺址
CC	郡界遺址	KK	港口遺址	TeC	德成遺址
CH	竹湖遺址	KP	公埔遺址	TH	東興遺址
CH	近黃遺址	KT	高台遺址	THS1	東河南第一遺址
CK	長光遺址	KT	工作地遺址	THS2	東河南第二遺址
CKT	七塊厝遺址	LC1	歷坵第一遺址	TiC	碇橋遺址
CL	嘉蘭遺址	LFS	老番社遺址	TKK	大港口遺址
CLL	加路蘭遺址	LiS2	立山II遺址	TL	都蘭遺址
CLS	奇崙山遺址	LYS	鯉魚山遺址	TLN	都蘭北遺址
CP	嘉平遺址	MCL	麻竹嶺遺址	TM	胆(月曼)遺址
CP2	靜浦II遺址	MK	貓公遺址	TML1	太麻里第一遺址
CP3	靜浦III遺址	NH	南興遺址	TPL	太巴塢遺址
CPC	常盤橋遺址	NP	寧埔遺址	TW	德武遺址
CT	芝田遺址	PCT	百甲頂遺址	TY	泰源遺址
CuY	忠勇遺址	PK	北坑遺址	WC	太麻里·溫泉遺址
FH	復興遺址	PN	卑南遺址	WH1	五線第一遺址
FL	芳寮遺址	PP	八邊遺址	WJPL	萬榮·平林遺址
FLS	富里山遺址	PSA	八桑安遺址	WL	瓦來遺址
FS	富士遺址	PSL	白守蓮遺址	WN	萬寧遺址
FS2	富山第二遺址	PY	北源遺址	WNS	網內山遺址
FY	富源遺址	SC	三間遺址	YA	永安遺址
HC	新橋遺址	SH	三仙遺址	YC2	漁場第二遺址
HF	新豐遺址	SH	三軒遺址	YF	永豐遺址
HL	東河·後寮遺址	SKK	石公坑遺址	YK	漁港遺址
HLW	下勝灣遺址	SM	三民遺址	YTH	油子湖遺址
HP	和平遺址	SML	三民里遺址	YW	宜灣遺址
HS	新社遺址	SMMP	三民苗圃遺址	YW	岩灣遺址

附註

- 目前一般認為臺灣東部的金屬器時代開始於距今約2300年前。
- 此類型石柱被鹿野忠雄稱為獨石，後來宋文薰則稱為板岩石柱，與巨石石柱在材質、大小、型制上皆明顯不同。
- B.P.為before present的縮寫，意思是距今多少年前，但是因為放射性碳元素定年方法的發明，因此以西元1950年為參考時間點，如3060B.P.雖可稱為距今3060年前，但實際的時間為在西元1950年的3060年以前。
- 此處所稱之板岩石槽即為以大塊之石英雲母片岩加工而成的石梯。
- 此處所稱之石壁即鹿野忠雄所稱之石牆，有孔石盤則為鹿野忠雄所稱之貨幣狀石器，又被稱為石輪。
- 圖中遺址英文簡稱請參照文末表三之遺址英文簡稱對照表。
- 圖中遺址英文簡稱請參照文末表三之遺址英文簡稱對照表。相關資料參考自宋文薰(1980)、蕭輔甫(2004)、李坤修(2002、2005a、2005b)、劉益昌(2003)、傅君等(2004)、郭素秋(2008)。
- 此處卑南遺址定年資料主要指涉卑南遺址的金屬器文化層，亦即卑南遺址三和文化的年代。
- 相關資料參考自宋文薰(1980)、連照美等(1996)、陳仲玉等(1988)、蕭輔甫(2004)、葉長庚(2007)、李坤修(2002、2005a、2007)。

參考文獻

朱正宜(1990)《臺東縣馬武窟溪口新石器時代遺址之調查研究》。國立臺灣大學人類學研究所碩士論文。

宋文薰(1972)《台灣東海岸巨石文化在東南亞史前史上的地位》。國科會獎助論文。

1980)《由考古學看臺灣》。刊於《中國的臺灣》。陳奇祿等合著，頁93-220。臺北：中央文物供應社。

宋文薰、連照美(2004)《卑南考古發掘1980-1982：遺址概況、堆積層次及生活層出土遺物分析》。臺北：臺大出版中心。

李坤修(2002)《卑南遺址的新發現及新問題》。《臺東文獻》復刊7:40-71

(2004)《卑南文化新視野(之一)：巨石文化VS.卑南文化》，未發表論文。

(2005a)《臺東縣舊香蘭遺址搶救發掘計畫期末報告》。臺東縣政府文化局委託國立臺灣史前文化博物館執行。

(2005b)《臺東縣長濱鄉僅那鹿角(Kingnaluga)遺址調查試掘報告》。交通部公路總局第三區養護工程處委託國立臺灣史前文化博物館執行。後刊於《田野考古》10(2):49-84

(2007)《臺東縣舊香蘭遺址搶救發掘計畫第二期計畫期末報告》。臺東縣政府文化局委託國立臺灣史前文化博物館執行。

李坤修與葉美珍纂修(2001)《臺東縣史·史前篇》臺東：臺東縣政府。

金關丈夫、國分直一著，譚繼山譯(1990)《台灣考古誌：光復前後先史遺跡考證》。臺北：武陵。

連照美、宋文薰及李瑞宗(1996)《都蘭遺址考古學研究報告》。國立臺灣大學考古人類學專刊第二十二種。

陳仲玉、邱敏勇及楊淑玲(1988)《太魯閣國家公園人文史蹟調查》。內政部營建署委託中央研究院歷史語言研究所執行

陳有貝(2002)《花蓮縣芳寮遺址調查與試掘》。《考古人類學刊》59:152-177。

郭素秋(1995)《臺東縣馬武窟溪流域史前遺址調查與研究》。國立臺灣大學人類學研究所碩士論文。

(2008)《花蓮縣卓溪鄉哈比遺址發掘報告》。在《環臺灣地區考古學國際研討會暨2007年度臺灣考古工作會報論文集》，頁III-C-1~III-C-34。國立臺灣大學人類學系主辦，國立臺灣大學文學院演講廳，5月10、11日。

黃士強(1991)《從東河地區談東岸史前文化及有關問題》。《田野考古》2(1):1-29

鹿野忠雄著，宋文薰譯(1955)《臺灣考古學民族學概觀》。臺北：臺灣省文獻委員會。

曾振名、吳敦善、高正治及吳佰祿(1991)《臺東縣魯凱、排灣族舊社遺址勘查報告》。國立臺灣大學考古人類學專刊第十八種。臺東縣政府委託國立臺灣大學文學院人類學系執行。

傅君、李坤修及陳孟莉(2004)《臺東縣定古蹟巴蘭遺址範圍及文化內涵調查研究》。臺東縣政府委託國立臺灣史前文化博物館執行。

葉長庚(2007)《花蓮縣玉里鎮高寮遺址試掘簡報》。刊於《「2007年國立臺灣大學人類學系與中央研究院民族學研究所合作培訓計畫成果發表會」會議論文集》。臺北：國立臺灣大學人類學系。

(2008)《臺灣東部巨石文化之相關研究：遺物、類型與意義》。國立臺灣大學人類學研究所碩士論文。

趙金勇(1994)《臺東縣長濱鄉長光遺址發掘報告》。國立臺灣大學人類學研究所碩士論文。

(2004)《下田組遺址考古試掘報告一兼論東海岸麒麟文化》。《田野考古》8(1/2):45-93

劉益昌(2000)《台灣東部麒麟文化初步探討》。《東台灣研究》5:71-104

(2003)《臺灣玉器流行年代及其相關問題》。刊於《史前與古典文明》，頁1-44，臧振華主編。臺北：中央研究院歷史語言研究所。

劉益昌主編(2000)《臺東縣史前遺址—海岸山脈東側與綠島》。臺東縣政府委託中央研究院歷史語言研究所執行。

(2002)《臺東縣史前遺址—臺東平原以南及蘭嶼地區》。臺東縣政府委託中央研究院歷史語言研究所執行。

劉益昌與顏廷仔(2000)《臺東縣史前遺址內涵及範圍研究—海岸山脈東側與綠島》。臺北：中央研究院歷史語言研究所。

劉益昌、陳俊男、鍾國風、宋文增及鄭德端(2004)《臺閩地區考古遺址—宜蘭縣、花蓮縣》。內政部委託中央研究院歷史語言研究所執行。

劉益昌、劉得京及林俊全(1993)《史前文化》。臺東：交通部觀光局東海岸風景特定區管理處。

臧振華與葉美珍主編(2000)《台閩地區考古遺址普查研究計畫第四期研究報告》。內政部委託，中央研究院歷史語言研究所、國立臺灣史前文化博物館合作研究計畫報告。

蕭輔甫(2004)《花蓮縣壽豐鄉芳寮遺址之試掘》。國立臺灣大學人類學研究所碩士論文。