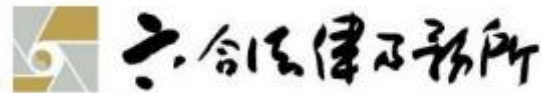


文學創作者著作權宣導講座

利用AI詠唱的文學創作 應注意的法律問題



李佩昌律師

2024.08.09

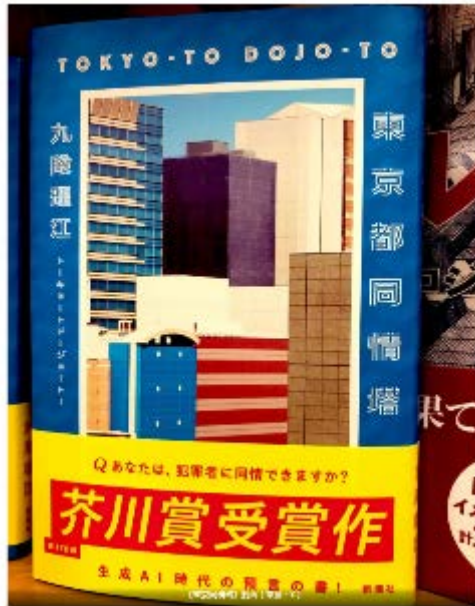
敬請尊重著作權·本文觀點僅供研討 不代表本所立場

利用AI詠唱的文學創作應注意的法律問題

- AI如何介入文學創作
- 利用AI創作的法律風險
 - ✓ AI創作的權利及歸屬
 - ✓ AI創作的的能力與素材
 - ✓ AI創作的責任及歸屬
 - ✓ AI創作的風險和機會
- 對於AI的因應之道
 - ✓ 理解國際AI法制趨勢
 - ✓ 詳閱AI平台的使用者條款
- 給文學創作者的小建議

AI如何介入文學創作？

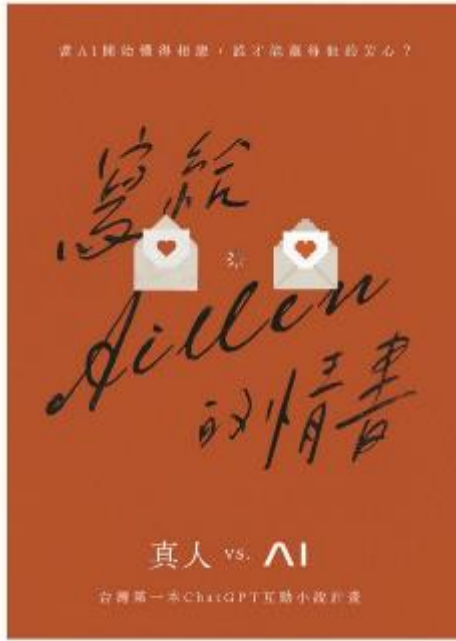
《東京同情塔》



資料及圖片來源：
<https://www.vivepostwave.com/11975/ai-sympathytowertokyo/>

- 第170回芥川賞得主九段理江在頒獎典禮上表示，得獎作《東京同情塔》有5%內容是由ChatGPT撰寫且直接沿用並未修改。
- 其實，九段理江所謂使用ChatGPT所撰寫的文字，恰是《東京同情塔》中AI角色「AI-built」所說的話。

《寫給Aillen的情書》



資料及圖片來源：
<https://readmoo.com/book/210270518000101>

- 聯經出版、《聯合文學》雜誌與Readmoo讀墨電子書合作的這本由真人與ChatGPT共同協作的互動小說，採電子書形式，邀請了寺尾哲也、徐珮芬、劉梓潔、蕭詒徽等四位作家，分別以各自設定的角色，寫情書給AI (Aillen)。
- 另一位小說家訓練ChatGPT，創造Aillen的角色設定，並透過提問讓Aillen掌握四位作家提供的訊息，由Aillen生成回信給四位通信者；彼此持續通信各五封，在最後一封回信寄出後，由Aillen選擇最後的戀人。

利用AI創作的法律風險



利用AI創作的法律風險

- ✓ AI創作的權利及歸屬
- ✓ AI創作的的能力與素材
- ✓ AI創作的責任及歸屬
- ✓ AI創作的風險和機會

AI創作的權利及歸屬

著作權法保護的著作

1. 人類的精神創作(著作權法§31②)
2. 有具體而客觀的表達
3. 起碼的原創性
4. 屬於文學、科學、藝術或其他學術範圍的創作
5. 非著作權法規定不保護之標的

人類以外的作者？

1. 大自然
2. 動植物
3. 法人(著作權法§33)
4. AI？
5. 神/外星人

動物創作？

- 大象？猩猩？小狗？鸚鵡？
 - 自主作畫？
- 猴子自拍照案
 - 野生動物攝影師斯萊特(Slater)於印尼野外架設攝影機，獼猴納魯托(Naruto)自行完成多張照片。
 - 斯萊特後續出版攝影集。
 - Naruto v. Slater



圖片來源：
<https://www.wakeforestlawreview.com/2020/02/naruto-v-slater-one-small-step-for-a-monkey-one-giant-lawsuit-for-animal-kind/>

AI生成圖像向美國著作權局申請著作權登記-1

《 A Recent Entrance to Paradise 》



資料及圖片來源：
<https://www.theverge.com/2023/8/19/23838458/ai-generated-art-no-copyright-district-court>

- 作者使用 Creativity Machine 算法生成圖像，並向美國著作權局申請著作權登記，遭該局拒絕。
- 法院審理結果：
 - 援引猴子自拍照一案。
 - 著作權從未授予沒有任何人類參與的作品，以人類為著作人，是著作權基本要求。

AI生成圖像向美國著作權局申請著作權登記-2

漫畫書《Zarya of the Dawn》



資料及圖片來源：

<https://www.theverge.com/2023/2/22/23611278/midjourney-ai-copyright-office-kristina-kashtanova>

- 圖像 - 生成式AI(Midjourney)輸入文字提示而產生。
- 文字及圖像編排 - 作者自行安排。
- 美國著作權局於通過註冊後，始知悉該漫畫書圖像由AI生成，非人類創作的產物，故撤銷圖像本身的著作權，但經過作者編排的部分仍受著作權保護。

AI生成圖像向美國著作權局申請著作權登記-3

《太空歌劇院(Theâtre D'opéra Spatial)》



資料及圖片來源：

https://www.theguardian.com/technology/2023/sep/24/an-old-master-no-its-an-image-ai-just-knocked-up-and-it-cant-be-copyrighted?CMP=share_btn_url

- 作者使用Midjourney生成圖像，並向美國著作權局申請著作權登記，遭該局拒絕。
- 雖然藝術家 Jason Allen 聲稱他「輸入了一系列指令，調整了場景，選擇了重點部分，並決定了圖像的基調」。但審查委員會認為「如果作品的全部傳統創作成分」都由機器生成，則該作品缺乏人類創作，不予註冊。

AI創作的能力與素材



AI不是天才 也必須學習

AI平台使用者條款有可能載明使用者輸入的資料將會授權給AI平台使用。有的AI平台會在使用者條款中明訂「使用者輸入的指令、資料和提供的圖片或文字」，將作為AI平台日後提供他人服務時的參考資料。例如在人類與AI協作時，假設寫使用者寫一段文字或提供一張圖片，輸入給AI，AI運用後產出成果，使用者提供的文字或圖片就會授權給AI服務平台。

AI不是天才 也必須學習

Q : 如何判斷AI所學習或參考的著作或資料有無著作權或涉及其他權利？

Q : AI如何判斷所學習或參考的著作或資料有無著作權或涉及其他權利？

AI創作的責任及歸屬



生成式AI平台涉及著作權侵害爭議-1

- AI生成平台未經授權，擅自利用原告享有著作權之奧特曼作品。
- 被告Tab網站的AI繪畫功能可根據使用者指令生成對應的圖片，如用戶輸入「生成一個奧特曼」，即生成奧特曼形象圖片；輸入「奧特曼融合美少女戰士」，即生成奧特曼身體拼接美少女戰士長髮形象的圖片等，侵害原告的著作權。

資料及圖片來源：

<https://www.21jingji.com/article/20240226/herald/133a6c2f9c0b045899e4dea10c5778eb.html>

《奧特曼超人》比對圖



生成式AI平台涉及著作權侵害爭議-2



Photo Credit: 賽馬 Getty Images 新聞文件

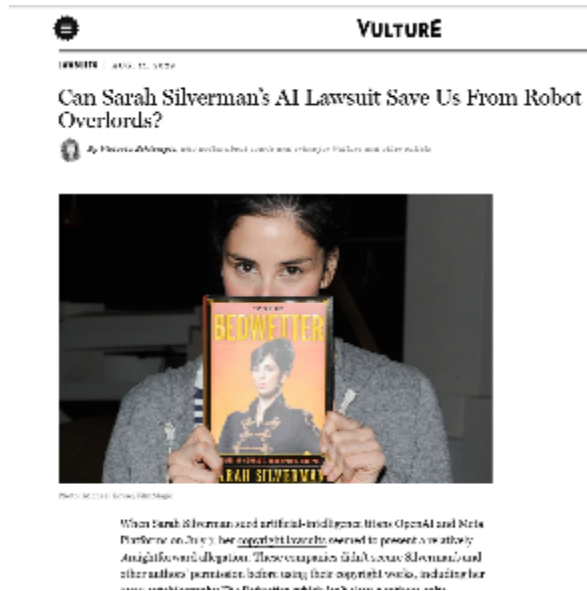
資料及圖片來源：<https://www.inside.com.tw/article/30654-getty-images-sued-stabilit-ai>

- 2023/2
Getty Images控訴Stability AI未經許可使用其資料庫中1200萬張圖片作為Stable Diffusion訓練素材，Stability AI所產出的圖片上甚至也有Getty Images之浮水印。



生成式AI平台涉及著作權侵害爭議-3

- 2023/7 作家們起訴OpenAI及Meta未經授權使用其著作內容，作為訓練ChatGPT和LLaMA等聊天機器人的素材。



資料及圖片來源：
<https://www.vulture.com/article/sarah-silverman-openai-meta-lawsuit-explainer.html>

生成式AI平台涉及著作權侵害爭議-4



資料及圖片來源：<https://udn.com/news/story/6813/7936551>

- 2024/04/30

全美八家報紙在2024年8月聯手向紐約聯邦法院提告指控ChatGPT製造商OpenAI和微軟，在未經許可或未付費情況下，「竊取數百萬篇」受著作權保護的新聞文章，用以訓練其AI聊天機器人。

美國律師使用ChatGPT寫訴狀



資料及圖片來源：

<https://tw.news.yahoo.com/chatgpt幫美國律師寫法庭文件-結果發明-堆假判例-035057196.html>

- 美國律師使用ChatGPT撰寫訴狀，引用6件不存在判例，被控違反律師倫理。
- 根據與ChatGPT的對話截圖，該律師反覆詢問這幾起「不存在的案例」是否為真，ChatGPT不斷給出肯定回覆，甚至聲稱可以在Westlaw及LexisNexis等有公信力的法律資料庫裡找到。

AI開發商負擔責任？

微軟公司發布聲明表示，若用戶使用其Copilot在內人工智慧服務發生智慧財產權糾紛，將會由微軟出面處理相關法律問題。微軟表示過去20年以來一直協助使用其服務的商業用戶處理版權糾紛問題，在當前人工智慧發展趨勢中也不會改變，強調用戶付費使用微軟自身服務產生問題，原本就是應該由微軟出面解決。

而根據另一篇報導，是微軟表示將為Copilot商業客戶承擔侵權風險。則微軟公司願意負責的條件為何及何謂商業客(用)戶？建議使用者找微軟公司問清楚。



資料及圖片來源：

<https://tw.news.yahoo.com/when-disputes-over-intellectual-property-rights-arise-when-using-its-artificial-intelligence-services-microsoft-will-assist-in-bearing-the-relevant-legal-issues-and-compensation-costs-141426070.html>

平行創作的可能性？

《刻在》算不算抄襲？律師解析：可從兩方面客觀取證判斷



圖片來源：蘋果新聞網

只須依社會通念係獨立創作即可，是以縱使與他人著作相似或雷同，如非抄襲他人的著作，而係出於各人個別獨立創作之結果者，各人就其著作均享有著作權，無侵害他人著作權之問題。

(智慧財產局90年09月10日智著字第0900008111號電子郵件)

AI創作的風險和機會

機會

- 快速
- 能幹
- 物美
- 價廉
- 行銷推廣
- 有求必應
- 資源共享
- 不抱怨
- 吃到飽

#背景圖由報告人以DALL-E 3生成

風險

- | | |
|----------|--------|
| ○ 快速 → | X 輕率 |
| ○ 能幹 → | X 重複 |
| ○ 物美 → | X AI 味 |
| ○ 價廉 → | X 廉價 |
| ○ 行銷推廣 → | X 數據偏見 |
| ○ 有求必應 → | X 謊話連篇 |
| ○ 資源共享 → | X 不予保密 |
| ○ 不抱怨 → | X 不知恥 |
| ○ 吃到飽 → | X 不負責 |

#背景圖由報告人以DALL-E 3生成

風險中的機會？

- | | |
|---------|--------|
| X 輕率→ | O 慎重 |
| X 重複→ | O 自由多元 |
| X AI 味→ | O 人味 |
| X 廉價→ | O 精神價值 |
| X 數據偏見→ | O 民主法治 |
| X 謊話連篇→ | O 懇切實在 |
| X 不予保密→ | O 願意保密 |
| X 不知恥→ | O 有溫度 |
| X 不負責→ | O 願扛責 |

#背景圖由報告人以DALL-E 3生成

使用AI創作的法律風險

- 不受著作權保護的風險(人類參與創作?)
- 著作權歸屬的風險(人機協作?)
- 瑕疵給付(事實型著作正確性?)
- 侵權風險(平行創作還適用?)
- 洩密風險(營業秘密、隱私、個資?)
- 責任歸屬 (AI公司不負責! ?)

對於AI的因應之道



因應之道：三個層面

一、法制

二、契約

三、倫理



理解國際AI法制趨勢

歐盟《人工智慧法》

不可接受風險 (Unacceptable Risk)	高風險 (High Risk)	有限風險 (Limited Risk)
對人類構成威脅， 禁止使用	影響人類安全或基本權利，上市或提供使用前，須經過 事前審查	生成式AI，應遵守 資訊揭露 規範
<ul style="list-style-type: none"> 對特定弱勢族群認知行為的操縱 以行為、社經地位或個人特徵的社會評分系統 遠端即時生物特徵辨識系統 	<ul style="list-style-type: none"> 航空、汽車、醫療設備、電梯 基礎建設管理和運行、教育職業訓練、就業及勞工管理、公共福利、移民及邊境管制、司法程序 	<ul style="list-style-type: none"> 如ChatGPT等特定有欺瞞風險之AI。 須標示AI生成部分、防止產生非法內容、明確列出AI系統受訓練時使用的任何具著作權的文字、影像、聲音作品

美國〈作品包含AI產出內容註冊指引〉

- 美國著作權局於2023/3/16發佈
- 著作人須為人類。
- 人類須於該著作中傳達其**原始精神理念 (own original mental conception)**，不得為單純之透過機械運作所產生。惟並非代表人類完全不得運用AI輔助創作，係取決於人類對該創作之**創造性控制程度**及該**創作實際形成著作人身分之傳統要素**。
 - 個案判斷
 - 例如：指示AI以莎士比亞風格寫一首關於著作權法的詩，由AI決定押韻、單辭及文句結構，當AI決定其輸出的表現要素時，生成的作品不屬於人類創作，應不受著作權法保護。



美國〈作品包含AI產出內容註冊指引〉

- 申請人於申請時，應揭露AI生成的內容，並闡述人類對於該作品的貢獻，且不得將AI或提供該AI技術之公司列為共同著作人。
- 已提出之申請案，申請人應通知著作權局其著作中涉及AI產出部分。已通過註冊之申請案，申請人應為補充登記，以更正公開紀錄，若未為更正，註冊將可能被著作權局駁回。



中國大陸地區

〈生成式人工智能服務管理暫行辦法〉

- 2023年8月15日施行
- 鼓勵生成式人工智能發展、重視產業發展與監管之平衡。
- 適用範圍§2：利用生成式人工智能技術**向中華人民共和國境內公眾**提供生成文本、圖片、音訊、視頻等內容的服務。
- 分級監管§3、§16：強調生成式人工智能服務**分類分級監管**，有關主管部門應制定相應分類分級管理規則。

我國〈使用生成式AI參考指引〉

- 行政院於2023/8/31通過〈使用生成式AI參考指引〉
- 考量各行政機關利用生成式AI協助執行業務或提供服務，為使各機關具有使用生成式AI一致的認知和基本原則。
- 持續觀察全球AI發展趨勢與因應作為，國科會將滾動修正本指引。



我國〈使用生成式AI參考指引〉

持續關注國際發展趨勢與滾動修正



養成對生成式AI 的正確觀念

- 掌握自主權與控制權
- 客觀且專業評估生成式AI產出之資訊與風險



界定技術/工具 運用的責任

- 保持公務之機密性及專業性
- 注意著作權及人格權等



建立必要的安全 與內控機制

- 秉持負責任及可信賴之態度使用
- 得視需求訂定內控管理措施

圖片來源：<https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/40c1a925-121d-4b6b-8f40-7e9e1a5401f2>

我國〈使用生成式AI參考指引〉

- 一.為使行政院及所屬機關（構）（以下簡稱各機關）使用生成式AI提升行政效率，並避免其可能帶來之**國家安全、資訊安全、人權、隱私、倫理及法律**等風險，特就各機關使用生成式AI應注意之事項，訂定本參考指引。
- 二.生成式AI產出之資訊，須由業務承辦人就其風險進行客觀且專業之最終判斷，不得取代業務承辦人之自主思維、創造力及人際互動。
- 三.製作機密文書應由業務承辦人親自撰寫，禁止使用生成式AI。前項所稱機密文書，指行政院「文書處理手冊」所定之國家機密文書及一般公務機密文書。

我國〈使用生成式AI參考指引〉

- 四.業務承辦人不得向生成式AI提供涉及公務應保密、個人及未經機關（構）同意公開之資訊，亦不得向生成式AI詢問可能涉及機密業務或個人資料之問題。但封閉式地端部署之生成式AI模型，須確認系統環境安全性後，方得依機密等級分級使用。
- 五.各機關不可完全信任生成式AI產出之資訊，亦不得以未經確認之產出內容直接作成行政行為或作為公務決策之唯一依據。
- 六.各機關使用生成式AI作為執行業務或提供服務輔助工具時，應適當揭露。

我國〈使用生成式AI參考指引〉

- 七.使用生成式AI應遵守資通安全、個人資料保護、著作權與相關資訊使用規定，並注意其侵害智慧財產權與人格權之可能性。各機關得依使用生成式AI之設備及業務性質，訂定使用生成式AI之規範或內控管理措施。
- 八.各機關應就所辦採購事項，要求得標之法人、團體或個人注意本參考指引，並遵守各該機關依前點所訂定之規範或內控管理措施。
- 九.公營事業機構、公立學校、行政法人及政府捐助之財團法人使用生成式AI，得準用本參考指引。
- 十.行政院及所屬機關（構）以外之機關得參照本參考指引，訂定各該機關使用生成式AI之規範。

我國《人工智慧基本法》草案

- 2024/07/15國科會公布《人工智慧基本法》草案
- 目的：為促進以人為本之人工智慧研發與應用，維護國民生命、身體、健康、安全及權利，提升國民生活福祉、維護國家文化價值及國家競爭力，增進社會國家之永續發展 (§1)

詳閱AI平台的使用者條款

AI平台的使用者條款

文字型AI平台的使用者條款，可能會有與智慧財產權及責任歸屬相關的條款：

1. 著作權
2. 免責聲明
3. 損害賠償
4. 侵權通知程序
5. 資料保存

給文學創作者的小建議



給文學創作者的小建議

- ✓ 保留與AI協作過程軌跡

 - 人類創作的證據

- ✓ 適當標註AI產出

 - 釐清來源，保護自己

- ✓ 認識AI特性

 - 說謊(幻覺)是本能，欺騙是進化？

給文學創作者的小建議

✓ 詳讀AI平台使用者條款

→ 與魔鬼交易？以何交換？誰負責？

✓ 從海量出版到人味經濟？

→ 人文精神與多元發展

✓ 培養AI詠唱及協作能力

→ 成為AI時代新作家



財團法人國家文化藝術基金會 113年度藝文法律諮詢服務

服務內容：文化藝術活動相關法律諮詢

諮詢方式：現場面談或線上視訊

申請管道：國藝會藝文法律服務平台

<https://law.ncafroc.org.tw/>

(每月第1個工作日開放預約)

承辦單位： 六合法律事務所

願我們善用詠唱AI的力量

李佩昌律師

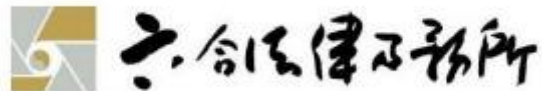
六合法律事務所

臺北市仁愛路二段2號5樓

<http://elawfirm.tw>

Patrick.Lee@elawfirm.tw

Tel 02-2392-4966



本簡報之圖、文，其著作權為本所及各原權利人所有。

Copyright © 2024 New Hope Law Firm All rights reserved