

主編序

賴明珠

本期以「水墨轉換—戰後水墨畫的承轉與再生」為題，欲探討水墨這項傳統材質，在戰後臺灣美術發展中，歷經正統國畫論爭、現代主義衝擊、本土化聲浪，以及後現代思潮等不同階段的洗禮，如何轉化與再生的多元樣貌。

蔡文汀〈臺灣戰後水墨畫發展歷程中的「跨體制現象」探析〉一文，從體制與非體制兩個層面，闡述戰後臺灣水墨畫在創作實踐觀念與方法上，出現跨域移動的現象。作者藉由列舉代表性美術家的創作，回溯戰後臺灣兩波水墨畫的現代化歷程。第一波為 1960 年代的「寫生」與「抽象表現」水墨；第二波是 1980 年代「多元並置複合型態」水墨。根據其分析，第一波為水墨現代化的「醞釀期」，無論是以寫生為手段，或者援引西方抽象觀念來改革傳統水墨畫，基本上還是在「筆墨中心主義」體制內的現代化。而第二波水墨現代化的「生發」、「奠基」與「發展」，則採「非筆墨中心主義」的體制外型態，結合複合媒材裝置、影像等具當代性水墨的創作手法，促使水墨發展跨越了體制朝向與時代對話的模式。

本期的主題設定，除了希望從宏觀角度回顧臺灣戰後水墨創作不同階段的轉換與創生；同時也希望聚焦於國立歷史博物館，如何在戰後扮演轉化並賦予傳統水墨多元時代特質的角色。陳奕安〈筆痕墨跡中的博物館收藏敘事〉，正是藉由 2019 年史博館策劃的「筆痕墨跡—史博館藏名家書畫展」巡迴展，探討 1968 年至 2012 年間入藏書畫的收藏敘事；以及這批縱跨日殖時期、美援時期、解嚴前後的臺灣近代書法與水墨畫，在不同時空文化思維下，被建構成多重性的敘事符號。當史博館從早期政府的「線性部門」轉化為當代博物館後，典藏書畫也從單一「國族文化」的詮釋角度，轉換為以公眾為主體的多元敘事。

唐寧〈中國出生，臺灣製造：戰後臺灣對常玉的形塑〉一文，引用歐美「新藝術史」學史的理念，從常玉形象的歷史變遷、作品美學品質的發掘，以及作品傳奇性入藏史博館與在全球藝術商業網絡的移動等三個層面；考察這位非臺灣出生，但重要作品卻不斷匯聚到臺灣的旅法華人藝術家，所引發的「後常玉」現象和臺灣藝壇的能動性。

吳昭潔的書評，評論哈佛大學人類學系講師大衛·奧多 (David Odo) 《「好類型」的旅程：早期日本攝影中的藝術性到民族誌》一書，討論一批哈佛大學皮博迪博物館所收藏，日本明治時期因消費而生產的紀念品照片。作者分析奧多跳脫藝術圖像再現的詮釋策略，並從物質文化、價值觀、消費行為與機構生態等多重角度，探索從 19 世紀末迄今，此批兼具有藝術性與人類學價值的照片，不斷被賦予創造性的知識張力。