

主編序

國立歷史博物館以「歷史」作為館舍命名之關鍵字，無異藉以彰顯展示文物及作品中所內蘊的時序脈絡、環境現況或公共事業推展之諸種宗旨。然而，自1955年倡議創設以來，逾70年之間歷經日治時期「商品陳列所」、戰後初期「歷史文物美術館」、其後的正式定名至今，3個階段分別顯示其從經濟、文教展示轉至國族治理的不同階段，體現社會急遽變遷下，機制身分因應轉型的不同屬性，成為戰後文化政治版圖移易的真實縮影。

「歷史」既可因政治環境、統治意志之改變而被書寫，亦可因社會主體認知的重新建構而再次鬆綁、改寫，成為跳脫前者制約、屬於「群眾」的民主館舍；「歷史再造」學術命題之設定，倡議透過更接近社會期待的「在地連結」，重新檢視並梳理更能反映大眾共識的「知識平臺」，實踐我者與他者共榮共存的書寫形式。故而，對外或向群眾開放的「歷史書寫」，亦即建構一種跳脫政治意識形態、階級劃分或他制約的可能模式，已成為要務。在此種基本認識基礎上，面對現實環境及全球化趨勢之不斷演化，各種挑戰及其回應，遂得以成為再自律性的鹽化模式下，形塑其建置新貌、引發論述、交互對話的重要關鍵。

本期主題「再造歷史：博物館的時代挑戰與世紀新貌」即在此關心及寬廣視角下進行徵稿，通過審查之文章主題及方法學各異，突顯博物館研究在展示材料、歷史定位、跨域方法學以及考古文物探討等各方面的全新論述成果。姚開陽強調對相關歷史進行嚴謹及客觀學術考證的重要性，肯定再現畫之製作有助於增進觀眾的歷史體驗，跳脫文字記載的局限，提升博物館展示歷史的多元化可能。蔡承豪討論漫畫家鄭問在故宮南北院兩次大展引發的社會討論，藉由解構大敘事歷史神話的提問，提供社會重新思考漫畫進入故宮之後的可能對話關係、「歷史」成為嫁接橋梁以及場域、身分移轉再定位、在地化的嶄新可能。

林詞硯以館藏品日籍畫家藤島武二《婦女像》一作為考察對象，經由非破壞性科學技術檢測所獲之數據、訊息，推論其製作年代、畫名主題以及使用顏料之習慣性，顯示結合文物修復、科學分析及藝術史學等跨領域學科研究方法之有效成果，重新賦予該作客觀而有參考價值的歷史定位。劉靜一文為本期唯一之書評，該文以黎海超2018年學位論文作為評論對象，針對其書籍結構、「原始瓷器」之命名、使用時間期間、器型比對、生產工具等討論上不甚明確之處，進行重新檢視，提出原作者忽略及未來可供擴充之問題建議。

白通銀