



84

韓國國立中央博物館外觀照（筆者攝影）

談博物館建築與 參觀者之間互動關係—— 以韓國國立中央博物館為例

Museum Architecture and Its Audience—the National Museum of Korea

彭詩婷

Peng, Shih-Ting

背景介紹

韓國國立中央博物館，成立於1945年，歷經二次世界大戰後的動蕩不安，以及多次遷移歷史，在韓國博物館界扮演著龍頭角色。韓國國立中央博物館收藏從舊石器時代至20世紀，含括高麗、中國、日本等文物，是最佳瞭解韓國及其鄰國豐富的歷史文化背景，透過博物館展示與教育活動，推廣韓國文化起源的重要性與歷史轉折。

遷館歷史

日本於二次世界大戰戰敗後，將景福宮內原本由日本殖民政府管理的「朝鮮總督府博物館」(Joseon Government-General Museum)，重組更名為「國立博物館」(National Museum)，並於1945年開館。另外尚有其它分館，位於扶餘(Buyeo)、慶州(Gyeongju)、以及公州(Gongju)，當時國立博物館藏品數量大約有4萬餘件。

第一次遷移(1954)

韓戰爆發期間(1950-1953)，國立博物館為躲避戰火被遷至釜山(Busan)，直到1953年8月。正當韓戰結束，博物館將遷回首爾(Seoul)之際，韓國政府決定將景福宮內原先的博物館建築更名為「帝室財產清點管理局(Management Bureau of Imperial Household Property)」¹。因此，同年10月，國立博物館便遷移至南山(Namsan)分館，南山分館前身為國立人類學博物館(National Museum of Anthropology)。

第二次遷移(1955-1972)

由於南山分館的空間過於狹小，所以正當1955年6月，德壽宮內的石造殿(Seokjojeon Hall)修繕完工之際，國立博物館便遷移至此。石造殿內設有八個展覽廳，有足夠的空間展示不斷成長的收藏。國立博物館於此時期正式將組織分為三大單位：行政營運部門、考古學部門、藝術史學部門，奠定日後國立博物館營運組織基礎架構。1957-1959年，國立博物館前往美國參展，透過韓國國寶向國際宣揚韓國文化資產，總共於美國8個城市巡迴展出。

第三次遷移(1972-1986)

自1945年國立博物館成立之後，再次搬回景福宮內已過27年光景。1972年，國立博物館終於有了專屬的展覽館，展館位於景福宮內西側（現為韓國國立民俗博物館），新館空間比先前的展示空間大上兩倍，展廳內搭配主題設計，並與參觀動線做規劃連結。除此之外，現行的國立博物館組織架構便建立於此時期，且新增光州(Gwangju)及晉州(Jinju)分館，各地區分館皆升格為國立博物館，國立博物館就此成為全國博物館中心，並重新命名為「韓國國立中央博物館」。

85

第四次遷移(1986-1996)

由於韓國國立中央博物館館藏不斷擴增，組織編制也越來越龐大，位於景福宮內西側的新館已不敷使用。此時，韓國政府決定將韓國國立中央博物館遷回，遷至原先朝鮮總督府博物館(Joseon Government-General Museum)。再次的搬遷，使得博物館展覽空間增大至三倍，展出比以前更多數量的展品。擴增的展覽空間，用來增添歷史檔案展、中亞展、中國展以及日本展等，可讓參觀民眾連結朝鮮半島鄰近區域的文化，進而深入了解韓國朝鮮文化歷史。之後，清州(Cheongju)、全州(Jeonju)以及大邱(Daegu)分館陸續開幕成立。

第五次遷移(1996-2004)

韓國國立中央博物館搬回至原先朝鮮總督府建築後，引起許多爭議。因為朝鮮總督府是日本殖民時期所建造的，更是代表日本統治時期的象徵性建築物，因此韓國政府決定將朝鮮總督府拆除，另外重新打造一棟全新的博物館，位於首爾的龍山家族公園。1996年，韓國國立中央博物館暫時遷至景福宮內社教中心(現為韓國國立古宮博物館 National Palace Museum of Korea)。當時韓國政府計畫在各地區成立國家博物館，因此於1998年成立國立金海(Gimhae)博物館，2001年成立國立濟州(Jeju)博物館以及2002年成立國立春川(Chuncheon)博物館。

第六次遷移(2005-迄今)

2005年10月28日，韓國國立中央博物館於龍山家族公園重新開幕。至今，新館不斷茁壯發展，擴充成為容納多元文化與教育資源的綜合體，除展示收藏原先既有的考古與藝術史展覽外，另新增歷史領域與亞洲展覽。2013年分館國立羅州(Naju)博物館開幕，迄今韓國國立中央博物館共有12個分支博物館及1個展示館。

龍山新館佔地幅員廣大，包含博物館週遭環境約有30公頃(29.5萬平方公尺)，建築物面積約佔5公頃(4.9萬平方公尺)，館內展示面積加總為13.8公頃(13.8萬平方公尺)。園區整體規劃相當完整，除戶外水池及景觀設施之外，地鐵、公車站皆納入整體規劃設計中，建立便利的交通脈絡。先不論博物館豐富館藏與寬闊的展示空間，單單僅是龍山新館簡潔、現代化又具功能性的建築體本身，便足以塑造出氣質獨特且定位不凡的國家級博物館，成為韓國國內首屈一指的指標性博物館。(數據資料引自：韓國國立中央博物館官方網站)



資料來源：韓國國立中央博物館官網

博物館建築功能需求

臺灣知名建築教育學者漢寶德先生，曾任世界博物館館長，身兼建築家與博物館負責人的他，早在1989年於博物館學季刊提出「對博物館建築的幾點建議」，言簡意賅地指出，許多博物館建築師容易輕視博物館的特殊參觀需求，那麼當博物館建築設計完成後，也就造成相當難彌補的錯誤。本章節將藉由漢寶德學者提出的五大原則，來檢視與探討韓國國立中央博物館之建築與展覽整體規劃，五大原則依序討論如下：

原則一、空間組織力求簡明易辨。

一般來說，國家級博物館收藏與組織規模日趨龐大，因此博物館空間配置以及參觀動線規劃，視為相當重要的一環。若參觀動線不明、展覽空間配置錯亂，較容易使得博物館變成一個交錯複雜的大型迷宮，造成參觀者消耗過多的體力，導致參觀經驗不佳。從原則一來檢視，韓國國立中央博物館在空間組織，規劃相當完善，不僅整合館外、館內參觀動線，且地鐵站出口也明確引導行進方向，充分利用過渡性空間(通勤走廊)，規劃成博物館資訊展示區與臨時性展區。

博物館專屬通道(館外空間):從首爾地鐵站(二村站)出站後，車站內便可清楚看見博物館指引標示(圖2)，引導參觀者往2號出口前進，從博物館娜德路(地下道)步行至目的地。地鐵站與博物館雖有專屬通道連結，但步行尚有一段距離，因此地下走道設有電動步道(moving walkway)，可加速移動步伐，縮短參觀者的時間。電動步道沿途可見博物館規劃的巧思，運用電子媒體看板宣傳最新展覽資訊(圖3)，預告參觀者即將踏入藝術文化的殿堂，由現代的時空穿梭回溯至韓國歷史文明的源頭，賦予參觀者逐步走進歷史時光隧道的感受。

圓聚形中央大廳(館內空間):韓國國立中央博物館的參觀民眾屬於全齡型，因此在參觀動線設計的邏輯上，要符合清楚、容易辨識的特點，因此參觀主要出入口，是採用挑高寬敞的圓形式中央大廳，圓形空間設計的概念，是將參觀者匯集於此處，方便人們結伴或走散之集合會面點，使參觀者一進到博物館內，能夠清楚分辨空間與方向配置，確認出入口與集散的位置。此點呼應漢寶德學者強調的：入口大廳的重要性，往往世界級的博物館皆需一個入口大廳，匯集來自四面八方的參觀者，使之不會迷失方向或與友人走散。

韓國國立中央博物館館內空間配置相當簡單明瞭，空間設計本身已經包含動線設計，參觀的民眾會在自然而然的情況下，先在戶外廣場匯集，而後走向單向出入口，



圖2 博物館娜德路(地下道)(筆者攝影)



圖3 步道兩旁展示設計及電子看板展覽資訊(筆者攝影)

進入館內中央大廳，接著透過中央大廳服務台提供諮詢服務，繼續指引參觀民眾前行進入常設展館。一方面提高人們的參觀自主性，另一方面減少博物館人力成本，不會因為空間動線不明，使得參觀民眾找不到出入口、迷失方向而感到沮喪。

原則二、避免博物館疲勞症候群

相信許多愛好參觀博物館的民眾都有相同的經驗，在博物館裡逛了許久，但還是找不到出口？走進展間不久，卻頓時迷了失方向感？來來回回走了幾趟，卻還是走不出展間？逛到體力透支、雙腳疲累，卻遍尋不著可以短暫休息的地方？這是長久以來許多大型博物館所共同面臨的問題—博物館疲勞症(museum fatigue)。甚麼是博物館疲勞症？1916年 Gliman 發表了一篇博物館觀眾研究，指出博物館疲勞症(museum fatigue)是博物館參觀者為了要瀏覽展示品，不自覺消耗體力而產生的疲倦感。參觀博物館的確時需要體力，因為參觀需要長時間站立，展示櫃高低不同的設計也會使觀眾不自覺的彎腰、屈膝或是抬頭、墊腳等等，目的為的就是看清楚眼前的展示品或展櫃上的說明文字，在有限的時間與體力內努力吸收知識；這些看展小動作看似輕鬆，卻是一點一滴在累積參觀者的疲勞感，而疲勞感的上升會造成專注力的減低，進而想要提早離開博物館。因此博物館建築在建造設計之初，首先應當思考如何提供人性化的博物館參觀環境，減少博物館疲勞症的產生。

人性化休息區：筆者在參觀韓國國立中央博物館之際，發現該館建築設計已將此點考量進去，除了參觀動線清楚明瞭外，因為博物館形狀為長方形，兩側展覽館皆與中間的歷史長廊串連，參觀者可以輕鬆的找到出口，回到歷史長廊，再重新定位方向，前進到下一個展覽空間；再者，展覽館中庭採挑高式長廊空間，以及明亮的採光設計，創造出能渲染活力，讓環境律動起伏如音韻自然流動的舒適展覽空間，大大提升

長廊整體氛圍。除此之外，總共有三層樓展示空間的韓國國立中央博物館，一共設置了9個休息區：一樓2個、二樓5個、三樓2個。獨立空間的休息區設置於各樓層，備有舒適座椅與部分採自然光的空間，方便看展途中，如需要恢復體力的參觀者可稍坐休息充電(圖4、圖5)，此點不僅貼近人性化考量，而室內空間大量運用自然採光，更是符合綠建築的規章。

原則三、展示空間力求彈性

博物館展示通常分為兩大類：常設展與特展。常設展相較於多樣多變的特展，是近乎一成不變的長年展覽，但是考慮到未來展覽的趨勢與博物館方向政策，難保常設展的展覽空間不換展，因此博物館的展覽空間需要有彈性，在可能的範圍內，能因應換展需求。漢寶德學者指出：具

有彈性的展示空間意旨「空間越大、連續性越佳，使未來的展覽空間具有伸展、縮小的彈性。」依此原則來看，韓國國立中央博物館的展示空間相當具有彈性及延展性，各館間以廊道(長廊)串連，不但創造出空間的流暢性，也有區隔作用。展館內尚有許多休息區以及影片放映室(圖6、圖7)，未來皆可預留為日後擴增展覽的備用空間。

原則四、展示以外的空間

一般建築師在設計博物館時，大多著重在展示面積與空間的規劃，而較容易忽略展示以外的空間。這點韓國國立中央博物館與其他大型博物館一樣，提供咖啡店、餐廳、禮品店等多元化的附屬設施。位於西館(兒童博物館)則設有圖書館、會議室以及劇場空間等。博物館除了提供行動不便者搭乘電梯外，另設有手扶電梯以及階梯，方便參觀民眾以最便捷的方式移動。由於館內各樓層空間寬廣，許多角落空間可供教育或導覽人員活用，例如親子教育活動(圖8)、博物館留言區(圖9)，藉機提高觀眾與博物館建築之間的對話。

另外，同樣屬於展示以外空間的博物館建築外觀，是多數參觀民眾踏入博物館內部前，會駐足停留之處(圖10)。走進博物館之際，映入眼簾的是一棟氣派高聳博物館建築體，以「」字型(拱門意象)，將兒童博物館(左邊)與韓國國立中央博物館(右邊)串連為一體，中間圍塑出開闊的半開放遮蔽空間，就建築量體的型態來說，此種入口形式具有歡迎的氣勢，邀請博物館觀眾駐足逗留於此地，也可吸引過渡性的民眾，抑或鄰近的居住者，此戶外廣場創造出獨特的建築外觀，具有提供民眾使用的功能，大型頂蓋的設計，兼具遮陽擋雨的功能，也替博物館建築保留日後舉辦戶外活動展演之彈性空間。



圖6 一樓另一挑高寬敞休息區(筆者拍攝)



圖8 館方人員在進行兒童教育活動(筆者攝影)

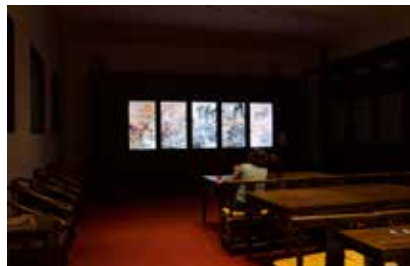


圖7 三樓中國展覽館內的多媒體放映室空間，空間寬敞約可容納20-30人(筆者拍攝)



圖9 韓國國立中央博物館留言牆空間(筆者攝影)

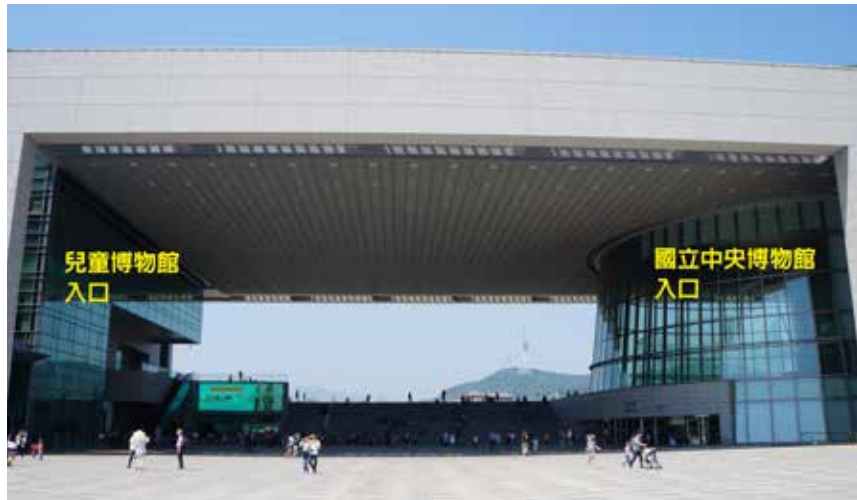


圖10 韓國國立中央博物館半戶外廣場(筆者攝影)



圖4 韓國國立中央博物館一樓休息區(筆者攝影)



圖5 韓國國立中央博物館三樓休息區(筆者攝影)

原則五、內外部空間要雅俗共賞

博物館是一棟屬於高文化性質的建築物，典藏就是博物館心臟所在，博物館要如何典藏、研究以及展示高質量的文化資產外，還需以通俗的方式吸引一般大眾欣賞，而非定位自恃甚高，那將會產生距離感，導致大眾難以親近，流失觀眾群。所謂「雅俗共賞」既是文物優美又通俗，一般大眾都能欣賞理解，而非需高門檻的文化知識背景才能通曉欣賞。針對此點，博物館內部可以透過展示設計，進而改善此類博物館通病。

舉例來說，韓國國立中央博物館在館內二樓設置大型展示道具，重現韓國傳統家屋「舍廊房」的結構，參觀者透過真實且立體的視覺輔助，瞭解傳統韓屋的樣貌（圖11）。除此之外，館內亦可見展覽相關的縮小版模型或是仿真的宮殿佈景，豐富民眾的參觀經驗與知識學習。上述的展覽方式有別於以往大型博物館只將文物放置在展示櫃內，依照年代表依序排列展示，並且用艱深難懂的字彙解釋其淵源，造成民眾參觀時產生與博物館間的距離感，此類展示手法更能貼近參觀者與知識的傳遞，在歐美博物館也相當常見，這樣更能夠吸引觀眾的目光與注意力，進而多花一點時間駐足停留，引發更多的好奇心與研究動機。韓國國立中央博物館內有許多相似的展示手法與大型空間，這點與建築空間規劃有相當大關聯性，因為大型輔助道具的陳設與展示空間，在建築施工前，需與館方討論展示設計與展品特質後，才能事先預留空間與規劃展示內容，兩者間必須互相配合，取得平衡點。

此外，館外的環境有如大型主題公園，除了博物館正前方的鏡池外，還有廣場、青瓷亭、進出池、石雕庭院、龍瀑布以及傳統染料植物園等。博物館週遭園區佔據廣闊腹地，分別有不同主題，以博物館園區整體規劃來說，不單單僅吸引博物館族群，更具備吸引家庭親子族群，以及觀光客前來參觀遊玩的綜合誘因，有利於博物館開發潛在觀眾。

是優點也是缺點

每件事情都有正反兩面，上述提及韓國國立中央博物館建築功能的優點，從相同的觀點，但是反向的角度思考，卻還是存在著待改善及隱憂之處。首先，博物館的交通動線規劃，地鐵站與博物館之間的行進動線簡單明瞭，並且善用空間規劃成臨時性展區，充分利用過渡性空間，但一切看似便利又完善的交通動線連結，卻隱藏著容易被忽略掉的兩項隱憂：（一）參觀前的疲勞累積（二）博物館館外空間的負擔。事實上，韓國國立中央博物館與二村地鐵站之間，是有一段距離的，或許是因為博物館佔地幅員廣大，即使



圖11 韓國國立中央博物館二樓舍廊房展示空間

館方與地鐵站之間相互連結，規劃出便利的博物館地下通道，甚至是貼心設置電動步道，以利縮短參觀民眾的路程，但出了博物館地下道出口後，還需走過一個大廣場，接著步上長長的石階，才能抵達博物館前的半戶外廣場。參觀者為了要參觀博物館，必先耗費部分的體力與時間，因此在抵達博物館之前，就已經開始悄悄地累積疲勞感。

參觀前的疲勞累積隱憂，與位在臺灣嘉義的故宮南院案例相同，欲參觀故宮南院的民眾在抵達園區大門口之後，尚需步行一段毫無遮蔽物的戶外路程，穿越廣場，走過橋樑後，方才能抵達館內大廳。這對體力不佳的參觀民眾來說，實際累積博物館疲勞症的起點，其實要從園區大門口算起，而非買票入場參觀之際。這類衍生問題往往發生在腹地過大的博物館，因為腹地廣大對於博物館本身已經造成負擔，館方需要花更多的精力，整理規劃博物館以外的空間；從另一個角度來看，博物館經營成本卻在館外空間增加。因此博物館在最初的建築規劃當中，該選擇適當大小的腹地，才能讓博物館在合理的能力範圍內，發揮最大效益，而非承受腹地過大的負擔，造成日後的隱憂。

其次，韓國國立中央博物館非常友善，規劃許多獨立舒適的休息空間，每一層樓皆方便使用，但我們也應當再次思考，此項美意的正反兩面，正面是參觀民眾隨時可以找到休息空間，稍坐歇息，消除看展所累積的疲勞感；相反的，博物館是否就該提供越多的休息空間越好呢？現今時代對於博物館的功能需求，已經越來越新，越來越多元化，甚至數位科技化，部分休息空間能否多多善加利用？（如圖14、15）若是博物館能夠提高休息空間使用效能，那將會創造出更良好的博物館與參觀者互動關係。

博物館展示外空間亦同，在眾多的展示外空間，多數空間及牆面未妥善利用，間隔性空間過於空蕩（如圖6所示），同樣的休息區域不斷重複，預留空間相當寬敞，舒適挑高的空間若不善加利用，等同於浪費博物館資源與能源。如圖7所示，三樓中國展覽館設置多媒體放映室兼休息區，此類休息彈性空間，適合搭配博物館展覽主題，擺放多媒體機具或是宣傳文宣，趁著民眾休息之際，以主動宣傳方式，大力推廣博物館近期展覽資訊與活動。但對於館方來說，這或許是另一項



圖12 韓國國立中央博物室外設施配置圖（取自官網）



圖13 博物館正前方「鏡池」(筆者拍攝)



圖14 三樓休息空間大到小朋友躺著休息(筆者拍攝)



圖15 三樓休息區另一側，開放空間相當寬闊(筆者拍攝)



展館空間過多、過大而衍生出的負擔。博物館保留越多的展示外空間，就表示館方必需額外費心思與人力去籌備規劃，如何彈性運用館內多餘的展示外空間，以達到充分利用之目的，是博物館所面臨的另一項挑戰。

最後，綜觀博物館館外多項利因，包含地鐵站、主題性園區與公園來看，有助於博物館整體性發展；然而，這項優勢卻隱藏著另一項負擔。韓國國立中央博物館或許不需為週遭主題園區擔負管理之責，但隸屬於館方管轄範圍內的景觀及腹地，是博物館本身除了繁雜的展覽業務外，必需肩負起的館外職責，博物館腹地範圍越大，館方所承受的負擔範圍更是沈重與龐大，因此在現實層面中，這些隱性問題都值得我們多加思考與討論，博物館建築功能需求之正反面向議題。

小結

筆者擁有多次參觀並比較國內外眾多大型博物館的經驗，清楚了解到規模更大的博物館，更應該注重博物館內外部的建築空間規劃，與參觀動線的配合。筆者也曾經在紐約大都會博物館內參觀時，多次迷路找不到出口，雖然大都會博物館的館藏是如此的豐富與精彩，但是因館內動線規劃不明確，使參觀者找不到方向、迷失方向而感到焦躁，往往還是會造成參觀者的疲倦，甚至產生厭煩感。談到人性化的空間，在逛得精疲力盡之後，博物館內找不到可以休息之處，或是規劃過少的休息座椅，導致參觀者搶佔位子的行為，抑或是把休息區設置在昏暗之處，不但較難尋找與採光不良，失去原本規劃休息椅的用途。例如國立故宮博物院文物陳列室內的休息座椅，數量稀少，空間感不良，燈光昏暗，造成參觀者無法友善的利用。

透過實際參訪韓國國立中央博物館才了解到，當民眾在參觀一座經過完善規劃的博物館，可以輕鬆不費力且具有自主性，只要手上拿著導覽地圖，順著建築空間導引的方向參觀前進，便能夠輕鬆逛完整棟博物館，雖然中途會感到稍些疲倦，但是每層樓都有設置與展覽空間相連的休息區，獨立又舒適，不需走遠便可稍坐休息，等待恢復體力後，再起身繼續看展覽。在韓國國立中央博物館內參觀，除了能增加對韓國文化的了解與知識見聞之外，還能欣賞建築物設計之美，走在寬闊挑高的博物館空間裡，不會給人壓迫感，陳列室內擁有充足且舒適的照明設計，中庭館內有良好的自然採光，參觀民眾不僅能夠從容的參觀文物，更能透過參觀體驗與建築空間產生共鳴。

當然，韓國國立中央博物館現今的建築物設計與展示規劃，並不是一開始就有如此完整的規劃設計，是經過多次遷館，期間不斷擴大館藏與展示空間，才能發展成現在龍山新館整體園區的規模。從初期不斷的摸索，到運用有限空間來展示收藏，一般博物館研究人員往往都會被空間限制住，參觀動線規劃也是如此；反觀是龍山新館提

供博物館一個全新的方向與契機。當已經熟悉一間博物館館藏與展覽展示規劃內容後，新的博物館建築便可依據該館館藏內容與展示規劃做為設計基礎，替參觀者考量空間規劃以及參觀動線，因為博物館建築最大宗的使用者是參觀民眾，以他們的需求考量為優先，才能夠設計出一棟參觀友善的博物館。

相對等的，透過檢視韓國國立中央博物館的建築功能案例來看，該館有許多值得我國學習之處，同時也讓我們反思，在這些符合博物館建築功能背後，藏有哪些負擔與挑戰？規模越是大的博物館，在滿足博物館建築功能需求的同時，也需積極面對潛在隱憂。展館面積越大，除了代表展覽空間足夠之外，也伴隨著更多的展示外空間，而博物館應當積極思考如何活用展示以外的空間，避免資源與空間的浪費，這是大型博物館都須面臨的挑戰，充分活用博物館展示以外的空間，來滿足更多現代化的博物館需求，強化博物館多元與資源共享的角色。另一方面，館外空間的挑戰也不容忽視，博物館週遭緊鄰的地鐵站、交通路線、景觀園區、主題公園等，對於博物館來說，如何將館內展覽資訊與週遭設施、園區，透過互惠方式有效串連，發揮最大效益，並不是一項簡單的任務。畢竟，由博物館來整合館外不同類型資源，以有效率的方式整合，已經是核心業務（館內展覽）以外的事，可謂加重博物館既有的館務負擔，所以並不是說博物館就該蓋的越大越好，必須先考量到博物館可以負擔起的範圍內，量力而為。

韓國博物館與美術館近年來的成長與努力是有目共睹的，成效相當卓越。韓國首爾市內的博物館與美術館總數量在2006-2015年內，從原本的92所增加至119所，在10年內達成29.3%的成長率。首爾市博物館與美術館成長豐碩的果實，歸功於韓國政府在1996年推動的「首爾文化城都市計劃」(Vision 2015 Cultural City Seoul)，韓國政府有計畫性的將首爾打造成人文歷史活化的城市，整體提升首爾市文化競爭力與人文素養。首爾市政府積極推動首爾文化城計畫，10年內投入將近8億美元的資金，協助首爾市1)發展藝術文化2)建立舒適城市氛圍3)增加弱勢團體欣賞藝文的機會4)培育以知識及創意為基礎的文化產業5)建立市民文化，以此為目標提高首爾城市文化競爭力。

韓國國立中央博物館是我們可以借鏡經驗的案例，當然前提是需要政府對於文化政策上，整體性的提升與改革認知，針對此點臺灣尚需努力。博物館/美術館不斷的演化，跟隨著時代變革、升級，現今博物館/美術館也應當反向思考，從參觀民眾(使用者)的角度來重新審視，各家博物館/美術館展覽與建築體本身，如何連結且於兩者之間取得平衡，讓民眾在參觀文物之際，也能同時參觀建築體本身，強化三方(參觀者、文物、建築體)之間的對話，創造出美好參觀經驗的利基。

韓國首爾市					
種類/年分	2006年數量	2009年數量	2012年數量	2015年數量	成長率
博物館/美術館	92所	108所	114所	119所	29.3%

*數據取自首爾市官方網站(2016.09.05)

參考文獻

National Museum of Korea (2012), *Establishment and Development of the National Museum of Korea*. Handbook.

Gilman, Benjamin Ives (1916), "Museum Fatigue", *The Scientific Monthly*, Volume 2.

林明美 (2007),〈躍進世界舞台的韓國博物館〉,故宮文物月刊,第293期,頁116-128。

陳佳利 (2003),〈性質觀眾研究初探:理念與方法〉,博物館簡訊,第63期。

成耆仁 (2004),〈韓國博物館沿革與近代化〉,博物館簡訊,第23期。

漢寶德 (1989),〈對博物館建築的幾點建議〉,博物館學季刊,第3卷第3期,評論。

Arirang News (2006), *Seoul City Spends Over \$7 Mil. to Make Seoul Culturally-Rich Place*. http://www.arirang.co.kr/News/News_View.asp?nseq=59759

韓國國立中央博物館官方網站: <http://www.museum.go.kr/site/main/home>

首爾市官方網站: <http://tchinese.seoul.go.kr>