

# 103年5月28日獨立書店理想與實踐

## 會議紀錄

**壹、時間：**103年5月28日14:00—17:00

**貳、地點：**南海工作坊

**參、主席致詞：**

協助獨立書店永續發展，是文化部重要的目標，101年我們開始了獨立書店扶植政策，它其實是一個起步，未來還有很長遠的路要走。雖然獨立書店是以文化作為基底的書店，但同樣也要面對嚴酷商業資本市場的機制。文化部針對獨立書店已經提供如創業圓夢計畫、推廣文學閱讀與實體書店營運等補助，在接下來的階段，我們希望在今天的座談會上，能夠更進一步針對獨立書店永續扶植作更多討論與意見交換。謝謝大家撥空出席，等一下有很多的機會跟時間，可以好好地針對從上游端到最後的通路端，以及配銷相關的機制，進行深度的討論。

**肆、研析結果簡報：略**

**伍、主席補充：**

文化部推動政策不會只有單純的補助，尤其是要面對市場的計畫，如果只是單純的補助思維，其實對相關計畫的推展以及未來發展，並不見得是個健全的邏輯。所以我們今天特別針對文化部重點扶植的對象—獨立書店作了相關政策工具的整理，包括營運補助、第一桶金圓夢的創業補助，以及協助獨立書店在軟體活動的創造上面加值等，讓大家可以比較全面的理解。

第二個就是，因為獨立書店大多是單打獨鬥，文化部希望將整個獨立書店塑造成台灣的特色，所以在整合行銷上面特別努力，不管是在書店資訊的整合提供，還是協助參加台北國際書展，讓獨立書店成為過去這兩年文化部重要行銷的出版產業的亮點，這是我們在行銷上面的努力。

接下來特別需要關注與加強的，就是讓書店起步之後，在面對非常現實的市場的壓力下，還能有非常強烈的熱情以及動力去持續下去。這部分的重點就是書店配銷以及通路物流的問題。這兩個問題如果沒有辦法得到比較好的解決，書店的營運

便會遇到很大的困難。這個部分文化部該透過什麼樣的機制協助？以及獨立書店本身有沒有什麼樣的作為，可以讓它成為一個永續機制？因為政府可以作為前導者，卻無法一直作為哺育者。

在面對非常專業的流通系統的時候，其實應該要整個產業及獨立書店業界共同設計出可行機制，而這個機制必須確實有助於商業市場的運作。這個部分就是剛剛各位所看到的「扶植永續」章節，文化部參考了一些業者的意見以及國外的作法，將之分成四個方向與建議，是今天特別要與各位討論的部分。

## 陸、發言紀錄

### ◎衛城出版莊瑞琳

- 一、獨立書店不應被當成某種文創產業所謂的亮點來經營，目前生態連大型的連鎖書店，或是網路書店都其實經營很困難。所以如何能夠創造一個社會的條件，讓獨立書店可以繼續運作？它背後的結構應該是閱讀社會的深化。可是報告裡頭比較看不到如何在更根本的結構條件上去做到這件事情。
- 二、獨立書店不只是經銷、配銷的問題，它也可能包括減免稅的問題，中國已經在做這件事情了，韓國今年三月也通過了文化基本法，對年輕人，尤其是低收入戶的年輕人，提供每年大概台幣一千三百多塊的費用作為藝文消費之用。我們對於青年的這一塊的消費，是不是有這樣的補助？
- 三、這一切的政策，包括之前的服貿與文化例外的議題，都還是要回到文化基本法的法源問題。不知道現在文化基本法的進度為何？如果沒有這個法，那有關獨立書店，或者是整個閱讀社會的所有的配套措施為何？我們不需要文化部告訴我們說要成立一個經銷的平臺或什麼，其實這在業界具備足夠的生態條件時便自然會形成。

### ◎李應平次長

- 一、針對瑞琳剛剛所提的問題，文化部在之前的兩場座談會其實已作過完整的說明跟討論，其中第二場就是由龍部長親自主持，針對出版產業從創作端到市場端各個環節的政策，都已經作了完整的說明。所有座談會影片與會議紀錄都會放上網站。所謂的出版產業整體政策並不是只有獨立書店，剛剛所提的是總體

文化政策，這在上次座談會中都已經說明了。

- 二、文化部從來沒把獨立書店當作文創產業，就像邀請函上所寫的，我們認為獨立書店是文化細胞，是文化養分，這是文化部對獨立書店的定位。至於為什麼會說它是文化的亮點？是因為在持續行銷獨立書店這個臺灣重要的獨特文化價值時，它自然地吸引了像香港、中國大陸的朋友在拜訪臺灣時，願意到獨立書店去。這是自然形成的亮點，不需要文化部特別再去花錢行銷。
- 三、文化部對於獨立書店的看法，是有一個文化純粹性的基礎和角度，我們並不是要教獨立書店怎麼去建構行銷平臺，而是在了解業界跟我們反應他們的需求，以及獨立書店所面臨到的困難後，希望找到一些具體的作為，組織一個由業界共同攜手，政府從旁協助的機制，這個機制要能在未來五至十年內，對獨立書店的整體運作有所幫助。

◎永樂座書店負責人石芳瑜

- 一、應否建立區域共同進貨窗口？我們認為是的，這點是真的可以做，也確實是有幫助的，在圖書定價策略尚未能進入立法階段的過程，這個一定要做。
- 二、應否建立聯合行銷網站？我覺得是的。因為公共圖書館與博客來都已有完善的圖書查詢系統，可是獨立書店一直缺少這個東西，如果說文化部真的能夠建立這個平臺，我們非常樂見。
- 三、第三點是簡報沒有提到的，就是閒置空間的活化，現行公有閒置空間利用的條件都是要負責修繕，這個部分的費用讓所謂的個人或者是獨立書店的伙伴們無法經營，是否可能有所修正？譬如說由財團或其他單位修繕，我們來經營的時候則提出一定回饋，類似這樣，而不是一開始便設定要進行修繕這類的要求，這永遠都做不到。

◎唐山書局負責人陳隆昊

- 一、關於剛才所說的建置發行系統的問題，這肯定會非常困難，因為它的對象都是一些獨立書店、小書店，但就是因為困難的關係，所以很需要文化部給予某種程度的幫忙跟支持。

- 二、獨立書店文化協會的會員分散在全台灣北中南東區都有，所以如果那些規模較大的，或比較在中心區的獨立書店作為發行的細胞，其實是一個可行的方法。這個發行系統應該是幫助一些偏遠或新開設的獨立書店，讓它們可以解決進貨困難的問題，而且一定要是非營利的方式。
- 三、除了出版社的出版品外，許多獨立或個人出版品也非常需要幫忙發行，因為這些獨立出版品，沒有人願意發行，所以我想獨立出版品跟獨立書店狀況相同，也需要被關注到。

◎信義書局老闆林家成

- 一、我很感慨我所面對的是財團，甚至是政府在幫助財團打壓所謂的傳統書店，因為整個台灣財團的打壓造成各社區沒辦法有存在的書店，這一方面是因為房地產的上漲，另一方面是連鎖書店可以用比較便宜的價錢賣書給消費者，但傳統書店沒辦法，因為它進價高，這牽扯到公平交易法的問題，其實也是在助長財團打壓包括書店以外的傳統產業。
- 二、文化部是不是以後在開會的時候也請公平交易委員會出席？因為連鎖書店甚至網路書店折扣過低的問題，造成其他書店無法有更好的利潤空間。文化部很熱心的召開這個會議，但其實它的能力有限，應該還要結合其他包括公平交易委員會、經濟部等的單位。

◎李應平次長

- 一、文化部先前第一場座談會主要就在討論圖書定價制度，當時廣泛的邀請了包括消費端、消保會等等的相關單位出席。首先是希望讓他們開始接觸這個課題，因為過去都是業界自己在討論；第二則是必須要讓業界知道，整體社會對圖書定價制度的可能反應為何？以及這樣的反應對業界的衝擊會有多大？業界有沒有辦法在這個關鍵的時刻進行整合？如果共識是要推動，便同時要進行社會遊說，也要評估對產業的衝擊程度。我們目前正在等各公協會以及出版業界提出內部評估以及具體規劃內容，等回收回來後會再向大家報告。
- 二、另一方面文化部在獨立書店政策的扶植上，並不只是補助活動內容，而是希望

透過複合式的經營以及活動內容的規劃，可以讓一家書店的獨特性更為突顯，去做單位跟單位之間的文化區隔，這樣子對書店的經營跟未來的營運應該會有加分的效果。

◎博客來與讀冊生活網路書店創辦人張天立

- 一、請問書店有裝POS（註：為Point of Sales的縮寫，意即「電腦銷售點管理系統」）的比例大概多少？如果書店還沒有POS，怎麼進行聯合採購？怎麼提高效率與經營管理？不要忘記書店還是一個將本求利的地方，我們現在談的就是一個利潤的問題。所以回歸本質，獨立書店一定要想辦法迎頭趕上電腦化最基本的工作。
- 二、如果這些區域小書店要聯合起來採購，倒帳的風險誰來負擔？要提高效率，或讓出版社提供比較優惠的折扣是Ok的，區域經銷商要配合也不是難事，可是風險誰要負責？這是很務實、很現實的問題。

◎李應平次長

張總經理很務實地提到區域共同進貨窗口，或是共通物流系統的風險誰來承擔這件事情，可能在座的書店業者需要一併把這些問題考慮在內。因為畢竟當大家要建立一個系統化的方式去共同降低成本的時候，它的風險也必須要共同承擔。

◎水木文化負責人蘇至弘

- 一、請教文化部對獨立書店的定義是什麼？我覺得要有這個定義，可能再討論下去會比較有一個好的基礎。
- 二、文化部的報告資料是否可以事先提供？因為我覺得對這部分的閱讀跟思考是非常重要的，剛剛副司長講了非常多很棒的構想，可是連作筆記都來不及，更不用說去思考。資料事先的提供，可以讓我們在當場有很好的討論跟互動。
- 三、我比較關心的是文化部的獨立書店政策可不可能有延續性？有沒有可能像剛剛次長所講的，獨立書店或者實體書店會有將來的五年或十年？獨立書店文化協會可以很強烈的感受到部長現在對獨立書店的支持，特別把議題放在獨立書店

上，但是這個政策會不會因人而異？

四、另一個我特別想要提的是關於文化基本法。上次部長主持會議時有提到文化例外裡面的主張，其中寫的是影視，我們有提出是不是應包含圖書出版品？部長說好像還沒有改，並指示說回去會改，可昨天我下載資料發現還是沒改。我覺得如果圖書出版可以作為一個文化例外的話，有很多事情就比較能夠談，包含跟公平交易委員會的討論。

#### ◎李應平次長

- 一、有關獨立書店的定義是什麼？以及依照這樣的定義，到底有多少家獨立書店？很抱歉，目前還沒有。在今年的產業調查報告裡面，有單一書店部分的調查，但還沒有把獨立書店獨立出來。是不是可以跟獨立書店協會或是相關獨立書店業界討論，要怎麼來定義獨立書店？獨立書店目前還沒有一個非常具體的定義，理念上的說法是有的，但有沒有可量化的定義能夠搭配？這將有助於以後文化部要推動以及進行相關調查研究時，讓相關的數據基礎更為明確。
- 二、資料提供的問題，很抱歉我們下次會努力，不過今天的報告就像以前一樣會全部上網，離開時如果大家有需要，也可以帶回去研究跟閱讀。
- 三、文化基本法目前正由文化部綜規司草擬，因為它基本上是個概念法，所以有很多東西一直都還在調整中，有關修訂的版本要怎麼樣修正還沒有明確，也還沒有更換網路上的版本。有關於政策延續性，文化部在進行政策規劃以及推動的時候，都是以一個比較大的跨距思考，不管是五年、十年，甚至三十年，它應該是一個什麼樣的面貌？獨立書店的政策也是如此，對文化部而言，確實急著希望找到一個機制，讓獨立書店在政府補助之外，能夠具備永續的經營體質。有了這樣的一個機制，政策才有延續的可能性。
- 四、有關簡報中所提到的「扶植永續」的四個建議方向，是文化部經過與業界討論及內部研議之後，所歸納整理出四個可行的做法。因為這是第一次提出，且其中除了建置網站比較容易外，其它三項的具體設計、規劃與落實，都還需要有更精細的討論。

### ◎薪傳二手書店店長黃金山

只有知識能讓社會階層快速流動。所以我從世貿二館館長的職位退休後，買了很多家二手書店出清的存書，回到家鄉建立知識生活的平臺。凡清寒學生可免費至店內取書，還致送一百元返家車資，但家長多半不支持，因為學生的學業沒有進步。所以我再聘請英文和數學老師免費課後輔導，迄今四年已耗資三百八十餘萬。文化部是否有把這樣的心情和使命建構在獨立書店的政策內涵之中？彼得杜拉克說過，活字版印刷的貢獻超過工業革命，因為它是知識傳遞。我認為，書店補助經費9.6%的佔比其實太低。另外補助案核銷困難，無異變相打壓書店，也希望政府多加考量。

### ◎李應平次長

文化部所有業務都是在執行這樣的內涵使命，請不用擔心。惟政府資源有限，所以必須依據規定核給補助，也許不是每個申請項目都能補助，另外評審委員也會就補助經費有一番討論和調整。至於資源分配的問題，會再努力。

### ◎聯合發行股份有限公司總經理林建仲

- 一、聯合發行在全省都有分公司或辦事處，相信書店要進貨及配送都沒有問題。
- 二、有關共同物流系統的問題，聯合發行也開發了一套PICS系統，全省約有一百家單一書店使用這套系統，其特色在於無論就經營管理、進銷存或財務面都有詳細分析資料，希望能協助書店提升管銷能力，也歡迎有興趣的書店與我們聯絡。
- 三、多年前曾出版過一套雜誌叫出版流通，裡頭蒐集呈現許多相關資料，例如書店經營的know how，目的很簡單，就是希望往來書店經營的層次能提高，如此雙方互利也會成長。後來停刊了，若文化部對此有想法，也可以再討論合作方式。
- 四、出版產業上中下游都有經營的困難，所以是否有可能也開個屬於經銷商的座談？

### ◎心波力幸福書房負責人許赫

- 一、補助思維要改變：目前的補助思維是鼓勵創意企劃，但就產業扶植角度而言，應以資格區分。凡符合資格即可獲得補助，例如心波力可以就符合資格的項目

去申請，如符合「系統類」資格的，便可以申請需要的系統資源；而不符合資格的項目，便努力讓書店提升到具有相應的資格。此類補助應該是全面性，可分為基礎補助及亮點補助，亮點補助就可以朝鼓勵創意企劃的方向規劃。

二、希望政策有想像力：有了想像力和願景的設定，就有KPI可設定，對立法院也就有了長久運作的有力說法。

三、立即可做的是：購書折扣差價或經銷商物流成本的補助。

四、文化部推動獨立書店，但地方政府沒有相應的政策配合。

#### ◎李應平次長

認為立即可做的差價補助，其實是最難的，因為必須編鉅額預算。文創法在立法之時即針對藝文消費補助有過討論，後來放棄，便是因為補助範圍認定困難以及缺乏經費來源。至於購書差價也面臨一樣的問題，會納入政策中考量和研議。

至於書店建立補助資格的部分，需要幾年時間讓環境更成熟。如現行表演藝術補助機制即有分級制度，包括第一等級的台灣品牌團隊、發展型團隊，扶植型團隊等，每個團隊的規模、權力和義務都有規定，但此機制是在環境基礎穩定後才衍生出來的制度。

#### ◎洪雅書房店長余國信

一、我21歲開書店，開了14年，不知道30年後，洪雅書房是否可能在文資法有什麼樣的位階？如美國城市之光書店在2000年獲舊金山市政府列為文化景觀。目前文資法雖有文化景觀的條目，但定義籠統；未來在文化基本法中是否可能有相關的部分？或者讓地方政府視為轄區內重要文化景觀，在古蹟日或相應的活動納入參訪路線。

二、圖書館有新書介紹和講座的機制，是否可能讓獨立書店和獨立出版品也有管道可以推介？文化部提出的聯合行銷網站構想雖然不錯，但是否可能在既有圖書館的平臺或機制上，也能看到獨立書店的選書。

三、單一批價的議題希望也能有深入討論。

◎李應平次長

書店納為文化景觀當然是有可能的，如明星咖啡館便被登錄為歷史建築；圖書館屬教育部系統，文化部也會加強和教育部的聯繫。

另外補充說明，文化基本法適用的產業範圍包括文化藝術及文化產業，出版產業原本就含括在內。

◎晴耕雨讀小書院店長洪毓穗

一、獲得圓夢計畫補助後，並無穩定的輔導協助，去年協助輔導的資策會似乎不太了解書店產業，很像是外行人與書店新手在瞎攪和。所以期待有熟稔書店營運的前輩加入輔導顧問長期陪伴，讓書店新手不會在前期付出許多慘痛經驗；此外，也期待可以得到區域協助資源（如區域通路商以及可詢問的書店前輩等資訊）相關指引。

二、期待現行文學閱讀推廣補助和書店營運補助可以整併，以免書店疲於奔命；此外也期待承辦窗口可以充分告知核銷標準。

三、希望可以協調大學相關科系到書店實習，以解決書店人力不足的問題。

◎李應平次長

圓夢補助屬於文化創意產業的計畫，而本部文創產業的輔導系統是與資策會合作。理論上，文化部的協力單位應該是文創院，但設置條例還在立法院，所以在文創院成立前，我們期待可以先建立輔導機制，這也是今天的議案之一。

另外有關校外實習的提案，由於各校實習制度不一，據了解民間單位若有實習生需求，只要去函相關係所，系所就會發布訊息。校外實習有兩種，有學分的實習課程須教育部或學校核定，比較複雜和困難；另一種沒有學分，是學生自主實習以累積工作經驗或課堂加分，此類學生尋找的實習範圍就很廣。現在很多教育系統都很鼓勵學生走出校園當志工，所以是很有機會的，有興趣的書店可以嘗試看看。

第二輪討論希望手上有相系統業者能針對配銷和流通的議題發言，然後我們再來聽聽書店業者的想法。

◎博客來與讀冊生活網路書店創辦人張天立

- 一、當年博客來在成立時並沒有求取政府補助，關鍵還是要靠自己。要思考的是，要用什麼有效的方法去吸引消費者進來？如何提升服務能量？甚至如何培養未來的閱讀人口，這是包括我在內要一起努力的地方。
- 二、網路時代和手機時代已經來襲，單一書店應善用此一趨勢，發揮創意並吸引消費者；此外，單打獨鬥的時代已經過了，整合業者的力量也可能是一個方向，包括對海外宣傳，是否有可能成立一個半虛擬式的集團？
- 三、關於書店經銷流通的部分是否能夠形成更具體的合作（之後再談），甚至包括商業機制運作的可能性，否則我們現在在談的可能也都是比較空的。可是回過頭來，不管是資金面、管理面、或者是其他層面，甚至於我剛剛一開始在談的POS，是不是大家要下定決心，某種程度要將POS跟網路結合、手機結合，才有辦法與時俱進。讀冊生活現在有做「冊格子」這個事情，是目前發展第二代網路書店與社群經營結合的概念，各位可以參考。至於上中下游整合，我覺得就是要回歸商業。

◎水木文化負責人蘇至弘

- 一、我要強調「自己的書店自己救」，獨立書店從來就沒有跟任何公部門要過一毛錢，這個政策是文化部的政策，不是書店的請求。目前也正與一些實體書店朋友們在討論有無可能朝著一個相互合作的合作社的方向，來進行一些我們要在這一條路繼續走下去的可能
- 二、針對第一次會議提到的圖書統一批價售價制的回應，獨立書店要的是一個在業界可以公平、公開，一起走的一條路；如果張先生代表網路這邊，我們真的可以一起攜手合作，把臺灣閱讀的環境培養的更好，做的更大，這是實體書店所非常樂見的。

◎中華民國圖書發行協進會理事李再星

- 一、針對剛剛所提的四個項目中的建立營運輔導機制部分，中華民國圖書發行協進會很願意扮演這樣一個角色，協進會的會員現在大概有100家，大部分都是圖書

發行業及書店業者，所以在經驗上，以及像剛開店所需要的一些資訊，協進會都很願意提供。

二、關於區域經銷或是共通物流的部分，與其邁向區域經銷或是於共通物流這樣比較長遠的腳步，在這之前，是不是先有一個「共同物流集散」這樣的概念？也就是大家先出貨到一個共同地點，像是共同集散的觀念。

三、另外就是資訊化這件事情。以出版社的立場，很擔心所謂的長尾效應，也就是所出的書，在印了之後會不會產生庫存？連鎖書店部分出版社可以隨時查詢前日的銷售量，但獨立書店在這方面其實是非常欠缺的。

#### ◎聯合發行股份有限公司總經理林建仲

一、一個簡單的概念就是共同化，因為上中下游都很辛苦，利潤也都非常微薄，於是設法精簡費用，再從中獲得一些利潤，聯合發行大約在十年前就有在做類似的事情。現在很多出版社都是由聯合發行代為退送貨與庫存管理，出版社便可藉此把倉存、領貨跟配送的成本節省下來，這中間的利潤就多了出來；對書店來講也是同樣的道理，聯合發行在全省都有點，但因並非所有出版社都有代理，所以如果可以與其他經銷商合作，當獨立書店要進書時，經銷商可以將書先送到聯合發行各區域的點，由聯合線上協助配送，這應是可行的方式，如果經銷商也可以整合，那這個事情就可以做得更完整。

二、以現況來講，書店的經營並不容易，所以文化部站在獨立書店要如何經營的角度上，要怎樣找到一個適切的團隊來輔導他們，不應只是找一些專家，專家大多只談理論，實務經驗太少。

#### ◎信義書局老闆林家成

一、針對圖書的經銷，風險其實是大家都有的，但是許多經銷商都怕書店，認為書店隨時都會倒他們的帳，所以就將風險轉嫁到書店。

二、有關折扣的問題，因為網路書店要求折扣太低，出版社只好調高圖書訂價來因應，而臺灣一年出版有四萬種書，其中超過一半以上是外國授權的，調高售價表示付給國外作者的版稅也跟著增加，導致臺灣的外匯存底外流。

三、長尾理論是連鎖書店造成的，十幾年前李昂「北港香爐」出來時，連鎖書店因為看好暢銷所以一直追加訂書，後來賣不了只好退書，最後通通積在出版社，這其實是連鎖書店造成的。

#### ◎羅布森咖啡書蟲房林新淵

羅布森咖啡書蟲房到昨天剛好是經營滿四個月，目前面臨的困境跟剛剛講到的進貨、退貨的系統有關。我們書店行政區屬於臺中烏日，但卻很接近南屯的草屯，書店在開幕籌備時，沒有一家經銷商願意進書給我們，最後是透過一家書店當保證人才順利進書，但進書的折扣接近八折，有些書還超過八折，而且進、退書都要我們親自送，因為經銷商的配送車不送我們那麼鄉下的地方，等於進退貨的成本都是由書店負擔，這就是偏鄉獨立書店的困難。所以如果可以協助獨立書店降低進貨的成本，或是建立進退貨系統，或是進行聯合採購，對獨立書店會有很大的幫助。

#### ◎李應平次長

- 一、獨立書店最大的困難，就是因為都是較小型的個體戶，且地點選擇上面，會有自己的情感與認同，比較去不會考量賺錢與否的因素。
- 二、今天我們的課題有幾個層次，第一個比較有共識的就是獨立書店聯合行銷網站是可以考慮的；第二個就是專業輔導團也是需要的，重點在於專業性是否足夠？能不能在經營上給予書店真正的支持跟協助？現在比較大的困難在經銷、配送上面，因為它若不具備一個經濟規模的話，就有實際上面的困難，而且經銷配送具有專業性，牽涉到倉儲管理等等的問題，所以文化部在這個課題上面只是提出來討論，並沒有一定要怎麼做的具體規劃，因為它牽涉到的問題是非常複雜的。

#### ◎府城舊冊店負責人潘景新

關於圖書銷售定價制度要很小心，因為書店會彼此競爭，所以定價制度執行會很困難，文化部應該學習法國，規範網路書店的折扣不得低於實體書店，這才是文化部該做的事。

◎李應平次長

潘先生剛剛提到的圖書定價制度，四月底第一場出版系列座談會時已經有談過，會議資料均已公布上網，麻煩您有空的話，是否可以上網看一下，如果需要光碟，我們也可以燒一片給您參考。

◎唐山書店負責人陳隆昊

書店的經營有許多問題，最主要是經營環境變得太差，謝謝文化部關注小書店的存在，這些問題最大根源是如何讓我們的下一代會喜歡閱讀？如果大家都喜歡買書、看書，獨立書店就不至於遇到經營的困難。非常感謝文化部特別關注到獨立書店，這是台灣的特色，很多地方是沒有獨立書店的。基本上，獨立書店所遭逢最大的困難應是進貨的困難以及進貨成本偏高等。相信文化部會協助大家解決。另針對陪伴機制，獨立書店文化協會很樂意將過往的經驗，義務性的與新成立獨立書店夥伴們分享。

◎中華民國圖書發展協進會常務理事、連寶國際總經理吳政鴻

針對文化部簡報所提的建議，其中建立共同網站、行銷、物流、閱讀平臺都是可行的，最快可達成的應是顧問團及網路平臺部分。至於共同物流平臺部分，不知文化部規劃投入的程度如何？有公家機關的介入，比較不致於有被倒帳、利益爭執及其他問題產生，建議文化部未來可就此與經銷商、書店同業進行更詳細的討論。個人跟唐山書店陳老闆一樣，樂意協助新開設書店於開幕前共同討論如何尋找經銷商。

◎中華民國出版商業同業公會全國聯合會理事長楊克齊

成立共通物流平臺似乎緩不濟急，建議當下所能解決之道應可由文化部補貼圖書進退貨運費。因為就中盤商而言，書店如少量進書，且又地處偏鄉的話，經銷商送貨實在不符成本。因此，盼能由文化部編列預算補助中盤商運費。請新成立獨立書店業者提供書店坐落地點，以便居中協調當地中盤商進貨及向文化部申請運費補

助事宜。

◎李應平次長

由文化部補助中盤運費的機制恐有困難，需要再回去研究一下。

◎南崁1567小書店負責人邵仙韻

之前曾有接受文化部補助舉辦兒童繪本活動，當日活動中售書計16冊，這個業績對小書店而言已非常好，但這16本書的利潤計算，如果是跟經銷商進貨的話，扣除書款利潤是500元；如果是向出版社直接進貨的話，扣除書款利潤為1000元，可是當日活動文化部補助經費為1萬元，相較之下利潤極其微薄。文化部原期待藉由行銷、公關、社區發展活動來刺激書籍購買意願，但對小書店的經營恐無具體成效。

◎心波力幸福書房負責人許赫

針對文化部認為補助中盤商運費機制有困難的問題，建議文化部改變思維，以促進產業發展政策觀點，提供獨立書店成為區域性文化資訊、藝文、閱讀活動中心補助。

◎淡水有河書店店主詹正德

- 一、文化部給予補助讓小書店成立，後續才來規劃物流供應等配套措施，有本末倒置的現象，似應先行健全商業體制及相關配套後，再來推動一鄉鎮一書店的政策。
- 二、有些事情應儘快處理，如先前建議之統一定價、批價制便應有一推動的時間表出來，建議未必非得從產業評估著手，可從文化想像開始，建立願景。當初文化部所提一鄉鎮一書店的願景已引起共鳴，後續應建立健全相關機制，讓經銷商、出版社都願意合作，促使其蓬勃發展。相關建議的具體落實應有時間表。

◎時空研究書苑負責人吳育慧

- 一、圖書定價制度對售書量僅有2、3本之書店意義不大，本店以辦講座支持圖書。

- 二、義工制未必需要政府或學校配合，可採取圖書折價優惠或其他優惠方式推廣。
- 三、支持補助經銷商似較具意義，可讓經銷商較願意出書給小型或偏鄉書店。

◎李應平次長

- 一、如果書店沒有開業就不會產生配銷的問題，因此先建置完善配銷制度後，再推動書店設立的建議與本部政策發展略有差距。文化部對於獨立書店自然有其政策想像，否則便不會有今天的獨立書店政策，我們也會繼續努力。
- 二、在推動時間表方面，輔導機制今天是首次提出諮詢，如果沒有問題將馬上進行委託推動。獨立書店聯合行銷網站部分則可即刻啟動，會在今年完成。有關經銷、配銷及物流部分，要請大家私下就整體需求再作更多的討論。文化部也會依今天討論結果進行更具體的研議。在圖書定價方面，因業界意見不一，文化部正在進行各業界意見的收集，目前台灣獨立書店文化協會已提供大致的規劃方案，其他出版公會包括全國聯合會、圖書發行協進會、圖書出版事業協會等單位也在持續追蹤中，所有相關事情都將陸續推動，不會有談完話就結束的情形，人文及出版司也跟大家持續聯繫。

◎永樂座書店負責人石芳瑜

獨立書店僅求生存，強調自己的書店自己救。產業扶持，感謝文化部提出四點做法，希望確實落實，並能定期檢討。

◎信義書局老闆林家成

我真正在意的還是臺灣整體的生存，臺灣出版品一年超過一半以上是外國授權，而給外國作者的版稅是根據定價來給付的，不是根據售價，因為網路書店、連鎖書店折扣太低，出版社便把定價提高，造成台灣在出版這一環節的智慧財產權因此多付許多版稅，這些都是在削減我們的外匯存底。

◎晴耕雨讀小書院店長洪毓穗

- 一、再次呼籲文化部應提出各項政策推動的明確時間表，並且公布在網路上，讓大

家可以看到政策推動的進度，也才會更有信心去相信政府確實有在做事情。

二、今天之所以要花費這麼多心力，其實都是在想辦法解決折扣戰這個問題，希望文化部能展現決心在最後二年內做出重大的文化政策，讓未來圖書產業可以邁向一個新的里程。我們真的呼籲，希望我未來的小孩可以看到我們開的獨立書店，我們只是一個很友善，想要求生存的書店，但是卻連一口飯都吃不到，這真的不是一個友善的台灣應有的文化風景。

三、在暫時無法解決折扣戰的情形下，退而求其次就剛才文化部提到共通物流系統部份，有個想法就是可結合獨立書店或理念相同的店家成立一個合作社，跟理念相同的出版社或經銷商合作，讓這些出版社或經銷商把書進給合作社，再透過合作社去出給相關進不到書或是進書有困難的書店。在消費者這端，也希望推動一個不折扣運動，透過軟性訴求宣導消費者不要再進行比價。

#### ◎府城舊冊店店長蔣震豪

要書店自行去面對各個出版社是有困難的，建議獨立書店可以組成一個聯合會員制的協會，透過協會跟中盤商洽詢來進行進書的動作。至於有些書店位置較偏遠的問題，建議把可郵局納入通路體系，中盤商雖然有通路但多集中在市區，全台灣最大的通路是統一超商，第二大通路就是郵局，全台灣哪那個鄉鎮沒有郵局？藉由郵局來出貨給一些比較偏僻地方的獨立書店，這樣便可以解決許多問題。藉由上下游整合的方式來增加書籍進換貨的方便性，也許可以節省很多成本。

#### ◎胡思二手書店負責人蔡能寶：

一、今天是透過同業告知才知道座談會的訊息，如果連網站與email各方面俱全的胡思書店都沒收到這個資訊，那些更小型的如文具店兼書店或是傳統書店，是否有收到座談會的資訊？如果文化部要發展閱讀文化的話，事實上應該去照顧到更多更小的書店，因為那些書店生根在我們毛細孔最尾端，是真正實踐庶民閱讀很重要的單位。

二、之前曾參加文化部iculture平臺的說明，書店也有嘗試過要建置資料，結果建置了一個多月一直沒辦法認證，也沒有告知我們問題出在哪裡？所以我們目前都

無法PO上我們的訊息，這部分是不是請說明一下？

三、建議是不是可以把二手書店的部分獨立出來，因為它整個生態和新書店幾乎有90%不太一樣，包括進貨、銷售各方面。文化部一直沒有針對二手書店辦理獨立的座談，不曉得未來有沒有這樣的機會？

◎李應平次長

有關訊息流通的部分，文化部已盡力了，如果訊息沒到的話，以後我們會再加強。至於iculture的部份我們會去瞭解它的認證過程是怎麼回事，之後再跟您回覆。最後關於二手書店的部分，是否能提出較具體的說明？說明二手書店與其他新書書店的異同，以及是否有特別針對二手書店所必須要處理，或是說在未來發展上需要克服的問題，讓文化部對二手書店的流通有更多的瞭解，再另外請人文及出版司安排諮詢會議。

◎有河book店主詹正德

請問上一場龍部長主持關於出版的產業調查，有沒有關於通路或是書店的調查？希望也許能有個產業調查是關於通路的，包括說二手書店全省有幾家？其它的獨立書店有幾家？就是每一種通路的型態跟面臨的問題是什麼，都可以做一些比較深入的訪查，建立一些基本的事實及對現實的理解，這樣子才更有助於整體文化部政策的釐清及共識的達成。

◎李應平次長

一、補充一下，部長在上一場有特別報告，過去新聞局每兩年會進行一次出版產業調查工作，事實上從去年開始這部分已有所修正，以後出版產業調查將會每年辦理。最近的一次是101年的出版產業調查，上次座談會的時候，只針對調查報告中產值的部份進行摘要報告，整體調查其實已有包含通路的部分，不過如同剛剛所提，這份調查報告是針對單一書店進行的，並沒有特別去界定獨立書店。

二、目前的出版產業調查報告只針對傳統出版產業，數位出版產業調查是另外獨立的，而雜誌的調查報告又是再另外的。所以從今年開始，文化部的產業調查報

告將整併傳統圖書出版產業、數位出版，以及雜誌等等，成為一個完整的出版產業調查報告，這其中當然也包含通路等相關面相的資訊在內。因為只有完整且持續性追蹤的數據基礎，才有助於文化部在政策援引上面，以及未來的政策檢討跟修正上面，有更具體務實的政策發展與調整。

◎水木文化負責人蘇至弘

- 一、回到一個比較務實的方面，不管是唐山、小小、水木跟東海等資深獨立書店，其實都一直以一個友善的態度來支持更小的書店，也許我們很難在短期內找到比較可行的方式，但是獨立書店文化協會這四個成員很願意在能力所及提供協助。當然我們也要去思考還有沒有其它的可行辦法，包含今天所提的，原本是沒有預期要提出來的合作社這樣的概念。
- 二、基本上我並不期望補助政策，但是如果要走下去，希望跟文化部是一個共同合作關係，讓這些補助能夠落實。

◎心波力幸福書房負責人許赫：

- 一、我要提出的是有關商業機制的問題，這麼多的人在開書店，有多少家書店是聘用兩個員工以上？因為書店的營運根本沒有辦法支撐這樣的人事成本。書店很多事如為社區服務、撰寫書籍介紹等，都是書店負責人親力親為，因為養不起人！這裡很多人每個月都是在燒錢做書店，如果在商言商的話這些人早就要把書店收掉了。
- 二、問題還是在於要解決書價的問題，這個問題沒有解決，書店可以人流很高，賣很多書，可是每個月結算的利潤還是很低，造成書店無法聘用更多人力來擴張業務。

◎中華民國圖書發行協進會理事李再星

台灣每年出版四萬多種的新書，但是當想要蒐集這些新書資訊的時候，都面臨到非常大的困難。文化部作為出版產業的最高主管機關，是不是有辦法處理這個問題？現有的出版資訊網內容很薄弱，不知道原因是什麼？建議現在先做好一件事情，

就是新書資訊的上中下游的串聯，這樣就能夠減少很多產業不必要的浪費，謝謝。

◎李應平次長

謝謝建議，我們回去馬上研究一下，因為出版資訊網明年也需要做些調整，謝謝。

◎逗點文創總編輯陳夏民

一、上次座談會裡面龍部長講到說台灣新書的出版量非常的高，其實雖然新書的數量很高，但是每一本書的印量是減少的，一旦書的印量減少的時候，它便可能會發生書籍無法傳遞的問題。當一本書印量減少的時候，背後便隱藏了一些危機，就是知識有可能更容易絕版，消費者要再得到這樣的知識是困難的。這會影響到什麼？會影響到二手書店，因為二手書店始終需要新的商品，如果今天書本印量減少的話，將使得只有暢銷書才有可能出現在二手書店，這對於一個不偏食的文化現象來看是有點危險的。

二、應該建立起機制讓小型書店可以公平競爭，如果要講到商業機制的話，假設小型書店能夠賣到五十本，為什麼它不能夠像大的通路一樣賺到賣五十本的錢？我覺得這是很重要的事情。

三、文化部是否能與教育部合作，有很多書店開在學校、社區附近，而學校和社區都會有圖書館，有沒有辦法請教育部發文鼓勵這些圖書館去找所在附近的書店進行圖書採購？這樣其實一樣的錢就可以做到很多的事情，每個環節該獲得的利益也都可以得到。

◎聯經出版總經理張雪梅

一、臺灣出版資訊網的維運到目前為止是由聯經出版公司承辦，資訊網裡面有個圖書資料庫，但是我們做得非常辛苦。聯經公司已經多次邀約各個出版社建置新書資料，但許多出版社並沒有自行建置，而是由聯經公司到處蒐集資料，或是透過聯合發行、大和等大型經銷公司去跟出版社索取資料，所以希望出版社與經銷商們能夠一起協助將資料庫系統置起來。

二、剛剛大家其實有提到POS系統，也就是聯合發行提到的PICS系統。要在這邊提醒各位並不是有了那個系統就萬事OK，它還有很多的機制在裡頭，如果說後續各位真的對於這個部份有需求的話，我相信公協會這邊有很多的同業，都願意跟大家做經驗分享。

◎李應平次長

- 一、各位所提的意見我們全部都會記錄下來作整合性的處理。
- 二、針對今天所提的四個建議方向，除了兩個可以即時啟動外，另外配銷與通路的部份，應該要先回到整個獨立書店的整合，以及與經銷端就未來可能合作機制的談判跟協調，這部份就目前來看獨立書店協會可能是責無旁貸，可以協助文化部在資訊的彙整上，以及獨立書店與跟經銷端之間的相關討論，提供更多的交換意見，然後再來進行下一階段的研議。
- 三、如果各位獨立書店的朋友在相關的經營跟工作上面有什麼困難或想法，請隨時與人文及出版司聯繫。我們彼此是工作夥伴關係，並不只是政府與民間之間的關係而已，謝謝大家。