

雷震與 1950年代台灣 政治發展

轉型正義的視角



薛化元◎著

目次

處長序 1
作者序 5
緒論 9

第一章 國民黨當局對自由權的限縮及

《自由中國》的回應 25

第一節 非常體制的形成 26
第二節 《自由中國》的言論自由論述 36
第三節 《自由中國》的人身自由論述 59

第二章 雷震與台灣民主運動 91

第一節 《自由中國》對反對黨的論述 92
第二節 雷震與中國民主黨 102
第三節 雷震與一九五〇年代反對黨主張的發展 110

第三章 國民黨當局對雷震及《自由中國》 的箝制與打壓 115

第一節 雷震與國民黨當局之互動 116
第二節 雷震的行動遭到限制問題：
以美新處邀請訪美事件為例 160
第三節 國民黨政府對雷震與《自由中國》
半月刊的整肅行動 177

第四章 雷震案與轉型正義：代結論 243

- 第一節 雷震案「適法性」的檢討 245
- 第二節 雷震案的歷史意義 253
- 第三節 主要決策者的角色與責任歸屬 262
- 第四節 雷震案平反行動 267

附 錄 281

- 附錄一 雷震日記中提及反對黨的次數 282
- 附錄二 雷震日記中反對黨相關詞彙出現的篇數 284
雷震日記中反對黨相關詞彙出現的歷年篇數
雷震日記中有關反對黨之篇數與辭類分析
雷震日記中有關反對黨之篇數與辭類分析
所呈現出之文字雲
- 附錄三 美國外交檔案的雷震紀錄 287

參考書目 309

處長序

戰後台灣自由、民主的改革及人權保障，是長期以來諸多前輩共同努力的成果。雷震主持的《自由中國》在1950年代批判執政當局施政不當，提出諸多政治改革意見、捍衛雷震與反對黨人身自由、言論自由，雷震亦致力於籌組反對黨，其主張不僅在1950年代有其意義，對1970、1980年代的反對運動也有相當影響。1960年9月4日爆發「雷震案」，雷震、傅正等人被捕並遭軍法起訴判刑或感化處分，最終迫使籌組中的反對黨以及《自由中國》停刊，是台灣戒嚴時期重要且知名的政治案件之一。本書作者薛化元教授從雷震與1950年代台灣民主運動的發展過程進行研究，探究雷震案事前、事中、事後追求平反歷程，釐清蔣中正總統／總裁的白色恐怖事件相關責任，指出蔣中正總統／總裁在其中的關鍵影響力。透過釐清歷史真相，也將有助轉型正義學術研究及其相關知識基礎的累積。

《雷震與1950年代台灣政治發展——轉型正義的視角》以雷震日記、回憶自辯作為主要文本之同時，引用大批近年官方開放檔案，參考相關研究成果，進行各方角度分析考察，從而釐清史實。薛教授指出雷震與台灣本土菁英互動意義有二：一是他如何從被層峰信任肯定的政治人物，淪落為政治受難者；其次是他鼓吹自由民主主張，自由民主又如何在台灣生根發展，這都是台灣民主運動史重要且不可忽略的環節之一。

本書原是本處在106年10月至107年9月間委請國立政治大學台灣史研究所薛化元教授主持之專題研究成果，現經薛教授在研究報告基礎上重新改寫為專書形

式，作為本處「學術研究系列專書」之一，和學界及社會大眾進行分享。本處深切期盼能在傳揚台灣自由民主人權歷史進程中，略盡棉力，也希望各界給予批評指教。是為序。

國立中正紀念堂管理處處長

林 進 盛

108年7月

作者序

雷震跟《自由中國》的研究，是我1992年完成博士論文之後研究的重點。1996年出版了《自由中國與民主憲政：1950年代台灣思想史的一個考察》一書以後，原本在2000年完成我第二本有關雷震及《自由中國》研究的專書初稿，那是以探討《自由中國》有關國家體制的主張作為主要的內容。十分遺憾地，初稿完成之後，由於工作及職務的變動，始終沒有得以順利地出版，又加上整個電腦環境的改變，更加使這本書的出版需要更多的時間來補充。

在原本的計畫之外，繼完成《中華民國憲法七十年》之後，中正紀念堂管理處在前年討論是否要進行有關雷震及轉型正義的研究。基於個人長期對雷震及《自由中國》研究的關心，以及政治大學文學院雷震研究中心的成立就以推動雷震相關研究為重點，就決定進行本研究案，而且設定計畫完成後，應該根據審查意見，修改結案報告出書。因此，這本《雷震與1950年代台灣政治發展——轉型正義的視角》成為我出版的第二本有關雷震研究的專書。

而在全書的結構上，首先檢視雷震在1950年代「非常體制」下的政治主張與具體作為之後，再以《雷震日記》及相關檔案的文本為基礎，進一步討論國民黨當局對雷震及《自由中國》政治迫害或是不當的人權侵害。透過當時國民黨當局與雷震的互動，也有助於重新檢視雷震與國民黨當局的關係。雖然1954年《自由中國》的社論〈敬以諍言慶祝蔣總統當選連任〉觸怒了蔣中正總統，但是蔣中正對雷震的惡感遠超過雷震的想像。可以

發現早在1956年出版「祝壽專號」之前，縱使1954年美國國務院正式邀請雷震赴美，配合國民黨內外重要人士，包括張群、胡適、葉公超等人直接向蔣中正總統的建議、陳情甚至擔保，以及來自美國外交單位的關切，仍然無法阻擋政治強人根據他的意志，限制雷震出境的決定。

此外，國民黨當局透過黨政軍特對雷震及《自由中國》進行騷擾與打壓，也影響了雷震及《自由中國》的正常發展。而在1960年雷震遭到逮捕下獄之後，本書則從雷震案處置的適法性進行檢討切入，進而檢視雷震案的歷史意義，並同時探究主要決策者的角色與責任。最後，再以雷震案平反行動的歷程做為全書的結尾。

這本書的完成，必須要感謝整個研究團隊，還有筆者指導的博士生還有助理們。其中陳致妤和李盈萱透過《雷震日記》做全面性的檢索，提供了論文探討的重要素材，江子揚協助做轉型正義相關研究的文獻回顧與整理，林子庭和林奇龍協助進行《雷震日記》反對黨記載的確認，陳昱齊和余佩真博士協助進行檔案的篩選與整理，呈現國民黨當局與雷震及《自由中國》的互動，蘇瑞鏘博士協助進行有關雷震案適法性的檢討，程意雯協助作數位人文的分析，他們的協助是本書初稿得以順利完成的重要助力。也感謝陳儀深教授、許文堂教授對結案報告提出的審查意見，提供本書包括結構和內容修改的建議。

而根據審查意見進行修正之後，後續的出版則特別感謝中正紀念堂承辦同仁任育德博士、蔡怡怡組長和林

進盛處長、許麗慧副處長、徐文濤研究員等人的協助，使得本書得以如期完成。最後容我向已經過世的傅正先生表達謝意，傅正先生病重之時交代陳信傑轉交一套《自由中國》雜誌給我，是我從1990年代開始持續進行《自由中國》研究的重要動力之一，希望這本書的完成也可以多少告慰他當年的期待。

薛化元

2019年7月2日

緒 論