

PERFORMANCE

青年村落

文化行動計畫

成效評估研究規劃

POTENTIAL

李俊憲博士

拾壹品股份有限公司資深工讀生

計畫背景

- 已有340多位青年或其組成團隊投入
 - 協助解決在地社會或社區議題
 - 業師輔導以及輔導團隊的行政作業支援
 - 計畫執行成效
 - 以個別計畫可量化關鍵績效指標(KPI)進行衡量
 - 整體青年村落文化行動計畫
 - 是否能以跨越計畫間KPI，更重視青年投入議題改造所延伸帶來的社會影響力
- 目標在於建立綜整性成效評估架構
 - 作為業務單位未來評量青年個案及整體效益之工具
 - 提供了解政策目標與效益達成情形
 - 後續計畫操作機制檢討與改進等重要參考

計畫背景

- 每年亦約近200多位新進青年參與提案或進行提案未獲入選，未獲入選可能無法有完整的展現
 - 計畫書撰寫內容完整度
 - 社區或村落議題的掌握度與分析能力
 - 執行操作能力
- 目標在於建立一套潛力評估機制
 - 協助青年於提案前，進行自我推動計畫潛力評估
 - 釐清必須重視的關鍵弱點，藉以改善其提案完整度
 - 後續藉此彌補其能力及進行後續培力活動設計
 - 有助於提升青年提案的完整度、擬解決議題的掌握度
 - 聚焦青年參與公民行動提案對象與培力方式
 - 持續扎根在地文化、注入創新活力
 - 建構有利於青年投入社造的環境

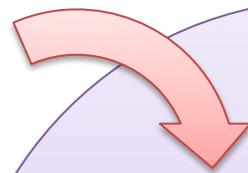
青年村落文化行動計畫

Outsider

提案青年

Question

我是否有提案
與執行青年村落文化
行動計畫的潛力？



Insider

獲獎青年

Question

經過一年的執行
是否具有成效？

於是嘗試設計二個工具

1. 青年提案自我潛力評估分析架構與評估表 → 想要提案的青年自我評估參考
2. 青年村落文化行動計畫執行成效評估分析架構與評估表 → 獲獎青年成效評估

工具建立目的與疑慮

- 潛力評估

- 提供有興趣要提案的青年，自我潛力評估
- 疑慮：是否會列入審查機制中？
 - 不會，此部分評估結果，只作為青年自我參考
 - 也可以列為後續補強相關能力的參考
 - 不會提供至審查文件或審查會議中

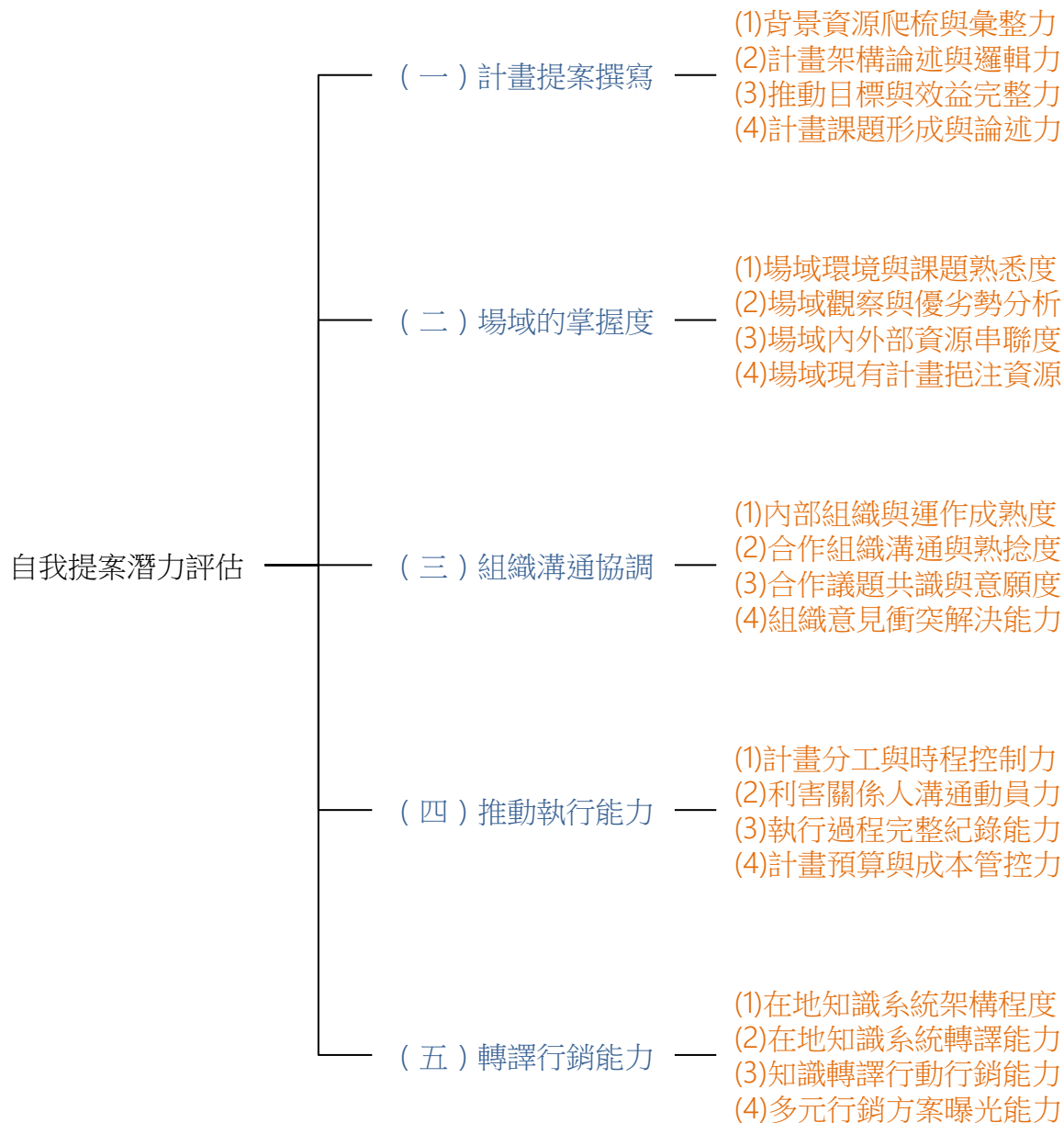
- 成效評估

- 提供已經獲獎青年，進行階段性或結案成效評估
- 疑慮：是否會列入延續提案的審查機制中？
 - 不會，此部分評估結果，作為青年、業師、文化部在行動方案、輔導策略、政策擬定的參考
 - 不會列為延續提案審查文件或審查會議中

方法與流程

- 採用德爾菲法及層級分析法
 - 德爾菲法進行評估架構因子的確認
 - 層級分析法用以計算因子權重
- 預計產出
 - 青年提案自我潛力評估分析架構與評估表
 - 青年村落文化行動計畫執行成效評估分析架構與評估表

自我提案潛力評估架構



POTENTIAL

(一) 計畫提案撰寫

- 提案者對於計畫書提案撰寫具有經驗，且能有架構性地論述計畫執行問題與課題、目標、工作項目預計操作歷程、時程管控、經費編列與預期成效

(1)背景資源爬梳與彙整力

- 提案者對於提案主題以及實施場域，具有背景資源的先行資料收集能力，以及從資料中觀察出跟提案主題衍生出的課題或行動方案，另對於實施場域已經具有先行蹲點或背景資源調查與了解的能力

(2)計畫架構論述與邏輯力

- 提案者對於提案計畫，具有完整的架構，且符合5W1H的邏輯論述能力

(3)推動目標與效益完整性

- 提案者能夠提出在其能力內可實現的計畫目標，且期計畫預計執行效益能夠呼應計畫目標，具有論述完整性

(4)計畫課題形成與論述力

- 提案者對於計畫課題的行成，具有實際參與經驗或透過文獻、訪談觀察到計畫執行主題的重要性，並衍生出提案計畫的相關課題

POTENTIAL

(二) 場域的掌握度

- － 提案者對於計畫實施場域的實質空間範疇、各項資源、場域內的組織、關鍵人物已經有初步的認識與掌握

(1) 場域環境與課題熟悉度

- 提案者對於場域環境內有初步的調查與資料收集，並能熟悉場域內現有存在課題或發掘新的課題

(2) 場域觀察與優劣勢分析

- 提案者對於場域內的重要課題已經有初步觀察，並能從所收集的資料進行初步的優劣勢分析(SWOT)

(3) 場域內外部資源串聯度

- 提案者能夠初步了解場域內部可運用資源的分佈，以及外部可導入資源初步掌握的串聯程度

(4) 場域現有計畫挹注資源

- 提案者能夠清楚知道場域內現有公、私部門挹注資源或經費計畫的情況，透過本計畫提案挹注能夠與現有計畫互補或提升場域效益的執行方案

POTENTIAL

(三) 組織溝通協調

－ 提案者對於計畫推動過程中涉及之內部組織、外部組織的溝通與協調運作能力展現

(1) 內部組織與運作成熟度

- 提案者所建立團隊或所屬組織，能夠有規律正常的運作，且對於組織內成員的角色、功能與分工能夠清楚掌握

(2) 合作組織溝通與熟捻度

- 提案者於提案中所提外部合作組織，已經具有溝通或實際合作經驗，且能夠了解合作組織的運作模式以及於本提案計畫中能夠挹注或扮演的角色

(3) 合作議題共識與意願度

- 提案者於提案計畫中涉及與非其團隊或組織外的合作議題，相關合作團隊或組織對於是否能夠具有雙向溝通後的共識，且於計畫預計執行期間具有合作意願

(4) 組織意見衝突解決能力

- 提案者所屬團隊或內部組織，以及對外部組織，是否具備有意見衝突解決能力，避免因意見衝突而造成組織團員異動或合作中斷

POTENTIAL

(四) 推動執行能力

- 提案者對於提案計畫執行能力的經驗展現，包括工作分工、時程控制、溝通、紀錄、成本管控等能力

(1)計畫分工與時程控制力

- 提案者能夠清楚將計畫各項主要工作進行工作分解以及團隊成員或合作組織的分工，並將各工作項目列入時程管控表，有清楚執行時間、人員、費用、數量、品質等規劃

(2)利害關係人溝通動員力

- 提案者對於計畫執行工作項目所涉及利害關係人，具有事前溝通、宣傳、宣導以及動員參與能力

(3)執行過程完整紀錄能力

- 提案者具有透過各項紀錄媒介，包括紙本文字、電腦文書、網頁表單、影音等各種方式，完整紀錄計畫過程的能力

(4)計畫預算與成本管控力

- 提案者對於所分列各項工作項目，均能夠事先規劃投入之人員、材料、設備、場地等數量、單價預算編列，並於執行計畫過程中，能夠具有成本管控機制

POTENTIAL

(五) 轉譯行銷能力

- 提案者針對所提計畫中欲建立在地知識系統，對於其知識系統的架構以及如何將在地知識轉譯成為新的模式，並以不同行銷管道進行推廣或曝光

(1) 在地知識系統架構程度

- 提案者於提案階段對於場域內所欲收集或建立在地知識，是否已經有初步知識系統架構，此架構於提案階段可為初步場域觀察、訪談或經過次級資料收集論述與建立

(2) 在地知識系統轉譯能力

- 提案者對於提案所收集或建立在地知識，其轉譯的操作模式以及過去曾經操作的經驗能力

(3) 知識轉譯行動行銷能力

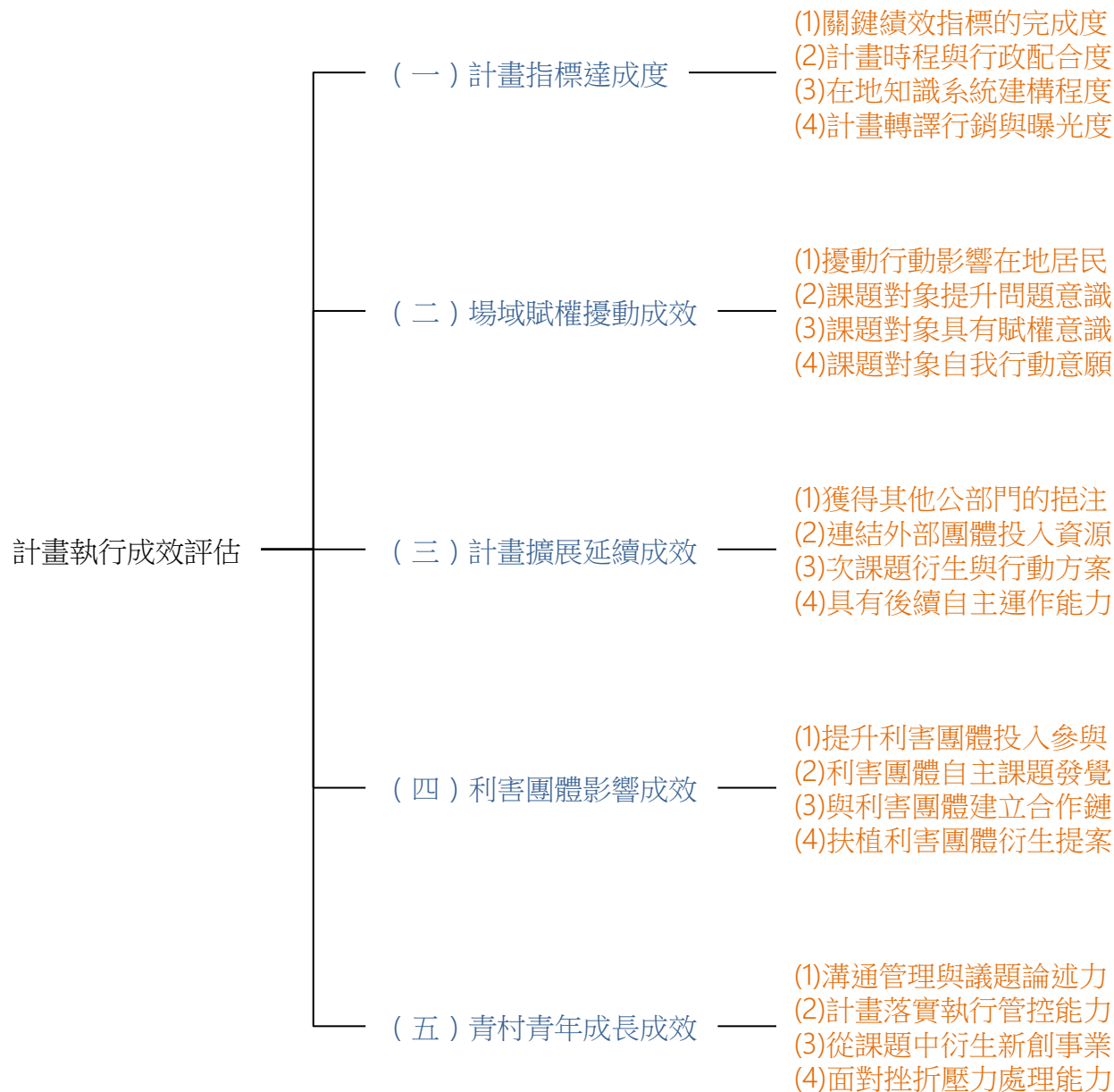
- 提案者對於所提知識轉譯行動方案，是否具備有事前行銷或成果行銷能力

(4) 多元行銷方案曝光能力

- 提案者對於所提計畫，對於預期成果部分，是否能夠掌握多元行銷方案，例如社群網站、影音行銷、書籍、報紙、廣播等，藉以讓場域因此計畫投入的改變被看見

POTENTIAL

計畫執行成效評估架構



(一) 計畫指標達成度

— 計畫執行者對於通過計畫所列各項量化KPI的達成度

(1) 關鍵績效指標的完成度

- 計畫執行者於計畫書中所列各項可量化數量的執行達成度

(2) 計畫時程與行政配合度

- 計畫執行者於計畫期間，能夠配合部內所既定時程提送相關文件資料，並且與行政機關或輔導團隊、業師輔導的溝通與配合度

(3) 在地知識系統建構程度

- 計畫執行者於場域內透過計畫行動方案落實後，所建構的在地知識系統完整度以及展現內容廣度、深度

(4) 計畫轉譯行銷與曝光度

- 計畫執行者對於在地知識進行轉譯後的行銷與對外曝光的次數、管道、效益

PERFORMANCE

(二) 場域賦權擾動成效

- 計畫執行者於計畫執行期間，針對工作項目部分或全部，能夠適切與場域內相關利害關係人進行互動討論，並且協助其具有賦權參與決策機會，並藉此正向擾動相關組織或團體

(1) 擾動行動影響在地居民

- 計畫執行者對於工作項目的執行，能夠造成外部場域內在地居民的擾動與參與

(2) 課題對象提升問題意識

- 計畫執行者於計畫書所論述課題對象，能夠於計畫執行期間提升相關課題對象對於問題意識的認知與提升

(3) 課題對象具有賦權意識

- 計畫執行者於計畫書所論述課題對象，經過計畫執行互動參與後，相關對象具有賦權意識，或衍生次團體持續推動後續工作

(4) 課題對象自我行動意願

- 計畫執行者於計畫書所論述課題對象，經過計畫執行擾動後，相關對象具有自我行動意願，主動參與計畫相關行動方案

PERFORMANCE

(三) 計畫擴展延續成效

— 執行計畫於完成後，具有課題擴展以及延續推動之附加成效

(1) 獲得其他公部門的挹注

- 計畫執行期間或結束後，因課題的推動衍生獲得其他公部門對推動議題的經費補助挹注或其他非屬經費補助之服務

(2) 連結外部團體投入資源

- 計畫執行期間或結束後，因課題的推動衍生獲得其他外部團體投入資源，協助或延續推動議題的運作

(3) 次課題衍生與行動方案

- 計畫執行期間，非屬原計畫內所列課題，因計畫推動後，擾動發覺衍生次課題，並產生行動方案，於計畫執行期間或結束後，進行推動

(4) 具有後續自主運作能力

- 計畫執行者，於計畫執行結束後，後續可在沒有申請公私部門經費補助下，能夠自主性延續運作

PERFORMANCE

(四) 利害團體影響成效

- 計畫執行者於計畫執行期間或結束後，對於與計畫相關利害團體或組織，具有正向影響成效

(1) 提升利害團體投入參與

- 計畫執行者能透過計畫行動方案，擾動並提升原本組織動能低落利害團體投入參與各項行動方案的執行

(2) 利害團體自主課題發覺

- 計畫執行者透過計畫行動方案，影響相關利害團體具有自主性進行與其利害團體有關之課題發覺

(3) 與利害團體建立合作鏈

- 計畫執行者於計畫執行期間或結束後，建立互助合作關係鏈結

(4) 扶植利害團體衍生提案

- 計畫執行者於計畫執行期間或結束後，能夠扶植協助相關利害團體進行公私部門提案，以擴展或延續相關課題行動方案執行

PERFORMANCE

(五) 青村青年成長成效

— 計畫執行者於計畫執行期間或結束後，於計畫中所獲得相關的個人成長

(1) 溝通管理與議題論述力

- 計畫執行者於計畫執行期間或結束後，就組織、人員溝通與管理能力上有所提升，另對於相關議題的分析與論述能力亦有提升

(2) 計畫落實執行管控能力

- 計畫執行者於計畫執行期間或結束後，對於計畫各項行動方案進度、預算、品質、數量、人員的管理控制能力有所提升

(3) 從課題中衍生新創事業

- 計畫執行者於計畫執行期間或結束後，從計畫課題中衍生出新創事業，並預計或已經完成相關事業登記與設置

(4) 面對挫折壓力處理能力

- 計畫執行者於計畫執行期間或結束後，在面對場域或相關課題的挫折壓力處理能力有所提升

PERFORMANCE

後續推動工作

- 進行二個評估因子架構線上德爾菲問卷發放與分析，至少一次發放，若仍有因素未能達收斂效果，則進行第二次發放
- 修正二個評估因子架構，設計二份AHP因子評估問卷，透過電子郵件方式，由推薦青年與業師進行問卷填寫
- 利用AHP分析軟體Expert Choice 10.0進行各因子權重計算
- 設計二個評估表，並針對各個評估表，進行示範案例操作，以及其操作流程、操作時機

Q&A

- 二個評估工具甚麼時候操作使用？
- 二個評估工具會影響提案審查嗎？